

### Tabela wdrażania rekomendacji stan na 11 września 2014 r.

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego przeprowadzonego przez: Pracownię Badań i Doradztwa "Re-Source" Korczyński Sarapata sp.j., na podstawie umowy zawartej w dniu 06.05.2014 roku.

#### Część A - rekomendacje operacyjne

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
1.	<i>Ocena wsparcia oferowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL na rzecz osób niepełnosprawnych</i>	Problemem w procesie aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych są nieadekwatne oferty pracy oraz oferty szkoleniowe. (str. 48)	Należy podjąć działania zorientowane na zwiększenie adekwatności wsparcia szkoleniowego oraz zapewnienie dostępu osobom niepełnosprawnym do adekwatnych ofert pracy	Instytucja odpowiedzialna za realizację przedmiotowego wsparcia w przyszłym okresie finansowania	W projektach przewidujących wsparcie prozatrudnieniowe oferować należy osobom niepełnosprawnym specjalistyczne doradztwo i pośrednictwo pracy – standardowe usługi w tym zakresie oferowane przez PUP okazują się w wielu przypadkach niewystarczające. Dodatkowo potrzebna jest współpraca z pracodawcami zainteresowanymi zatrudnieniem osób niepełnosprawnych. Należy dążyć do całościowej indywidualizacji wsparcia dla osób niepełnosprawnych. Indywidualizacja ta stanowić powinna wypadkową trzech elementów: (1) potrzeb i oczekiwań uczestnika projektu, (2) możliwości i ograniczeń uczestnika projektu, (3) zapotrzebowania potencjalnego pracodawcy na pracowników o określonych kwalifikacjach. Dwa pierwsze elementy powinny stanowić	Rekomendacja do wdrożenia w całości.	I kw. 2015 (lub na etapie ostatecznego ustalenia kształtu instrumentów wsparcia w przyszłym okresie finansowania

					efekt wstępnej diagnozy przeprowadzanej wśród uczestników projektów. Z kolei element trzeci winien być realizowany w ramach zadań projektowych dotyczących pośrednictwa pracy – konkretne działania wspierające adresowane do danego uczestnika powinny być podporządkowane oczekiwaniom pracodawcy w tym znaczeniu, że ich efekty powinny stanowić odpowiedź na deklarowaną przez pracodawcę chęć i potrzebę zatrudnienia osoby o określonych kompetencjach i wiedzy.		
2.	<i>Ocena wsparcia oferowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL na rzecz osób niepełnosprawnych</i>	W przypadku projektów adresowanych do osób niepełnosprawnych mamy do czynienia z wielością istotnych efektów, z których nie zawsze kluczowe znaczenie ma sam fakt znalezienia przez osobę niepełnosprawną zatrudnienia. (str. 66)	Trzeba dostosować wymagane lub oczekiwane rezultaty projektów do specyfiki grupy docelowej i jej możliwości oraz ograniczeń	Instytucja odpowiedzialna za realizację przedmiotowego o wsparcia w przyszłym okresie finansowania	Określona w projekcie efektywność zatrudnieniowa z jednej strony gwarantuje osobom niepełnosprawnym w nim uczestniczącym pewien poziom bezpieczeństwa na rynku pracy, na który mają wkroczyć i niweluje zagrożenie ze strony nieuczciwych pracodawców. Z drugiej strony zniechęca Beneficjentów do przygotowywania projektów dla tej grupy docelowej (ze względu na potencjalne trudności w osiągnięciu wymaganych wartości wskaźników). Ewentualne wprowadzenie lub niewprowadzenie tego typu kryteriów projektowych powinno zależeć przede wszystkich od specyfiki projektu, czyli od rodzaju wsparcia oferowanego w nim	Rekomendacja do wdrożenia w całości.	I kw. 2015 (lub na etapie ostatecznego ustalenia kształtu instrumentów wsparcia w przyszłym okresie finansowania

					osobom niepełnosprawnym. Jeśli specyfika projektu związana jest więc z pomocą w odnalezieniu się na rynku pracy osobom niepełnosprawnym i wymaga zastosowania wobec nich konkretnych instrumentów rynku pracy typu szkolenie zawodowe, praktyka zawodowa u pracodawcy czy staż, to zasadne byłoby wsparcie tych działań dodatkowo gwarancją zatrudnienia ON. W przypadku projektów, których głównym celem byłaby przykładowo integracja społeczna, efektywność zatrudnieniowa nie powinna być wymagana.		
3.	<i>Ocena wsparcia oferowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL na rzecz osób niepełnosprawnych</i>	W chwili obecnej projekty są niekiedy realizowane przez podmioty niemające wystarczającego przygotowania i doświadczenia w realizacji projektów dla osób niepełnosprawnych. (str. 50).	Należy zapewnić realizację projektów dla osób niepełnosprawnych przez podmioty mające wiedzę i doświadczenie w pracy z tą kategorią odbiorców wsparcia.	Instytucja odpowiedzialna za realizację przedmiotowego wsparcia w przyszłym okresie finansowania	Przy prowadzeniu naboru wniosków w przyszłym okresie finansowania, za element niezbędny uznać należy weryfikowanie doświadczenia projektodawców i/lub partnerów pod kątem realizacji przez nich przedsięwzięć adresowanych do osób niepełnosprawnych. Specyfika tej grupy docelowej jest bowiem tak duża, że brak doświadczeń w tym obszarze może całkowicie uniemożliwić realizację założeń i celów projektowych lub znacząco odbić się na jakości realizowanych zadań.	Rekomendacja do wdrożenia w całości.	I kw. 2015 (lub na etapie ostatecznego ustalenia kształtu instrumentów wsparcia w przyszłym okresie finansowania
	<i>Ocena wsparcia oferowanego w ramach komponentu</i>	Osoby niepełnosprawne obejmowane są różnego rodzaju pomocą – w zakresie usług	Z punktu widzenia skuteczności aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych a	Instytucja odpowiedzialna za realizację przedmiotowego	W ramach zapewniania ścisłego powiązania aktywizacji zawodowej i społecznej należy zwrócić	Rekomendacja do wdrożenia w całości.	I kw. 2015 (lub na etapie ostatecznego ustalenia

4.	regionalnego PO KL na rzecz osób niepełnosprawnych	zdrowotnych i społecznych – które nie zawsze przekładają się na aktywizację zawodową. (str. 33)	także realizując założenia dotyczące Celu 9 Umowy Partnerstwa („Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminację), aktywizacja ta powinna być połączona z innymi formami pomocy z których korzystają osoby niepełnosprawne (a które nie mają charakteru <i>stricte</i> prozatrudnieniowego, a jedynie zorientowane są na świadczenie określonych usług zdrowotnych i społecznych osobom niepełnosprawnym).	o wsparcia w przyszłym okresie finansowania	uwagę na lepsze dostosowanie i kierunkowanie wsparcia dla tej kategorii odbiorców, przy jednoczesnym takim ich „skalibrowaniu”, by w ramach projektu realizowane były równoległe zadania i obszary dotyczące zarówno aktywizacji społecznej, jak i zawodowej, co jest charakterystyczne właśnie dla modelu gospodarki społecznej. Wsparcie w zakresie aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych było realizowane przez podmioty, z którymi osoby niepełnosprawne mają bieżący i codzienny kontakt, nie zaś przez podmioty całkowicie wobec nich zewnętrzne, dlatego należy premiować prowadzenie przedsięwzięć z obszaru aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych przez placówki zajmujące się opieką środowiskową, co zwiększyłoby zarówno skuteczność działań rekrutacyjnych i związanych z diagnozą potrzeb, jak i tych dotyczących bezpośrednich działań wspierających. Tego rodzaju pomoc dla podmiotów opieki środowiskowej stanowiłaby także pośrednio formę wsparcia dla samych instytucji z tej kategorii i przyczyniałaby się do stopniowego realizowania procesu deinstytucjonalizacji	kształtu instrumentów wsparcia w przyszłym okresie finansowania
----	--	---	--	---	--	---

					usług skierowanych do osób niepełnosprawnych.		
Część B – rekomendacje kluczowe							
Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
	-	-	-	-	-	-	-
Część C - rekomendacje horyzontalne							
Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
	-	-	-	-	-	-	-

**Zatwierdził:** Iwona Nakielska - Dyrektor DEFS UMWL w Lublinie

Podpis