

Uzasadnienie

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL* Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 24 sierpnia 2012 r. oraz *Koncepcją Funkcjonowania Sieci Tematycznych w okresie programowania 2007 – 2013 w ramach PO KL* z maja 2012 r. do zadań Sieci Tematycznych należy m. in. walidacja produktów projektów innowacyjnych, realizowanych w kompetencji regionalnym. Sieci Tematyczne zobowiązane są do przeprowadzenia walidacji produktu finalnego na podstawie opisu produktu złożonego przez beneficjenta realizującego projekt. Walidacja jest oceną realizowanego projektu pod kątem innowacyjności, trafności i użyteczności wypracowanego produktu finalnego. Stanowi ona kluczowy element działań włączających w politykę i ma na celu rozstrzygnięcie, czy dany rezultat powinien zostać wdrożony na szeroką skalę. Regionalna Sieć Tematyczna wydaje pozytywną lub negatywną ocenę walidacyjną o produkcie.

W oparciu o przedłożony w dniu 31 marca 2014 r. opis produktu finalnego projektu innowacyjnego testującego pt. *Art Aktywator* realizowanego przez Fundację Aktywności Obywatelskiej w ramach Priorytetu VI PO KL, biorąc pod uwagę opinię niezależnego eksperta, a także po przeprowadzonej dyskusji i wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Beneficjenta realizującego projekt, RST Województwa Lubelskiego rekomenduje uznać ww. produkt finalny za niezwalidowany.

Oceniając opiniowany produkt finalny należy stwierdzić, że skuteczność produktu może być oceniana wyłącznie przez efekty jakie dzięki projektowi zostały osiągnięte. Tymczasem opis zawarty w raporcie z testowania skupia się wyłącznie na przedstawieniu, jak wyglądały poszczególne etapy testowania i jak przebiegały jego poszczególne części. Stwierdzono brak informacji o efektach testowania - jak udział w projekcie przyczynił się do zmiany sytuacji zawodowej osób biorących udziału w projekcie. Z tego względu ocena skuteczności produktu jest niska - nie jest bowiem poparta żadnymi miarodajnymi efektami, a część opinii respondentów na temat metodologii produktu obarczona jest błędem.

Proponowany produkt powinien być skierowany przede wszystkim do niepublicznych instytucji rynku pracy oraz do akademickich biur kariery. Kierowanie produktu w proponowanym kształcie do PUP może nie przynieść pożądanego efektu. Podmioty te działają w określonych ramach ustawowych i mają niewielką skłonność i możliwości do realizacji działań wykraczających poza te ramy.

Strategia upowszechniania wymaga istotnych zmian. Działania upowszechniające powinny koncentrować się na rozpowszechnieniu informacji o portalu, przebudowaniu go zgodnie z sugestiami uczestników testowania i stworzeniu z portalu miejsca rozpoznawalnego i chętnie odwiedzanego przez twórców, jak i potencjalnych klientów i zleceniodawców.

Ograniczona powinna zostać dystrybucja podręcznika, a działania upowszechniające powinny się skoncentrować na zainteresowaniu produktem Akademickich Biur Karier i niektórych niepublicznych instytucji rynku pracy oraz osób funkcjonujących w środowisku artystycznym.

W opinii członków RST portal wymaga gruntownego przebudowania i wypromowania - w obecnym kształcie jest on nieefektywny - część portalu nie funkcjonuje – np. forum, ogłoszenia, zbędna jest zakładka dotycząca instytucji rynku pracy.

**Przewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Województwa Lubelskiego**

Iwona Nakielska