



**Protokół nr 7/2013 z posiedzenia
Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
w dniu 10 grudnia 2013 r.**

Osiemnaste posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego (RST WL) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki miało miejsce w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie przy ul. Czechowskiej 19.

W posiedzeniu udział wzięło: 10 członków oraz 10 stałych zastępców członków RST. Do głosowania uprawnionych było 16 osób (na 34 którym takie prawo przysługuje). Lista członków, stałych zastępców członków i obserwatorów Sieci Tematycznej stanowi **Załącznik nr 1** do protokołu, lista gości – **Załącznik nr 2**.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła **Pani Iwona Nakielska Przewodniczący Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego (RST WL)** w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Dyrektor Departamentu EFS.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Wobec stwierdzonego braku kworum Przewodniczący zaproponował realizację dziennego porządku obrad w wersji przesłanej w zaproszeniach - **Załącznik nr 3**. Zastrzegł jednocześnie, że Sieć nie będzie podejmować żadnych rozstrzygnięć w formie głosowania do momentu osiągnięcia wymaganego regulaminem poziomu obecności.

Prządek obrad w wersji przesłanej w zaproszeniach:

1. Otwarcie i prowadzenie posiedzenia – Przewodniczący Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wydanie opinii nt. strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt.: **„PI Nowy model kompleksowej obsługi potrzeb innowacyjnych przedsiębiorstw - INNO-BROKER”**, realizowanego przez Lubelski Park Naukowo-Technologiczny S.A. w temacie: *Wzmocnienie współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki* w ramach Priorytetu VIII PO KL:
 - a) Prezentacja strategii wdrażania projektu - przedstawiciele Beneficjenta;
 - b) Prezentacja opinii eksperta nt. strategii wdrażania projektu – Pan Andrzej Burnat;
 - c) Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania strategii wdrażania projektu.
4. Strategia działania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego na rok 2014:
 - a) Prezentacja założeń – Przewodniczący RST WL;



- b) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii działania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego na rok 2014.
- 5. Sprawy różne. Wolne wnioski.
- 6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 3 Wydanie opinii nt. strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt.: „*PI Nowy model kompleksowej obsługi potrzeb innowacyjnych przedsiębiorstw - INNO-BROKER*”, realizowanego przez Lubelski Park Naukowo-Technologiczny S.A. w temacie: *Wzmocnienie współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki* w ramach Priorytetu VIII PO KL.

Strategia wdrażania projektu oraz załączniki do niej w wersji elektronicznej na płycie CD stanowią **Załącznik nr 4**

Ad. 3a. Prezentacja strategii wdrażania projektu - przedstawiciele Beneficjenta.

Jako pierwszy głos zabrał **Pan Tomasz Małecki – Prezes Zarządu LPNT S.A.** (LPNT), który wyjaśnił, czym jest inno-broker. Jest to model kompleksowej usługi, który ma być animatorem współpracy pomiędzy biznesem a nauką. Inno-broker ma przychodzić do przedsiębiorców, poznawać ich problemy i zapytania oraz znajdować odpowiedzi na lubelskich uczelniach. Ma także systematycznie animować i uświadamiać nt. potrzeby ciągłego rozwoju. Dzięki temu Beneficjent chce uzyskać efekt innowacyjny, który ma polegać na redefinicji pojęć. Do tej pory zdecydowana większość przedsiębiorców nie współpracowała z uczelniami. Tylko 1,2% z naszych przedsiębiorców współpracowało z placówkami badawczymi, a 3% z uczelniami. Zakłada się, że po wdrożeniu projektu *Inno-broker* będzie on głównym generatorem potrzeb innowacyjnych i to on będzie kreował innowacje w regionie. Na dzień dzisiejszy inno-brokerzy są to osoby, które pracują na lubelskich uczelniach i są osadzone w ramach tzw. centrów transferu innowacji. Kontaktują się głównie z przedstawicielami nauki i rzadko współpracują z przedsiębiorcami.

Jedyna do tej pory zauważalna forma współpracy jest oparta na kontaktach osobistych, co nie jest jednak działaniem systemowym. Ogólnie w województwie występuje bardzo mało innowacji i odbija się to na braku innowacyjności całego przemysłu. Inno-broker w projekcie będzie osobą odpowiedzialną za kontakt z przedsiębiorcą, działającą na styku biznesu i nauki, działającą w instytucjach otoczenia biznesu, które będą zapleczem, jednostką macierzystą dla inno-brokerów. Inno-broker będzie posiadał know-how związany z systemem szkoleń, który zostanie przeprowadzony - prawie 80 godzin. Ponadto będzie prowadził portal wiedzy, na którym zarówno przedsiębiorcy, jak i instytucje naukowe - ośrodki innowacji będą zamieszczały swoje informacje o współpracy. Na tym portalu zawarte będą różnego rodzaju umowy ramowe, porozumienia, jak również umowy o poufności. Trzech pozostałych „graczy”, którzy będą animować ten model to nauka, instytucje otoczenia biznesu oraz administracja. Administracja jest tutaj jednym z bardzo ważnych czynników, ponieważ będzie ona kreowała popyt przez różnego rodzaju instrumenty finansowe, dzięki którym będzie można pozyskiwać środki na innowacje. Cechy, jakimi powinien charakteryzować się inno-broker to tzw. kryteria brzegowe, predyspozycje inne i umiejętności społeczne. Przyjęto założenie, aby inno-brokerami byli wybitni absolwenci studiów wyższych w czterech branżach uznanych za kluczowe w Regionalnej Strategii Innowacji na lata 2014 - 2020: biogospodarka, medycyna i usługi prozdrowotne, informatyka oraz automatyka, a także energia odnawialna. Zamierzeniem jest, aby na inno-brokerów wybrać osoby, które są bardzo aktywne – uczestniczą np. w kołach naukowych i znają biegle język angielski, który jest podstawą w nauce. Jeśli chodzi o umiejętności społeczne, należy zwrócić uwagę, że broker innowacji powinien być jednocześnie swoistym przedstawicielem handlowym, który musi posiadać predyspozycje miękkie, odpowiednie cechy interpersonalne i być pozytywnie

nastawiony na obsługę klienta i osiągnięcie odpowiednich wyników. Musi się również charakteryzować inteligencją praktyczną – umieć wykorzystać wiedzę nabytą na studiach do celów inno-brokeringu. Inno-broker w trakcie udzielonych mu szkoleń powinien również nabyć wiedzę dotyczącą prawa komercjalizacji wiedzy i transferu technologii, informacje o instytucjach otoczenia biznesu, uczelniach i firmach w terenie. Kolejnym elementem jest informacja nt. badań naukowych i technologii. Trzy pozostałe elementy są związane z politykami innowacyjnymi na poziomie kraju i regionu oraz instrumentami dofinansowania i ekonomii finansów marketingu i zarządzania. Po przeprowadzonych szkoleniach inno-broker powinien potrafić właściwie ocenić potrzeby innowacyjne przedsiębiorstwa, wskazać kierunki rozwoju takiej innowacyjnej firmy, pomóc zidentyfikować partnera do współpracy po stronie nauki, doprowadzić do zawarcia umowy ramowej o współpracy firmy z uczelnią, przygotować ewentualny wniosek aplikacyjny. Dodatkowo powinien zarządzać procesem współpracy.

W strategii wdrażania modelu milowym krokiem będzie rekrutacja, która odbędzie się prawdopodobnie w styczniu 2014 r. Zakłada się, że zostanie zrekrutowanych 8 młodych ludzi – osoby do 30 roku życia, wybitni absolwenci studiów wyższych, kierunków w ramach branż wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji. Szkolenia, które się odbędą, i zostały zaprojektowane w ramach modelu to 6 seminariów w wyniku których z 8 kandydatów, którzy przejdą szkolenia, 4 zostanie zatrudnionych, jako inno-brokerzy.

Wdrożenie będzie wyglądało w następujący sposób: realizacja zadań będzie się odbywała w oparciu o platformę internetową oraz budowanie kontaktów i animację współpracy pomiędzy biznesem a nauką. Ostatecznie będzie miała miejsce również realizacja transferu wiedzy i seminaria informacyjno-promocyjne, które będą organizowane branżowo dla przedstawicieli zarówno nauki, jak i biznesu. Strategia włączania modelu w główny nurt polityki informacyjnej uwzględnia fakt, że w dokumentach Ministerstwa Gospodarki w ramach Programu Rozwoju Przedsiębiorstw do 2020 roku Inno-broker jest wymieniany jako jeden z kluczowych projektów. LPNT w ramach wdrażania w przyszłości tego modelu na poziomie województwa złożył propozycję przedsięwzięcia Priorytetowego dla Strategii Rozwoju Województwa na lata 2014–2020 – projekt kluczowy Lubelski System Transferu Innowacji oparty na 4 podprojektach:

1. Lubelska Chmura B+R, w ramach której miałyby powstać baza tego, co dzieje się na lubelskich uczelniach oraz ciągła inwentaryzacja potencjalnych usług uczelni;
2. Centrum Wsparcia Sieci Lubelskich Inno-brokerów – działania związane z potencjalnymi portfolio patentowymi oraz research technologicznymi;
3. Lubelska Akademia Innowacji, w ramach której przewidziane byłyby środki na promocję spółek spin-off oraz start - up;
4. Lubelski Interdyscyplinarny Ośrodek Prognoz Naukowych i Technologicznych, który stanowiłby „foresight”, dzięki któremu można byłoby w sposób cykliczny analizować, w którą stronę technologie będą się rozwijać.

Ryzyka i ograniczenia związane z wdrażaniem tego modelu: Obawa przedsiębiorców przed podejmowaniem współpracy, wynikająca z niechęci i braku zaufania do instytucji B+R – w odpowiedzi wskazane zostały 3 metody ograniczenia tego ryzyka, obawy uczelni – niechęć do udostępniania pełnej oferty badawczej – tutaj również wskazano środki zaradcze.

Ad. 3. b. Prezentacja opinii eksperta nt. strategii wdrażania projektu.

Ekspert Pan Andrzej Burnat już na wstępie zapewnił, że jego opinia nt. prezentowanej strategii wdrażania projektu jest pozytywna, choć nie jest pozbawiona uwag. W kwestii samego projektu i jego założeń zdaniem eksperta na uwagę zasługują kwestie diagnostyczne, które wskazują, że fakt braku współpracy sfery nauki i przedsiębiorców

wynika z wielu czynników. Jednym z nich są dobrze opisane kwestie administracyjne związane z funkcjonowaniem na uczelni. Założenie projektu, że będzie ktoś, kto weźmie na siebie najbardziej uciążliwą pracę związaną z formalnościami administracyjno-biurokratycznymi, jest dobrym pomysłem. W dalszej części wystąpienia ekspert odniósł się do kwestii, do których miał uwagi. W analizie pojawiło się zdanie o reprezentatywnej grupie, jednak zabrakło informacji, jak liczna była to grupa. W odniesieniu do wskaźników, które miałyby pokazywać liczbę firm, które być może skorzystają z proponowanych rozwiązań, Ekspert stwierdził, że pozostanie na poziomie 30 firm, które będą uczestniczyć w projekcie wydaje się wartością za małą. Należy się zastanowić czy nie warto byłoby pozyskać jeszcze ok. 10 firm, dla których produkt byłby interesujący. Kolejne kwestie dotyczą przygotowania przedsiębiorców do pozyskiwania środków na szkolenia, czy też diagnozowania przez nich swoich potrzeb szkoleniowych. Polska stoi bowiem przed zmianą sposobu pozyskiwania środków na szkolenia dla przedsiębiorców. W przyszłej perspektywie finansowej będzie wyglądało to nieco inaczej - PARP pracuje nad systemem popytowym Rejestru Usług Rozwojowych. Wszystkie usługi, które będą świadczone na rzecz przedsiębiorców i firm muszą się w tym rejestrze znaleźć. To przedsiębiorca będzie decydował, na jakie szkolenia wysłać pracowników. W opinii Eksperta przy okazji wizyt inno-brokera w firmach, być może warto byłoby go wyposażyć w element szerzenia wiedzy nt. popytowego systemu świadczenia usług rozwojowych, jak i można wyposażyć inno-brokerów w kwalifikacje i wiedzę dotyczącą diagnozowania tych potrzeb wśród przedsiębiorców. Wprowadzenie powyższych elementów wymaga jednak rozważenia przez Beneficjenta możliwości ich zastosowania.

Zdaniem Eksperta należy jeszcze ściślej określić profile kandydatów na inno-brokerów. Zgodnie z oświadczeniem Prezesa Beneficjent nastawia się na odnawialne źródła energii, medycynę, biotechnologię i automatykę, czyli specjalistyczne dyscypliny. W związku z tym należy położyć większy nacisk, aby kandydaci byli absolwentami określonych kierunków.

Ponadto w opinii recenzenta większego rozszerzenia wymaga część dotycząca wdrożenia samego modelu. Zabrakło opisu w dokumencie, jak będzie przebiegała praca inno-brokera prowadząca do efektu nawiązania współpracy.

Kolejna uwaga dotyczyła działania w ramach upowszechniania. Do rozważenia pozostaje kwestia położenia silniejszego akcentu na bezpośrednie spotkania z potencjalnie zainteresowanymi stronami – 5 spotkań wydaje się założeniem zbyt skromnym. Zdaniem Eksperta ograniczyć można natomiast ilość drukowanych materiałów, bo nie są one tak skuteczne jak bezpośrednie spotkania.

Pełna treść uwag zawiera się w opinii Eksperta, która stanowi **Załącznik nr 5**.

Dziękując za wystąpienie Eksperta **Przewodniczący Iwona Nakielska** poprosiła przedstawiciela Beneficjenta o ustosunkowanie się do uwag.

W odpowiedzi **Prezes Małecki** wyjaśnił, że Beneficjent przychyliła się do wszystkich uwag i postara się, aby wszystkie je uwzględnić.

Pan Jerzy Jahołkowski reprezentujący LPNT odniósł się zaś do kwestii dookreślenia profilu kandydata na inno-brokera. W jego przekonaniu do bycia inno-brokerem nie jest konieczna specjalistyczna wiedza i wykształcenie kierunkowe – to jest domeną naukowców, którzy

pracują nad danym projektem. Innobroker powinien natomiast posiadać predyspozycje, które pozwolą na nawiązanie współpracy pomiędzy danym zespołem a przedsiębiorcą.

Członek RST Pan Henryk Łujan zauważył, że w wymaganiach wobec inno-brokerów określono górną granicę wieku na 30 lat, co jest nie przekonujące, a wręcz przeciwnie osoby w tym wieku nie wzbudzają szczególnego zaufania.

Prezes LPNT wyjaśnił, że czasami młodszy ludzie wykazują takie cechy, których już nie mają starsi – świeżość, zapał do pracy. Dodatkowo osoby w tym wieku mają doświadczenie z portalami społecznościowymi i potrafią sprzedawać różne produkty. Z założenia celem są absolwenci studiów stacjonarnych osiągający wysokie wyniki nauczania.

Pan Jerzy Jahołkowski dodał, że preferując młodych chciano osiągnąć efekt znany w korporacjach, gdzie zatrudnia się młodych, aby ich ukształtować, a nie zmieniać ich przyzwyczajenia.

Przewodniczący – Pani Iwona Nakielska zapytała w jaki sposób Beneficjent przewidział zapewnienie trwałości projektu, aby inno-brokerzy funkcjonowali po zamknięciu projektu.

Prezes LPNT zapewnił, że w ramach środków Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego chce utrzymać trwałość projektu przez kolejne 2-3 lata i z własnych środków kontynuować zatrudnienie tych pracowników w LPNT.

W uzupełnieniu **Pan Ryszard Boguszewski** występujący jako ekspert w projekcie – specjalista w zakresie polityki innowacyjnej i instrumentów finansowania innowacji w przedsiębiorstwach, odpowiedział, że to będzie model, który przełoży się na powszechne stosowanie. Być może zdarzy się taka sytuacja, że korzystające z tego modelu np. instytucje otoczenia biznesu będą się musiały też dostosować do nowego systemu szkoleń i na koniec 2015 roku zamiast 4-6 brokerów będzie ich 30. Taka liczba specjalistów zabezpieczyłaby wykorzystanie środków, które są dostępne w Polsce Wschodniej - 900 mln Euro. W przełożeniu na liczbę przedsiębiorstw, które powinny zajmować się badaniami i rozwojem daje to liczbę 3-4 tys. przedsiębiorców. Znając realne możliwości absorpcji przedsiębiorstw wykorzystanie środków osiągnęłoby wartość ok. 10%. Dlatego instytucje otoczenia biznesu – prywatne i publiczne powinny się rozwijać w tym kierunku, aby posiadać inno-brokera, który również może pracować na samozatrudnieniu.

W opinii Eksperta głównym problemem będzie to, jak przekonać przedsiębiorców do tego rodzaju usługi, czy usług w ogóle.

Prezes LPNT dodał, że kluczową kwestią jest uświadomienie przedsiębiorcom, że maksymalny pułap rozwoju ich firm został już osiągnięty i aby dalej się rozwijać, należy skorzystać z innowacji, w tym specjalistycznej wiedzy inno-brokera.

Pan Jerzy Jahołkowski dodał, że jego zdaniem prawie wszystkie uczelnie będą chciały zatrudnić u siebie inno-brokera, gdyż większość posiada swoje centra rozwoju technologii, które funkcjonują w ten sposób, że „robią to co muszą, a efektów tej pracy nie ma”. Dodatkowo najczęściej to, co robią centra nie ma nic wspólnego z oczekiwaniami przedsiębiorców.

Ad. 3.a. Pani Przewodnicząca poinformowała, że niemożliwe jest podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania strategii wdrażania projektu ze względu na zbyt niską frekwencją członków RST. Projekt uchwały w tej sprawie stanowi **Załącznik nr 6**. Z tego powodu głosowanie zostanie przeprowadzone w trybie obiegowym – do wszystkich członków zostanie rozesłany komplet materiałów do głosowania wraz z informacją, co do terminu na nadsyłanie głosów.

Ad. 4.a. Prezentacja założeń Strategii działania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego na rok 2014. Druk projektu uchwały wraz z załącznikiem w postaci Strategii stanowi **Załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący RST – Pani Iwona Nakielska poprosiła Pana Grzegorza Krzykała Sekretarza RST o przedstawienie założeń Strategii.

Sekretarz RST przedstawił **cele Regionalnej Sieci Tematycznej na rok 2014, którymi są:**

1. Promocja projektów innowacyjnych.
2. Dokonanie jednej oceny strategii wdrażania i 15 walidacji produktów finalnych projektów innowacyjnych.
3. Wsparcie merytoryczne i praktyczne dla beneficjentów realizujących projekty innowacyjne.
4. Pomoc w rozwiązywaniu problemów, na jakie napotykają beneficjenci realizujący projekty innowacyjne.
5. Opracowanie Strategii działania na rok 2015 Regionalnej Sieci Tematycznej w województwie lubelskim.
6. Informowanie członków PKM PO KL woj. lubelskiego o stanie wdrażania realizowanych przez beneficjentów projektów innowacyjnych.

Następnie przedstawił prezentację multimedialną, której wydruk stanowi **Załącznik nr 8** do protokołu.

Dziękując za wystąpienie **Przewodniczący Iwona Nakielska** poprosiła członków RST o zgłaszanie ewentualnych uwag do przedstawionego projektu.

Członkowie RST nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu Strategii.

Ad. 4.b. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii działania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego na rok 2014. Druk projektu uchwały stanowi **Załącznik nr 9**.

Wobec stwierdzenia braku kworum Pani Przewodnicząca podjęła decyzję o przeprowadzeniu głosowania w trybie obiegowym.

Ad. 5. Sprawy różne. Wolne wnioski.

Żadnych spraw nie wniesiono.

Ad. 6. Zakończenie posiedzenia.

Dziękując za udział w XVIII posiedzeniu RST **Przewodniczący Iwona Nakielska** zakończyła obrady.

W wyniku głosowania obiegowego przeprowadzonego w dniach od 11 do 17 grudnia 2013 r.

RST Województwa Lubelskiego podjęła decyzję o:

1. rekomendacji warunkowej akceptacji strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „**PI Nowy model kompleksowej obsługi potrzeb innowacyjnych przedsiębiorstw - INNO-BROKER**”. Podjęta uchwała Nr 18/2013 wraz z uzasadnieniem jest **Załącznikiem nr 10** do Protokołu;

2. przyjęciu Strategii Działania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na rok 2014. Uchwała Nr 19/2013 dołączona została jako **Załącznik nr 11**;

Przebieg głosowania w tej sprawie ilustruje Notatka służbowa z dnia 18 grudnia 2013 r., która stanowi **Załącznik nr 12** do protokołu.

Protokół przygotował:

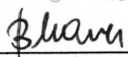

Grzegorz Krzykała

**Przewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Województwa Lubelskiego**



Iwona Nakielska

KIEROWNIK Z-CIA DYREKTORA
Oddziału Monitoringu i Ewaluacji POKL DEPARTAMENTU EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO


Barbara Marzec


Protokół nr 7/2013 z posiedzenia w dniu 10.XII.2013 r.