



Badanie ewaluacyjne pn. „Analiza potrzeb i barier organów prowadzących w zakresie programów rozwojowych szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne w ramach Poddziałania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie lubelskim”



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Zamówienie jest współfinansowane w 85 % ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Priorytet X Pomoc Techniczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz 15 % z budżetu JST.

RESOURCE
Pracownia Badań i Doradztwa



METODOLOGIA BADANIA

CELE I PROBLEMATYKA BADANIA

ANALIZA POTRZEB I BARIER ORGANÓW PROWADZĄCYCH W ZAKRESIE PROGRAMÓW ROZWOJOWYCH REALIZOWANYCH W RAMACH PODDZIAŁANIA 9.1.2 PO KL NA TERENIE WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Diagnozę funkcjonowania szkolnictwa ogólnego z uwzględnieniem dynamiki zmian w latach 2007-2012

Identyfikacja potrzeb szkół i placówek w zakresie infrastruktury dydaktycznej i edukacyjnej

Ocena aktywności szkół i placówek w procesie ubiegania się o środki w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL w województwie lubelskim i w kraju

Analiza potrzeb i barier szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne w procesie aplikowania o środki i realizacji projektów w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL, wraz ze wskazaniem skutecznego sposobu ich zniwelowania

Identyfikacja problemów związanych z wdrażaniem Poddziałania 9.1.2 PO KL w województwie lubelskim w kontekście nowego okresu programowania 2014 -2020

Ocena dotychczasowych efektów wdrażania Poddziałania 9.1.2 PO KL, identyfikacja czynników sukcesu projektów realizowanych przez szkoły w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL w województwie lubelskim

Analiza wpływu dofinansowania projektów w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL na rozszerzenie oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych, w tym ocena wpływu programów rozwojowych szkół, na rozwój kompetencji kluczowych uczniów oraz na efektywność pracy placówki oświatowej

METODY I TECHNIKI BADAWCZE

ANALIZA DESK RESEARCH

dokumentów i sprawozdań PO KL, dokumentacja konkursowa Poddziałania 9.1.2, plany działań dla Priorytetu IX, zestawienia i raporty dot. Szkolnictwa, dane PEFS i SIMIK, wyniki egzaminów końcowych oraz WEWD

ANKIETA AUDYTORYJNA

z uczniami uczęszczającymi na zajęcia w ramach projektu z Poddziałania 9.1.2 (n=378) oraz nieuczęszczającymi (n=300)

WYWIADY CATI

z przedstawicielami szkół objętych wsparciem z Poddziałania 9.1.2 (n=100) oraz nieobjętych wsparciem (n=101)

FOTOEWALUACJA

w szkole podstawowej (n=5) gimnazjum (n=5) liceum (n=5)

WYWIADY FGI

z przedstawicielami organów prowadzących szkoły i placówki oświatowe, nauczycielami oraz rodzicami uczniów

TECHNIKA CONJOINT

(n=201)

MODELOWANIE RÓWNAŃ STRUKTURALNYCH (SEM)

(n=1735)

QUASI-EKSPERYMENT

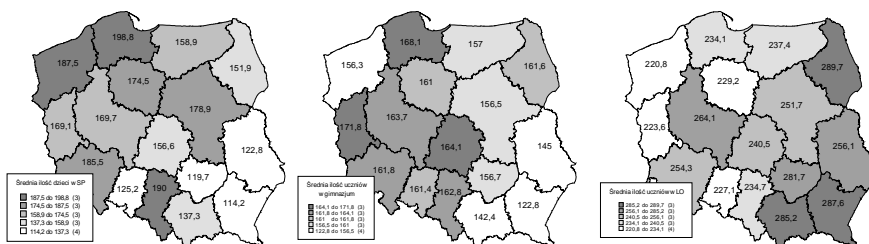
z zastosowaniem PSM (n=101)



WYNIKI BADANIA

STAN SZKOLNICTWA OGÓLNEGO

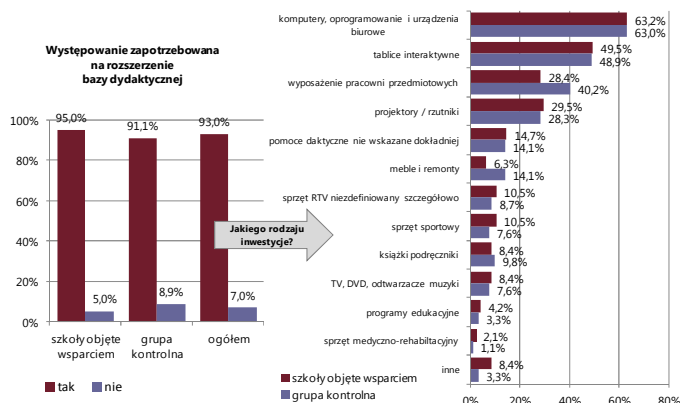
Średnia ilość uczniów w szkołach podstawowych, gimnazjach i liceach



Woj. lubelskie cechuje także: mała liczebność kadry dydaktycznej w przypadku SP i gimnazjów oraz przeciętna w liceach (mimo iż na 3 poziomach nauczania wystąpił w latach 2007-2012 wzrost liczby etatów nauczycielskich); najmniejszy stopień obciążenia kadry nauczycielskiej liczbą uczniów przypadającą na 1 pedagoga.

POTRZEBY PLACÓWEK W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY

Zapotrzebowanie na rozszerzenie bazy dydaktycznej



Średnia wartość potrzeb inwestycyjnych, związanych z rozszerzeniem bazy dydaktycznej jednej placówki mieści się w kwocie 100 tys. zł. (70% ogółu placówek)

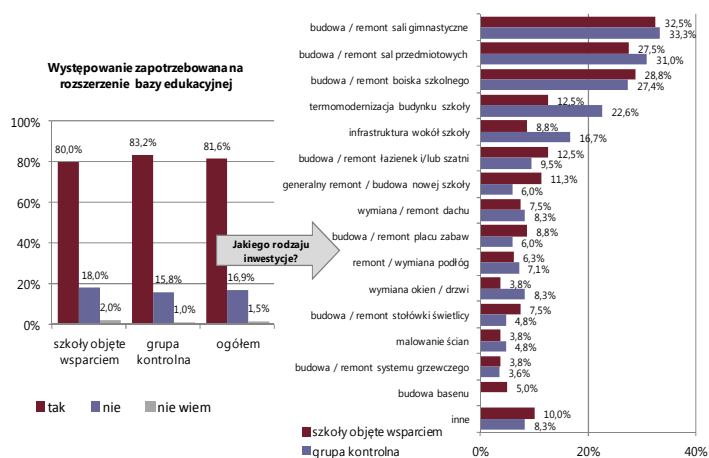
Placówki posiadają także potrzeby o charakterze pozainfrastrukturalnym tj. zajęcia wyrównawcze, przygotowujące do egzaminów zewnętrznych; prowadzone w formule rozbudowanej o niestandardowe metody dydaktyczne; rozwijające o charakterze pozapredmiotowym; realizowane w formule pozaszkolnej.

POTRZEBY PLACÓWEK W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY

Zapotrzebowanie na rozszerzenie bazy edukacyjnej

Średnia wartość potrzeb inwestycyjnych związanych z rozszerzeniem bazy edukacyjnej jednej placówki mieści się w kwocie do 0,5 mln zł (47% ogółu placówek)

Największa różnica. Wśród szkół objętych wsparciem jest ponad dwukrotnie więcej placówek wskazujących potrzeby rzędu 3 mln zł lub większe niż w grupie kontrolnej.



POTRZEBY PLACÓWEK W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY

Przestrzeń szkoły wymagająca zmian w perspektywie uczniów



SZATNIA

Miejsce najmniej lubiane przez uczniów, ze względu na brak przestrzeni i estetykę. Inne miejsca wymagające zmian wg uczniów SP to: biblioteka, toaleta, sale lekcyjne oraz stołówka.



SALE LEKCYJNE

Miejsca najmniej lubiane oraz wymagające w opinii uczniów zmian, ze względu na zniszczenie oraz brak wyposażenia dydaktycznego. Inne wymienione miejsca to: szatnia, boisko szkolne oraz zaplecza sal lekcyjnych.



SALA GIMNASTYCZNA

Miejsce wskazane przez uczniów jako przestarzałe i wymagające zmian, ze względu na stan techniczny i zaniedbanie. Również jako elementy wyposażenia, które wymagają wymiany, zgodnie wskazano ekwipunek sali gimnastycznej.

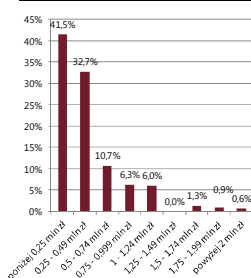
Szkoła podstawowa

Gimnazjum

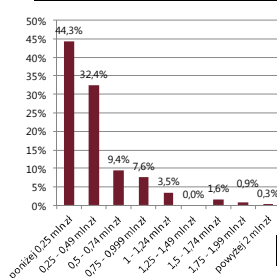
Liceum

CHARAKTERYSTYKA UDZIELONEGO WSPARCIA

Wartość projektów ogółem



Wartość dofinansowania



63,5% projektów objęło wsparciem do 250 osób, 25% od 251 do 500 osób, 8,8% od 501 – 1 tys. osób.

Tylko 2,2% projektów objęło swoim zakresem ponad 1000 odbiorców.

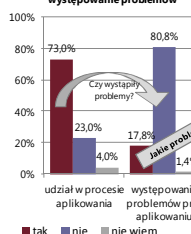
W tematyce zajęć pozalekcyjnych dominowały: matematyka, informatyka, j. angielski oraz zajęcia artystyczne, plastyczne i muzyczne.

Rodzaje zajęć prowadzonych w ramach projektu

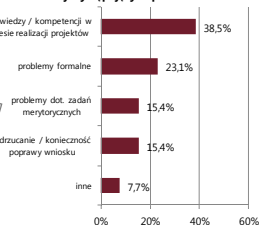


AKTYWNOŚĆ SZKÓŁ W PROCESIE UBIEGANIA SIĘ O ŚRODKI

Udział w procesie aplikowania i występowanie problemów



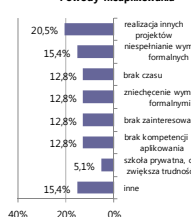
Rodzaj występujących problemów



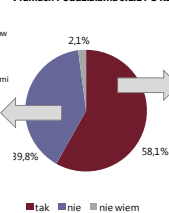
Udział szkoły w procesie aplikowania oraz problemy występujące w tym zakresie

Aktywność aplikacyjna o wsparcie w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL wśród szkół nieobjętych wsparciem

Powody nieaplikowania



Aplikowanie o wsparcie w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL



Powody niepowodzenia aplikowania



AKTYWNOŚĆ SZKÓŁ W PROCESIE UBIEGANIA SIĘ O ŚRODKI

POŻĄDANE WARIANTY WSPARCIA

1. Projekty realizowane zbiorowo tzn. wspólnie przez większą liczbę szkół z regionu, nakierowane przede wszystkim na rozwój bazy dydaktycznej oraz organizację dodatkowych zajęć dydaktycznych z wymaganym wkładem własnym na poziomie 15 % kosztów kwalifikowanych.
2. Projekty realizowane indywidualnie, przez każdą szkołę z osobna, nakierowane przede wszystkim na rozwój bazy dydaktycznej, bez wymaganego wkładu własnego.

NIEPOŻĄDANE WARIANTY WSPARCIA

1. Projekty realizowane są zbiorowo tzn. wspólnie przez większą liczbę szkół z regionu, nakierowane przede wszystkim na organizację dodatkowych zajęć dydaktycznych oraz rozwój kompetencji kadry dydaktycznej, bez wymaganego wkładu własnego.
2. Projekty realizowane są indywidualnie, przez każdą szkołę z osobna, nakierowane przede wszystkim na rozwój kompetencji kadry dydaktycznej, z wymaganym wkładem własnym na poziomie 30 % kosztów kwalifikowanych.

PROBLEMY WE WDRAŻANIU PODDZIAŁANIA 9.1.2 PO KL

Występowanie oraz ocena istotności barier obecnych
w trakcie realizacji projektów

zbyt krótki czas trwania projektu

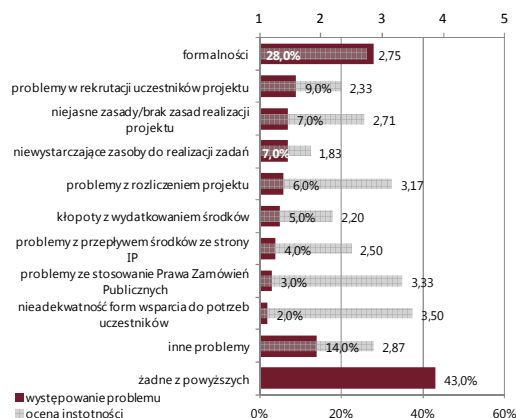
trudności związane z procedurami
przetargowymi

brak środków finansowych w trakcie
realizacji projektu wynikający z opóźnień
w płatnościach

ograniczone możliwości wewnętrznych
przesunąć środków

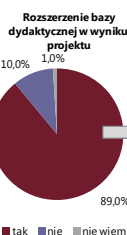
częste zmiany prawa i brak
wystarczającego wsparcia w tym zakresie
ze strony IP

zapewnienie systematycznego
uczestnictwa uczniów w przypadku zajęć
pozaprzemiotowych

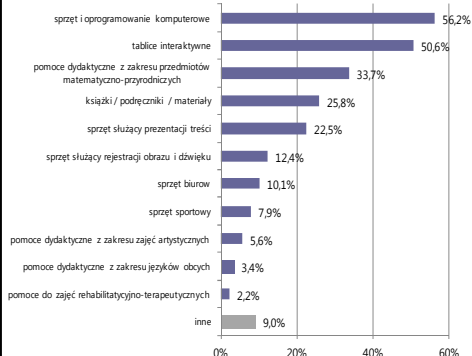
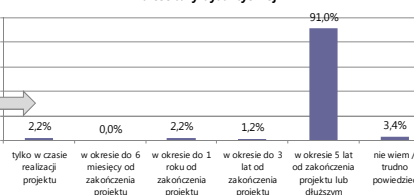


OCENA EFEKTÓW WDRAŻANIA PODDZIAŁANIA 9.1.2 PO KL

Rozszerzenie bazy
dydaktycznej szkoły
w wyniku realizacji projektu
oraz ocena jej trwałości

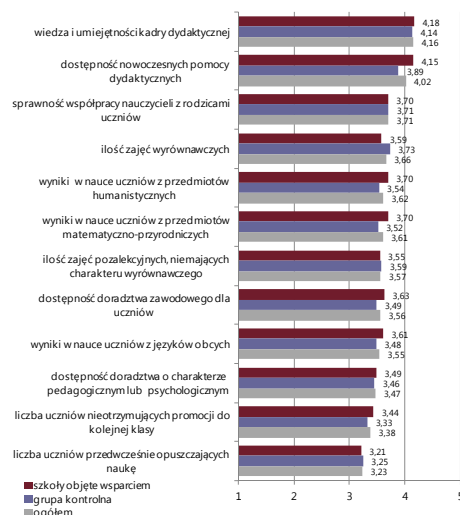


Trwałość bazy dydaktycznej



Elementy rozszerzające
bazę dydaktyczną
w wyniku projektu

DOFINANSOWANIE PROJEKTÓW A OFERTA EDUKACYJNA SZKÓŁ



Ocena zmian w sytuacji
szkół w ciągu ostatnich 2 lat

Aspekt, w którym różnica
pomiędzy placówkami, które
otrzymały dofinansowanie,
a tymi, które rzeczono go
wsparcia nie otrzymały jest
istotna - to dostępność
nowoczesnych pomocy
dydaktycznych.

DOFINANSOWANIE PROJEKTÓW A OFERTA EDUKACYJNA SZKÓŁ

Zakres oferty edukacyjnej w roku szkolnym 2012/2013

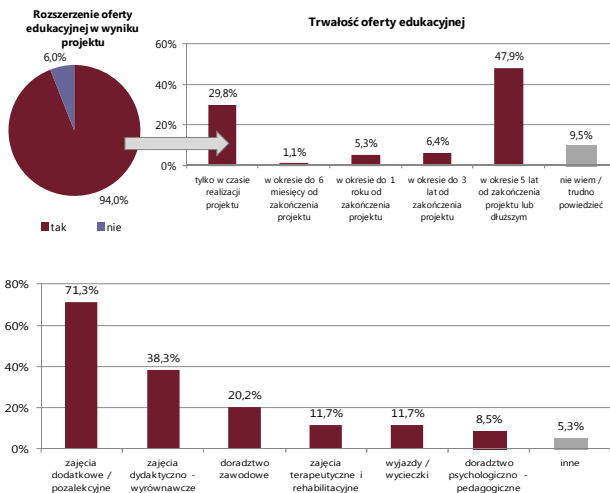


Nie można jednoznacznie
stwierdzić, iż fakt objęcia
wsparciem projektowym danej
szkoły wpływa na zakres jej
oferty edukacyjnej. Jednakże
należy pamiętać o tym,
że zajęcia odbywające się
w szkołach objętych wsparciem
mogą odbywać się w większym
wymiarze godzin, mieć więcej
uczestników i wykorzystywać
pomoc dydaktyczne zakupione
dzięki dofinansowaniu.

DOFINANSOWANIE PROJEKTÓW A OFERTA EDUKACYJNA SZKÓŁ

Rozszerzenie oferty edukacyjnej szkoły w wyniku realizacji projektu oraz ocena jej trwałości

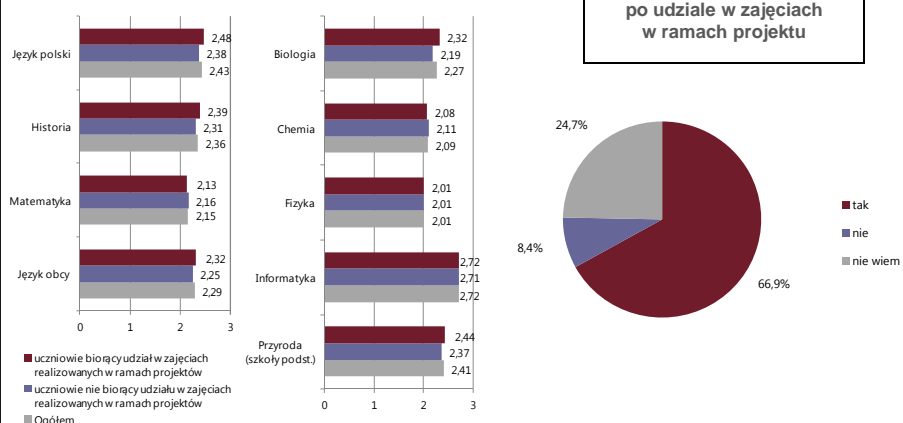
Zadania projektowe stanowiące rozszerzenie oferty edukacyjnej



DOFINANSOWANIE PROJEKTÓW A OFERTA EDUKACYJNA SZKÓŁ

Średnia samoocena uczniów w „radzeniu sobie” z poszczególnymi przedmiotami

Samoocena rozwoju uczniów po udziale w zajęciach w ramach projektu



DOFINANSOWANIE PROJEKTÓW A OFERTA EDUKACYJNA SZKÓŁ

Wpływ poszczególnych czynników na jakość edukacji

Oddziaływanie projektów zależy od liczby projektów, w których szkoła brała udział oraz łącznego czasu ich trwania.

Oddziaływanie projektów w najmniejszym stopniu wyjaśnia ich wartość.

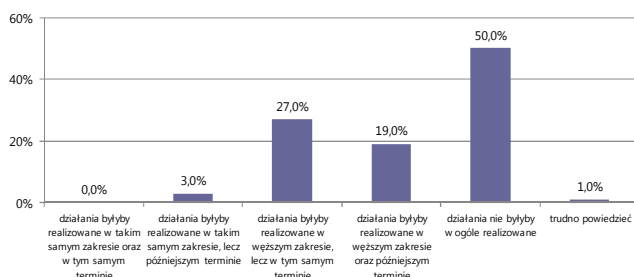
Dla **potencjału szkoły** największe znaczenie ma liczba kół zainteresowań oraz liczba komputerów w dyspozycji uczniów.

Wśród **czynników strukturalnych** najistotniejsze są: udział kobiet wśród mieszkańców, wielkość miejscowości oraz przeciętna wysokość wynagrodzeń w danej gminie.

Zmienność wyników egzaminów zewnętrznych z 2012 roku została wyjaśniona przez: oddziaływanie projektów, potencjał szkoły oraz czynniki środowiskowe (społeczne i ekonomiczne). W związku z tym, istotne są działania zorientowane na limitowanie niekorzystnego wpływu czynników środowiskowych, dot. zmiany mentalności rodziców, wsparcia kompetencyjnego nauczycieli, czy rozwoju infrastruktury otoczenia uczniów.

DOFINANSOWANIE PROJEKTÓW A OFERTA EDUKACYJNA SZKÓŁ

Skala efektu zdarzenia niezależnego



W badaniu jakościowym zwrócono uwagę, iż niezbędność wsparcia powinna być oceniana nie tylko z punktu widzenia placówki, lecz także z punktu widzenia samych uczniów.

W ocenie przedstawicieli dyrekcji oraz nauczycieli, w odniesieniu do wielu kategorii uczniów brak możliwości skorzystania ze wsparcia w ramach projektu zamykałby im drogę do korzystania z różnego rodzaju zajęć, w szczególności mających charakter pozaszkolny, ale także np. zajęć wyrównawczych.



GŁÓWNE REKOMENDACJE

GŁÓWNE REKOMENDACJE

- ☐ W ramach wdrażania w przyszłym okresie finansowania instrumentu wsparcia o charakterze zbliżonym do Poddziałania 9.1.2 PO KL należy umożliwić projektodawcom podejmowanie działań związanych z rozbudową infrastruktury dydaktycznej.
- ☐ Należy poszerzyć katalog działań, których koszty są traktowane jako kwalifikowalne.
- ☐ Należy zwiększyć podmiotowość beneficjentów w kształtowaniu zakresu tematycznego projektu i charakteru podejmowanych w jego ramach działań.
- ☐ W przyszłym okresie finansowania należy podjąć działania zorientowane na ograniczenie niekorzystnego oddziaływania barier realizacji projektów.
- ☐ W przyszłym okresie finansowania należy podjąć działania zorientowane na zwiększenie skali oddziaływania projektów o charakterze zbliżonym do Poddziałania 9.1.2 PO KL na wyniki nauczania, jednak nie należy oferowanego wsparcia łączyć jedynie z poprawą wyników egzaminacyjnych.

RESOURCE

Pracownia Badań i Doradztwa



DZIĘKUJEMY ZA UWAGĘ