



**Protokół Nr 3/13
z posiedzenia Podkomitetu Monitorującego
Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego
w dniu 10 grudnia 2013 r.**

Miejsce posiedzenia: Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie, ul. Czechowska 19.

W posiedzeniu udział wzięło 6 członków oraz 6 stałych zastępców członków Podkomitetu Monitorującego PO KL (PKM PO KL). Do głosowania uprawnionych było 10 członków PKM spośród 20, którym takie prawo przysługuje (lista członków, stałych zastępców członków i obserwatorów w Podkomitecie stanowi **Załącznik Nr 1** do protokołu, lista gości – **Załącznik Nr 2**).

Instytucję Zarządzającą PO KL (Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju) reprezentowała **Pani Joanna Orłowska** - Naczelnik Wydziału Budżetu i Rozliczeń.

Ad. 1. Na podstawie pisemnego upoważnienia Przewodniczącego Podkomitetu, obrady otworzyła i prowadziła **Pani Iwona Nakielska** – Członek Podkomitetu, Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej PO KL - Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie (upoważnienie – **Załącznik Nr 3**).

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca obradom Pani Iwona Nakielska zaproponowała przyjęcie porządku obrad w wersji z przesłanego zaproszenia - **Załącznik Nr 4**.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono – został przyjęty jednomyślnie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i prowadzenie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja założeń Planów działania na lata 2014-2015 dla komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim – Pani Iwona Nakielska Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego UMWL w Lublinie.
4. Prezentacja Planów działania na lata 2014-2015 Priorytet VI i VII PO KL - województwo lubelskie – Pan Mirosław Fatyga Z-ca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie.
5. Prezentacja Planów działania na lata 2014-2015 Priorytet VIII i IX PO KL – województwo lubelskie – Pan Hubert Rząsowski Z-ca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego UMWL w Lublinie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki akceptacji Planów działania na lata 2014-2015 w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim.



7. Raport końcowy badania ewaluacyjnego pt.: „Analiza potrzeb i barier organów prowadzących w zakresie programów rozwojowych szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne w ramach Poddziałania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie lubelskim”:
 - a) Prezentacja raportu – przedstawiciel wykonawcy badania - Pracowni Badań i Doradztwa “Re-Source” Korczyński Sarapata sp.j.
 - b) Dyskusja.
 - c) Podjęcie uchwały w sprawie wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt.: „Analiza potrzeb i barier organów prowadzących w zakresie programów rozwojowych szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne w ramach Poddziałania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie lubelskim”.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania Roczno-go Planu Działań Ewaluacyjnych na 2014 - 2015 r.
 9. Informacja nt stanu wdrażania priorytetów komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego 2007 – 2013 (wg danych na dzień 30.XI.2013 r.).
 10. Sprawy różne. Wolne wnioski.
 11. Zakończenie posiedzenia.
- Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Ad. 3. Prezentacja założeń Planów działania na lata 2014-2015 dla komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim. Projekty Planów działania na lata 2014 - 2015 dla Priorytetów VI-IX PO KL stanowią **Załączniki 5-8** do protokołu.

Pani Iwona Nakielska przypomniała, że w ramach Planów działania w roku 2014 ogłoszony będzie tylko jeden konkurs dedykowany w ramach Poddziałania 6.1.2 PO KL. Pojawiają się nowe projekty systemowe, ale większość stanowią wygaszane i kontynuowane projekty systemowe z roku bieżącego, albo lat poprzednich. Ogólnie w ramach Priorytetu VI PO KL w Poddziałaniu 6.1.2 – *projekty służące wzmocnieniu i rozwojowi publicznych służb zatrudnienia* na kwotę 900 tys. zł. Jest nowe działanie. W ramach kontynuacji Poddziałania 6.1.2 realizowany jest przez WUP w Lublinie projekt w trybie systemowym „*Lubelskie obserwatorium rynku pracy*”, który zakończy się w czerwcu 2015 r. W podziałaniu 6.1.3 znajdują się zadania realizowane przez Powiatowe Urzędy Pracy o charakterze systemowym obejmujące 21 powiatowych urzędów pracy i Miejski Urząd Pracy z Lublina. Jest to kontynuacja. Okres realizacji projektu sięga od stycznia do grudnia 2014 r. W ramach Priorytetu VII PO KL występuje kontynuacja działań systemowych. W Poddziałaniu 7.1.1 - 209 ośrodków pomocy społecznej będzie realizowało projekt w trybie systemowym. W ramach Poddziałania 7.1.2 kontynuowane będą projekty w trybie systemowym przez 20 Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie. W Podziałaniu 7.1.3 mamy projekt systemowy Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie, który będzie kontynuowany do czerwca 2015 roku.

W Priorytecie VIII - Działanie 8.2 nowością jest projekt outplacmentowy dla oświaty, którego realizacja rozpocznie się w 2014 r. Jest to działanie o charakterze systemowym realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy z budżetem ponad 8 mln zł. W dalszym ciągu będą kontynuowane działania już realizowane – Poddziałanie 8.1.4 *Regionalny System Zarządzania Zmianą Gospodarczą*, którego zakończenie zostało przewidziane w roku 2014. Budżet projektu wynosi 4,6 mln zł.

W sierpniu bieżącego roku rozpoczął się nowy projekt w Poddziałaniu 8.2.2 pt.: *Stypendia naukowe dla doktorantów pracujących w ramach zespołów badawczych* o budżecie 4 mln zł.

W ramach Priorytetu IX zaplanowano kontynuację projektu systemowego: *Modernizacja oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych*. Wznowienie konkursu wynika z faktu niewykorzystania wszystkich środków przeznaczonych na ten cel.

Rok 2014 będzie kolejnym, w którym realizowany jest projekt systemowy: „*Lubelski program pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych 2013-2015*”. Jego pierwsza edycja miała miejsce w roku 2013 a łączny budżet projektu to 4 mln zł.

Dziękując za wystąpienie **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** poprosiła Pana Mirosława Fatygę – Wicedyrektora WUP w Lublinie o przedstawienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów w ramach priorytetu VI i VII PO KL.

Pan Mirosław Fatyga omówił działania przewidziane do realizacji przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie zgodnie z prezentacją multimedialną, której wydruk stanowi **Załącznik Nr 9** do protokołu.

Ad vocem wypowiedzi Pana Fatygi – **Członek PKM Pani Małgorzata Mądry** – przedstawicielka Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie zapytała o wskaźnik rezultatu monitorujący projekt systemowy realizowany przez ROPS: *Odsetek pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy podnieśli swoje kwalifikacje*. W każdym roku realizacji projektu wartość docelowa wskaźnika wynosi 100%. Pani Mądry przypomniała, że nie jest możliwe, aby wszyscy pracownicy instytucji pomocy i integracji społecznej, zajmujący się aktywną integracją podnieśli swoje kwalifikacje w danym roku.

Pani Małgorzata Pracownik (osoba odpowiedzialna za Plany Działania ze strony IP2 - WUP w Lublinie) wyjaśniła, że „*Odsetek pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej...*” to wskaźnik pomiaru celu założony dla Priorytetu do którego osiągnięcia będzie się dążyć zwłaszcza, że wskaźnik produktu: „*Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje...*” określany na podstawie liczby pracowników został już przekroczony. Dodała, że w przypadku jeżeli wskaźnik będzie osiągnięty np. na poziomie 95% nie będzie to wielkie odstępstwo, chociaż docelowo założono 100% wykonania.

Wicedyrektor Mirosław Fatyga dodał, że IP2 ma dążyć do osiągnięcia 100% - takie są założenia, chociaż być może nie uda się tego osiągnąć.

Członek PKM Pani Agata Rafa - reprezentująca Powiatowe Urzędy Pracy z terenu województwa zauważyła, że w ramach konkursu w Poddziałaniu 6.1.3 – pojawiły się zupełnie nowe kryteria dostępu w stosunku do poprzednich lat. Zapytała o kryterium dostępu dotyczące objęcia wsparciem zwalnianych nauczycieli – czy chodzi tu o wszystkich nauczycieli zarejestrowanych jako bezrobotni, wszystkich zwolnionych?

Wicedyrektor Mirosław Fatyga wyjaśnił, że wsparcie dotyczy każdego nauczyciela, który będzie spełniał warunki i będzie wyrażał chęć udziału w projekcie. Dodatkowo wsparcie obejmie nauczycieli zatrudnionych na czas określony.

Po wyczerpaniu pytań do przedstawicieli WUP Pani Dyrektor Iwona Nakielska zaproponowała przejście do omawiania PD dla Priorytetu VIII i IX PO KL.

W imieniu IP głos zabrał **Z-ca Dyrektora Departamentu EFS Pan Hubert Rząsowski**, który poinformował, że jeżeli chodzi o Priorytet VIII i IX PO KL to doszły po jednym projekcie systemowym.

Outplacement dla oświaty, który koresponduje z projektem w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL jest nowym projektem, który został stworzony z inicjatywy Ministerstwa Oświaty i Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w celu wsparcia pracowników oświaty, którzy są zagrożeni utratą pracy, bądź taką pracę już utracili. Kwota, jaka została przekazana na ten cel dla województwa lubelskiego to 8 mln zł. Typ projektów, które mogą być realizowane w ramach tego projektu to szkolenia i poradnictwo zawodowe (obligatoryjne formy wsparcia

przewidziane w ramach projektu), poradnictwo psychologiczne, pośrednictwo pracy, staże i praktyki zawodowe przygotowujące do podjęcia pracy w nowym zawodzie, subsydiowanie zatrudnienia uczestnika projektu u nowego pracodawcy, bezzwrotne wsparcie dla osób zamierzających podjąć działalność gospodarczą. Beneficjentem systemowym projektu będzie Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie w partnerstwie z 5 powiatowymi urzędami pracy. Okres realizacji projektu - od marca 2014 r. do września 2015 r. Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu to:

- 400 osób (pracowników oświaty) zostanie objętych wsparciem w ramach projektu. Chodzi szczególnie o nauczycieli, ale ogólnie także pracowników sektora oświaty;
- 50% uczestników projektu podejmie lub utrzyma zatrudnienie (efektywność zatrudnieniowa) (200 osób);
- 15% grupy docelowej uzyska środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej (60 osób)
- 100 % grupy docelowej zostanie objęta doradztwem zawodowym (400 osób).

Kryteria dostępu obejmują:

- wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla uczestników projektu wynosi co najmniej 50 %;
- w pierwszej kolejności rekrutacja obejmie pracowników sektora oświaty, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy,
- w ramach projektu zastosowane zostaną co najmniej dwa różne instrumenty wsparcia w odniesieniu do każdego uczestnika projektu (kompleksowość wsparcia), w tym obligatoryjnie doradztwo zawodowe.

W dalszej części swojego wystąpienia **Z-ca Dyrektora Departamentu EFS Pan Hubert Rząsowski**, stwierdził, że Instytucja Pośrednicząca widzi zasadność wprowadzenia tego rodzaju wsparcia. Wyraził nadzieję, że zakładane wskaźniki zostaną osiągnięte.

W odniesieniu do Priorytetu IX IP zamierza wznowić nabór w zakresie konkursu systemowego *Modernizacja oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych*. Wynika to z faktu, że na kwotę ok. 33 mln zł do wykorzystania dotychczas wpłynęło 93 wnioski o wartości 22 mln zł. Pozostałą różnicę planuje się wykorzystać na dodatkowe ośrodki przedszkolne. Zgodnie z dotychczasowymi kalkulacjami na obecnie istniejące ośrodki przedszkolne przypada równowartość 87 tys. zł. Celem Instytucji Organizującej Konkurs jest, aby jak najwięcej ośrodków skorzystało z oferowanego wsparcia. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (MIR) przekazało zestawienia ośrodków, które do takiego wsparcia są uprawnione. IP chce ponadto rozszerzyć listę o gminy, w których wskaźnik edukacji przedszkolnej jest nieco wyższy od tych z listy MIR, ale i tak stosunkowo niski. Środki na ten cel mają pochodzić z różnicy kursowej alokacji. Nabór na projekty ruszy na wiosnę tak, aby we wrześniu projekty mogły być realizowane.

Z nowości w Priorytecie IX - poza projektem „*Lubelski program pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych 2013-2015*” to są wszystkie działania.

Stały zastępca członka PKM Pani Dorota Wróbel – przedstawicielka powiatów - zapytała, czy jest szansa, aby środki, które pozostały niewykorzystane z konkursu systemowego „*Modernizacja oddziałów przedszkolnych...*” mogły być przeznaczone na ośrodki przedszkolne w większych miastach? Chodzi tu o sytuacje, kiedy w pewnych nowych dzielnicach miasta brakuje ośrodków edukacji przedszkolnej i rodzice, podobnie jak na obszarach wiejskich, muszą dowozić dzieci do oddalonych Placówek. Zapytała, czy będzie szansa, aby w oddziałach przedszkolnych, które tam funkcjonują wyposażyć oddziały przedszkolne?

Pan Hubert Rząsowski odpowiedział, że jego zdaniem może tu wystąpić problem. Chodzi o to, że z informacji, które posiada IP i zasad realizacji projektów systemowych wynika, iż należy się kierować wskaźnikiem edukacji przedszkolnej w przeliczeniu na gminy.

Pani Joanna Orłowska stwierdziła, iż należy poczekać, jak przebiegnie pierwotny nabór, gdyż koncepcja była taka żeby wspierać te gminy, które w ogóle nie mają oddziałów przedszkolnych i posiadają niski stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Jeżeli się

takowe gminy nie zgłoszą to oferta zostanie rozszerzona o nowe jednostki. W sytuacji gdyby i te działania nie przyniosły skutku, być może rozważona zostanie propozycja objęcia ośrodków miejskich. Jest to jednak temat do dyskusji na kolejnym etapie.

Dyrektor Iwona Nakielska poinformowała, że jeżeli wsparcie oferowane w obecnym zakresie nie przyniesie oczekiwanych efektów, to rozważone zostaną kolejne kroki, ale musi to być działanie realizowane w porozumieniu z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, jak i Edukacji Narodowej. Przypomniała jednocześnie, że proponowane rozwiązania mają charakter infrastrukturalny – projekty są krótkie i polegają na modernizacji i doposażeniu.

W dalszej części dyskusji głos zabrała ponownie **Pani Agata Rafa**, która ponownie odniosła się do kryteriów dostępu wymienionych w Poddziałaniu 6.1.3. W kryterium 2 przewiduje się objąć wsparciem osoby młode poniżej 25 roku życia. Wśród osób młodych 20% stanowić muszą osoby, które nie mają zatrudnienia, ani nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu (tzw. młodzież NEET). Osoby z kategorii NEET otrzymają ofertę aktywizacji zawodowej obejmującą przykładowo wsparcie w postaci dalszego kształcenia, przyuczania do zawodu, stażu lub ofertę pracy, w ciągu 4 miesięcy od daty zarejestrowania w PUP. Pani Rafa zasugerowała, aby odejść od wskazanego terminu 4 miesięcy dlatego, że projekt będzie realizowany w przyszłym roku, a osoby młode już znajdują się w rejestrach od roku 2011, 2012 i 2013. Nie będzie zatem możliwe spełnienie tego 4 miesięcznego warunku dla tych osób młodych.

Odpowiedzi udzielił **Wicedyrektor Mirosław Fatyga**, który przypomniał, że to kryterium było już zmieniane właśnie na wniosek WUP, gdyż wcześniej obejmowało one osoby zarejestrowane do 4 miesięcy od ukończenia kształcenia (wtedy wykluczone były osoby, które zarejestrowały się po tym terminie). Obecne kryterium jest bardziej elastyczne. Takie rozwiązanie ma aktywizować młodzież na bieżąco – tzn. młodzież, która kończy edukację. Pan Dyrektor wyraził przekonanie, że młodzież która wcześniej pojawiła się w rejestrach PUP została już poddana aktywizacji. Młodzież, która została już zaktywizowana, ale nadal pozostaje w rejestrach bezrobotnych będzie mogła nadal być aktywizowana do 25 roku życia w ramach innych projektów systemowych (choć nie będzie już zaliczana do grupy tzw. młodzieży NEET. Pan Fatyga dodał, że w trakcie realizacji projektów systemowych nie ma problemu z naborem młodzieży i nie ma obaw, że poszczególne osoby pozostaną pozbawione pomocy, tym bardziej, że do dyspozycji będzie kwota aż 129 mln zł.

Głos w dyskusji zabrał również **Pan Henryk Łucjan – Członek PKM** reprezentujący Regionalne Ośrodki EFS, który zgłosił pomysł, aby stworzyć system rotacyjnych miejsc pracy w gospodarce w naszym województwie, który jednak nie jest subsydiowany. Chodzi o to, aby stworzyć mechanizm - wdrożyć system i na jego uruchomienie potrzebne byłyby pieniądze. Na początek możnaby zaangażować absolwentów szkół wyższych. Polegać miałyby to, że każda instytucja powyżej mikroprzedsiębiorstwa zobowiązałaby się przeznaczyć jakiś procent miejsc pracy (np. 1%) na ten system. Na rok zostałby zatrudniony absolwent, który następnie zwolniłby to miejsce na rzecz innego absolwenta. Byłoby to działanie korzystne dla pracodawców, którzy mieliby dostęp do dobrych pracowników, a dla studentów – bo mieliby motywację do kończenia studiów i osiągnięcia dobrych wyników.

Pan Mirosław Fatyga stwierdził, że jest oryginalne rozwiązanie, jednak wyraził obawę, co do liczby pracodawców, którzy zgłosiliby się do takiej inicjatywy i zechcieli bez subsydiów zaproponować miejsca pracy. Przypomniał, że staże dają darmowe miejsca pracy. Podsumowując powiedział, że jest to inicjatywa, którą można poruszyć przy okazji konsultacji Regionalnego Planu na rzecz Zatrudnienia na 2014 rok. Chociaż termin na zgłaszanie uwag już upłynął – zadeklarował, że zwróci się z tą sprawą do osób nadzorujących proces konsultacji.

Pani Dyrektor Iwona Nakielska stwierdziła, że nie widzi w tym pomysłe zachęty dla pracodawców, którzy obecnie mają do dyspozycji stażowy system subsydiowany i otrzymują za to środki.

Pan Henryk Łucjan dodał, że uzasadnieniem jest ciągle narzekanie pracodawców, którzy atakują system kształcenia średniego i wyższego, iż ten nie kształci absolwentów potrzebnych na rynku pracy.

Wicedyrektor Mirosław Fatyga – przyznał, że WUP posiada odpowiednie narzędzia i współpracuje z organizacjami przedsiębiorców i może się do nich zgłosić przy okazji konsultacji Regionalnego Planu na Rzecz Zatrudnienia. W dalszej części poprosił Pana Łuczjana o opisanie zaproponowanej koncepcji, tak aby można było ją przedstawić zainteresowanym.

Wobec braku innych zgłoszeń w dyskusji **Pani Iwona Nakielska** - przewodnicząca obradom zaproponowała przejście do głosowania.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki akceptacji Planów działania na lata 2014-2015 w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim. Druk projektu uchwały stanowi **Załącznik Nr 10**.

Po stwierdzeniu braku kworum **Pani Iwona Nakielska** zaproponowała kontynuację obrad i powrót do głosowania w momencie ponownego uzyskania większości zdolnej do podejmowania decyzji.

Ad. 7. a. Raport końcowy badania ewaluacyjnego pt.: „Analiza potrzeb i barier organów prowadzących w zakresie programów rozwojowych szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne w ramach Poddziałania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie lubelskim”.

Druk raportu stanowi **Załącznik Nr 11** do protokołu.

O prezentacja raportu z badania poproszony został przedstawiciel wykonawcy badania - Pracowni Badań i Doradztwa “Re-Source” Korczyński Sarapata sp.j. - **Pan Michał Korczyński**.

Na wstępie przedstawił cele, jakie przyświecały badaniu:

- Diagnoza funkcjonowania szkolnictwa ogólnego z uwzględnieniem dynamiki zmian w latach 2007-2012
- Identyfikacja potrzeb szkół i placówek w zakresie infrastruktury dydaktycznej i edukacyjnej (zarówno aplikujących, jak i tych, które nie składały wniosków);
- Ocena aktywności szkół i placówek w procesie ubiegania się o środki w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL w województwie lubelskim i w kraju (skupienie się na kwestii dlaczego podmioty, które nie aplikowały nie korzystały ze wsparcia; w odniesieniu do podmiotów aplikujących – jakie bariery napotkały na etapie aplikowania o wsparcie),
- Analiza potrzeb i barier szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne w procesie aplikowania o środki i realizacji projektów w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL, wraz ze wskazaniem skutecznego sposobu ich zniwelowania;
- Identyfikacja problemów związanych z wdrażaniem Poddziałania 9.1.2 PO KL w województwie lubelskim w kontekście nowego okresu programowania 2014 -2020;
- Ocena dotychczasowych efektów wdrażania Poddziałania 9.1.2 PO KL, identyfikacja czynników sukcesu projektów realizowanych przez szkoły w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL w województwie lubelskim;
- Analiza wpływu dofinansowania projektów w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL na rozszerzenie oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych, w tym ocena wpływu programów rozwojowych szkół, na rozwój kompetencji kluczowych uczniów oraz na efektywność pracy placówki oświatowej.

W dalszej części wystąpienia prelegent przedstawił raport końcowy zgodnie z prezentacją multimedialną, której wydruk stanowi **Załącznik Nr 12**.

Na zakończenie **Pan Korczyński** przytoczył główne rekomendacje płynące z badania:

- W ramach wdrażania w przyszłym okresie finansowania instrumentu wsparcia o charakterze zbliżonym do Poddziałania 9.1.2 PO KL należy umożliwić projektodawcom podejmowanie działań związanych z rozbudową infrastruktury dydaktycznej.
- Należy poszerzyć katalog działań, których koszty są traktowane jako kwalifikowalne.
- Należy zwiększyć podmiotowość beneficjentów w kształtowaniu zakresu tematycznego projektu i charakteru podejmowanych w jego ramach działań.
- W przyszłym okresie finansowania należy podjąć działania zorientowane na ograniczenie niekorzystnego oddziaływania barier realizacji projektów.
- W przyszłym okresie finansowania należy podjąć działania zorientowane na zwiększenie skali oddziaływania projektów o charakterze zbliżonym do Poddziałania 9.1.2 PO KL na wyniki nauczania, jednak nie należy oferowanego wsparcia łączyć jedynie z poprawą wyników egzaminacyjnych.

Komentując przedstawione rekomendacje z badania Stały zastępca członka PKM **Pan Marcin Giza** - reprezentujący Regionalne Ośrodki EFS powiedział, że jako doradca takie opinie znał z kontaktów z klientami RO EFS, ale dzięki badaniu zostały one potwierdzone. Odniósł się do rekomendacji, która mówi, aby w przyszłym okresie finansowania oferowanego wsparcia nie łączyć jedynie z poprawą wyników egzaminacyjnych zewnętrznych, bo może być problem z realizacją celów. Zwrócił uwagę, że niektórych – ogólnorozwojowych efektów projektów - nie da się zmierzyć przy pomocy twardych wskaźników. Zapewnił, że rozumie potrzebę ich monitorowania, ponieważ realizacja projektów wiąże się z wydatkowaniem środków finansowych.

Pani Iwona Nakielska zwróciła uwagę, rysuje się problem co robić z tego typu wsparciem w przyszłości, bo podejście Komisji Europejskiej do realizacji programów rozwojowych w takiej formie jak dotychczas, jest bardzo sceptyczne. Mówi się o odejściu od koncepcji wyrównywania szans i pójścia w kierunku wzbogacenia oferty kształcenia o podejściu indywidualnym z myślą o uczniach o szczególnych potrzebach edukacyjnych. Wyniki badania zastanawiają, jaki przyjąć kierunek wspierania na przyszłość.

Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej – Pani Joanna Orłowska stwierdziła, że wsparcie w przyszłej perspektywie finansowej koncentruje się na efektach, które częściowo będą wynikały ze wskaźników twardych. Z tego powodu warto się skupić na większej dostępności do nowych obszarów samorealizacji, zamiast wyrównywania szans.

Pani Iwona Nakielska dodała, że na pewno kwestia doposażenia, zmodernizowania bazy dydaktycznej będzie rozważana, inną kwestia jest czy będzie to zadanie realizowane w ramach rozwiązań systemowych, czy może baza najpierw będzie podlegać diagnozie.

Pani Joanna Orłowska zapytała, czy z badania wynika, że wśród kadry dyrektorskiej jest zapotrzebowanie na tego typu, czy podobne wsparcie w przyszłej perspektywie finansowej?

Pan Michał Korczyński odpowiedział, że takie pytanie wprost nie było postawione i trudno takie wnioski wysuwać z badania ilościowego. Z badania jakościowego, fokusowego wynika, że potrzeba była bardzo wyraźna – zarówno wśród dyrektorów, jak i nauczycieli. Z badania wynika również bardzo duża chęć uczniów i ich rodziców do uczestnictwa w tego typu projektach.

Pan Marcin Giza dodał, że w obecnej perspektywie zachodziła pewna prawidłowość polegająca na tym, że szkoły które już realizowały tego typu projekty, chętnie aplikowały po raz kolejny, bo miały już swoje doświadczenia. Taka sytuacja miała miejsce przede

wszystkim wtedy, kiedy szkoła występowała o wsparcie w poczuciu własnych potrzeb, a nie było to działanie narzucone przez organ prowadzący.

Podobne zdanie zgłosiła przedstawiciel powiatów w PKM **Pani Dorota Wróbel**. W jej opinii szkoły, które samodzielnie aplikują o wsparcie chętniej występują o kolejne inicjatywy dofinansowania z różnych źródeł, nie tylko z EFS – są bardziej aktywne.

Pani Iwona Nakielska zapytała przedstawiciela wykonawcy badania, czy w ramach badania analizie podlegała trwałość wsparcia w ramach programów rozwojowych.

Pan Michał Korczyński wyjaśnił, że jeśli chodzi o aspekt bazy dydaktycznej to trwałość jest zachowana. W przypadku oferty zajęć połowa beneficjentów wskazywała zachowanie okresu 5 lat trwałości, 1/3 deklarowała utrzymanie oferty tylko na czas trwania projektu. Realizowana formuła dodatkowych zajęć spowodowała, że obecnie szkoła ma ograniczone pole manewru i nie stać jej, aby w takiej ilości i dla takiej samej grupy uczniów oferować zajęcia. Nauczyciele sygnalizowali, że w efekcie presji uczniów starają się pewne elementy zajęć projektowych przenosić na zajęcia lekcyjne. Jednak obowiązki jakie nakładają na nauczycieli wymogi systemu edukacji, związane z podstawą programową itd. nie pozwalają na kopiowanie sposobu prowadzenia zajęć dodatkowych. Z tego wynika, że w aspekcie zajęć trudno jest utrzymać trwałość.

Ad. 7 c) Podjęcie uchwały w sprawie wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt.: „Analiza potrzeb i barier organów prowadzących w zakresie programów rozwojowych szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne w ramach Poddziałania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie lubelskim”.

Druk projektu uchwały stanowi **Załącznik Nr 13**

Wobec braku wymaganego kworum Przewodnicząca obradom **Pani Iwona Nakielska** podjęła decyzję o zastosowaniu obiegowego trybu głosowania.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania Rocznej Planu Działań Ewaluacyjnych na 2014 - 2015 r. Druk projektu uchwały wraz z załącznikiem – stanowi **Załącznik Nr 14.**

Pani Iwona Nakielska przedstawiła badania proponowane przez Instytucję Pośredniczącą w roku 2014:

- 1) Ocena potrzeb województwa lubelskiego w zakresie realizacji projektów dotyczących profilaktyki w zakresie chorób cywilizacyjnych i zawodowych;
- 2) Ocena wsparcia oferowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL na rzecz osób niepełnosprawnych

Na oba badania przewidziano kwotę 100 tys. zł.

W roku 2015 przewidziano również 2 badania:

- 1) Ocena działań na rzecz wydłużenia aktywności zawodowej osób starszych w kontekście niekorzystnej sytuacji demograficznej w województwie lubelskim;
- 2) badanie ad-hoc – związane z potrzebami, jakie pojawiają się w trakcie wdrażania nowej perspektywy finansowej.

Środki przewidziane na oba badania wynoszą również 200 tys. zł. Przedmiotowe badania dotyczyć będą diagnozy możliwych rodzajów wsparcia współfinansowanych z EFS w ramach nowej perspektywy finansowej 2014-2020.

Ponownie wobec braku wymaganego kworum Przewodnicząca obradom **Pani Iwona Nakielska** podjęła decyzję o zastosowaniu obiegowego trybu głosowania.

Ad. 9 Informacja nt stanu wdrażania priorytetów komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego 2007 – 2013 (wg danych na dzień 30.XI.2013 r.)

Pani Dyrektor przypomniała, że informacja o stanie wdrażania została przekazana członkom RST drogą e-mail. Na tę informację składa się plik Excel – standardowy dokument, który jest zamieszczany na stronie internetowej IP każdego miesiąca. Z tego powodu zaproponowała, aby nie przedłużać obrad i przejść do kolejnego punktu, chyba, że pojawią się jakieś pytania. Przypomniała, że stan zakontraktowania środków wynosi obecnie 94% i ciągle rośnie, gdyż nadal są prowadzone nabory wniosków.

W tym momencie **Pan Hubert Rząsowski – Z-ca Dyrektora Departamentu EFS**, przypomniał, że województwo otrzymało środki dodatkowe, a więc docelowa kontraktacja wyniesie ponad 100%. Obecnie trwają jeszcze 3 konkursy, a w dniu dzisiejszym Zarząd Województwa zwiększył alokacje na te konkursy:

1. Konkurs w ramach Poddziałania 8.1.1. z 10 mln zł na 32 mln zł – będzie trwał do końca 2013 r.
2. Konkurs w ramach Poddziałania 9.1.2 – alokacja zwiększona o 10 mln zł;
3. Konkurs w ramach Poddziałania 9.2 – alokacja zwiększona o 10 mln zł.

Dwa ostatnie konkursy są otwarte i nie zakończą się z końcem roku kalendarzowego. W przypadku konkursu 9.1.2 alokacja jest cały czas dostępna, a w konkursie w ramach Działania 9.2 pod obrady Zarządu została skierowana pierwsza lista rankingowa.

W uzupełnieniu **Wicedyrektor Mirosław Fatyga** poinformował, że trwa nabór (do końca roku) w odniesieniu do jednego konkursu w ramach Poddziałania 7.2.1. Ewentualne decyzje, co do zwiększenia alokacji będą podejmowane po zakończeniu roku i podsumowaniu osiągniętych wskaźników.

Ad. 10. Sprawy różne. Wolne wnioski.

Nowych spraw nie wniesiono.

W tym momencie posiedzenia wobec uzyskania kworum zdolnego do podejmowania decyzji, prowadząca obrady zaproponowała powrót do pkt **6. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki akceptacji Planu działania na lata 2014-2015 w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim**. Druk projektu uchwały - **Załącznik Nr 10**.

Pani Nakielska przypomniała, że jest to szczególnie ważna uchwała, która wkrótce musi zostać dostarczona pod obrady Komitetu Monitorującego PO KL.

W wyniku przeprowadzonego głosowania PKM PO KL Województwa Lubelskiego jednogłośnie podjął uchwałę w sprawie rekomendowania Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki zatwierdzenia Planu działania na rok 2014 - 2015 dla Priorytetów VI - IX w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim. Przedstawiciele IP i IP2 (zgodnie z *Zasadami dokonywania wyboru projektów w ramach POKL*) wstrzymali się od udziału w głosowaniu.

Uchwała o nr 5/2013 stanowi **Załącznik Nr 15**.

Ad. 11. Zakończenie posiedzenia.

Dziękując za udział w posiedzeniu i ciekawą dyskusję **Przewodnicząca obradom – Pani Iwona Nakielska** zakończyła XX posiedzenie Podkomitetu.

W nawiązaniu do ustaleń XX posiedzenia Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Lubelskiego (PKM PO KL WL) z dnia 10 grudnia 2013 r., na podstawie § 8 (Procedury pisemne) Regulaminu PKM PO KL WL z dnia 5 marca 2009 r. w dniach 11– 22 grudnia 2013 r. odbyło się głosowanie w trybie udzielenia pisemnej akceptacji (obiegowym) dotyczące ww. projektów uchwał. W przewidzianym terminie żaden z Członków PKM nie nadesłał

do Sekretariatu PKM/RST pisemnych zastrzeżeń do otrzymanych projektów uchwał, co zgodnie z § 8 ust. 2 *Regulaminu...* oznacza, że uchwały zostały podjęte.

Uchwała nr 6/2013 PKM PO KL z dnia 23.XII.2013 r. w sprawie wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt.: „*Analiza potrzeb i barier organów prowadzących w zakresie programów rozwojowych szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne w ramach Poddziałania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie lubelskim*” stanowi **Załącznik Nr 16**.

Uchwała nr 6/2013 PKM PO KL z dnia 23.XII.2013 r. w sprawie zaopiniowania Roczного Planu Działań Ewaluacyjnych na lata 2014 - 2015 stanowi **Załącznik Nr 17**.

Protokół przygotował:

Grzegorz Krzykała

**z up. Przewodniczącego
Podkomitetu Monitorującego PO KL
Województwa Lubelskiego**

Iwona Nakielska