



**Uchwała nr 17/2013  
Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego  
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki  
z dnia 4 listopada 2013 r.**

**w sprawie zaopiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „PI 50+ doświadczenie” realizowanego przez Caritas Polska w Warszawie**

Na podstawie § 3 oraz § 9 ust. 1 Regulaminu funkcjonowania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego z dnia 19 maja 2010 r. (z późn. zm.) z uwzględnieniem pkt 5 Koncepcji Funkcjonowania Sieci Tematycznych z maja 2012 r., Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Lubelskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

Rekomenduje się warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „PI 50+ doświadczenie” realizowanego przez Caritas Polska w Warszawie w temacie – *Metody utrzymania aktywności zawodowej pracowników w grupie wiekowej 50+ w ramach Priorytetu VIII PO KL.*

**§ 2**

Uzasadnienie dla rekomendacji warunkowej akceptacji strategii wdrażania stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Regionalnej Sieci Tematycznej  
Województwa Lubelskiego**  
*[Podpis]*  
**Iwona Nakielska**



KIEROWNICZKA Z-CIA DYREKTORA  
Regionalnej Sieci Tematycznej PO KL  
Województwa Lubelskiego

*[Podpis]*  
**Barbara Marzec**

*[Podpis]*  
**Rafał Sobiech**



**KRAJOWA  
INSTYTUCJA  
WSPOMAGAJĄCA**

4.11.2013r  
*[Podpis]*

## Uzasadnienie

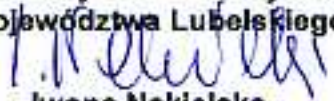
Zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL z dnia 24 sierpnia 2012 r. oraz *Koncepcją Funkcjonowania Sieci Tematycznych w okresie programowania 2007 – 2013 w ramach PO KL z maja 2012 r.* do zadań Sieci Tematycznych należy m. in. opiniowanie strategii wdrażania projektów innowacyjnych, realizowanych w kompetencji regionalnym. Sieci Tematyczne zobowiązane są do rekomendowania instytucjom organizującym konkurs akceptację, warunkową akceptację lub odrzucenie danej strategii. Sieć tematyczna każdorazowo wskazuje uzasadnienie dla wydanej opinii.

W oparciu o przedłożoną w dniu 1 października 2013 r. strategię wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „*PI 50+ doświadczenie*” wraz z opisem wstępnej wersji produktu finalnego - projektu realizowanego przez Caritas Polska w Warszawie, po dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu RST w dniu 24 października 2013 r. a także po przeprowadzonym w dniach 25 października – 1 listopada 2013 r. głosowaniu obiegowym/elektronicznym, Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Lubelskiego rekomenduje warunkową akceptację przedmiotowej Strategii, przy założeniu uzupełnienia jej przez Beneficjenta zgodnie z uwagami Eksperta:

1. Uzupełnienia uzasadnienia o ustalenia dokonane podczas diagnozy pogłębionej problemu. W chwili obecnej strategia zawiera niewiele informacji pozyskanych w ramach analiz danych wywołanych.
2. Zwiększenia koncentracji projektu i produktu innowacyjnego na trudnej sytuacji mężczyźni w wieku 50+, co wynika z przedstawionego uzasadnienia.
3. Opracowania wskaźników adekwatnych do obiektywnego i rzetelnego pomiaru poszczególnych celów.  
Wskaźniki powinny zostać skwantyfikowane a rozbieżności interpretacyjne wyjaśnione.
4. Uwzględnienia przy wskaźniku dotyczącym wzrostu motywacji narzędzi pozwalających na obiektywne potwierdzenia zmian w poziomie motywacji w stosunku do okresu sprzed rozpoczęcia projektu (uczestnictwa).
5. Zamieszczenie w strategii opisu grupy docelowej w trzech jej wymiarach – docelowym, testowania, upowszechniania i włączenia. Przy czym wymiar testowania powinien odzwierciedlać wszystkie charakterystyczne grupy docelowe (zarówno użytkowników, jak i odbiorców) z uwzględnieniem ich specyfiki (np. pracodawcy publiczni, prywatni; małe, średnie i duże podmioty itp.). Tylko tak przeprowadzone testy umożliwią odpowiedź na pytanie, czy produkt innowacyjny ma uniwersalny charakter w kontekście rozwiązania wskazanego problemu i czy faktycznie innowacja działa.
6. Uwzględnienia w opisie innowacji:



- a. Opisu innowacji w odniesieniu do odpowiedniego wymiaru (grupy docelowej, problemu, narzędzia).
  - b. Analizy efektywności (wraz z wszystkimi kosztami, które muszą zostać poniesione, by innowacja mogła zostać wprowadzona).
  - c. Prezentacji poszczególnych elementów innowacji, ich form oraz założeń dotyczących ich funkcjonowania.
7. Zamieszczenie w strategii opisu przebiegu testowania (poszczególnych działań, które będą wykonane i sposoby ich realizacji) oraz powinien zostać uzupełniony o brakujące elementy.
  8. Należy zweryfikować czas realizacji poszczególnych zadań, tak by czynności następujące nie były realizowane równoległe do czynności poprzedzających.
  9. Uzupełnienie strategii o opisy dotyczące monitorowania przebiegu testowania. Zweryfikowanie zapisów dotyczących ewaluacji wewnętrznej w odniesieniu do strategii zarządzania wiekiem w przedsiębiorcach i innych aspektów, które nie wynikają z wcześniejszych opisów produktu innowacyjnego. Uzupełnienie zapisów dotyczących obiektów ewaluacji oraz usunięcia z tej części badania dotyczącego percepcji PI w społeczeństwie, gdyż nie wynika z pytań badawczych.
  10. W szerszym stopniu należy uwzględnić jako grupy docelowe użytkowników (a także w kontekście kampanii upowszechniającej i włączającej), pracodawców wywodzących się z sektora publicznego.
  11. Należy przedstawić założenia kampanii upowszechniającej projekt: cele, rezultaty, narzędzia i działania (charakterystyka realizacji kampanii w ramach poszczególnych narzędzi).
  12. Wyjaśnienie uwzględnienia w grupie odbiorców działań włączających przedstawicieli administracji oświatowej (MEN i inne).
  13. Zweryfikować zapisy dotyczące sytuacji ryzyka, które mogą wystąpić w trakcie realizacji projektu. Uwzględnić sposób monitorowania ryzyka oraz dwie podstawowe strategie reakcji na ryzyko tj. zapobiegania i minimalizowania. Sytuacje ryzyka powinny być szczegółowo i konkretnie zdefiniowane, tak by wskazywały na źródła tego ryzyka i jego charakter. Należy usunąć ryzyka dotyczące niewłaściwego wdrożenia projektu. Należy także oszacować poziom ryzyka dla zdefiniowanych sytuacji i określić, które (ze względu na prawdopodobieństwo lub skutki) z nich wymagają monitorowania i planowania.

**Przewodniczący  
Regionalnej Sieci Tematycznej  
Województwa Lubelskiego**  
  
**Iwona Nakielska**