

MINISTERSTWO  
ROZWOJU REGIONALNEGO

DEPARTAMENT ZARZĄDZANIA  
EUROPEJSKIM FUNDUSZEM SPOŁECZNYM

Warszawa, 6

DZF-I-82207-5-PM/13

UNO3F

W P Ł Y N E Ł O  
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO  
KANCELARIA OGÓLNA  
10-04-2013  
Ilość załączników .....  
Podpis .....

Pani Iwona Nakielska  
Dyrektor Departamentu  
Urząd Marszałkowski  
Województwa Lubelskiego

Szanowna Pani Dyrektoro,

W odpowiedzi na państwa pismo z dnia 18 marca br., znak: FS-II.432.11.2.2013.BW, odnośnie możliwości wystąpienia pomocy publicznej / pomocy *de minimis* w ramach Działania 9.2 PO KL *Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego*, pragnę przedstawić stanowisko Instytucji Zarządzającej PO KL w przedmiotowej sprawie.

Kwestia wystąpienia pomocy publicznej / pomocy *de minimis* w ramach Działania 9.2 PO KL była wielokrotnie omawiana przez IZ PO KL, w tym m.in. w skierowanym do Państwa piśmie z dnia 17 sierpnia 2012 r., znak: DZF-I-82207-20-PM/12, w którym zwrócono uwagę na potrzebę analizy poszczególnych form wsparcia realizowanych w ramach Działania 9.2 PO KL pod kątem wystąpienia pomocy publicznej. Z uwagi na różnicowany charakter zadań, a także rozwiązań organizacyjnych stosowanych w poszczególnych projektach nie jest możliwe jednoznaczne rozstrzygnięcie przez IZ PO KL odnośnie wykluczenia lub też wystąpienia pomocy w powyższym Działaniu. Kwestia ta powinna zostać zweryfikowana odrębnie w każdym indywidualnym przypadku przez podmiot udzielający pomocy.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, iż wystąpienie pomocy publicznej nie zależy od obszaru (osi priorytetowej, działania), w którym realizowany jest dany projekt. Zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, beneficjentem pomocy publicznej może być każdy podmiot prowadzący działalność gospodarczą, rozumianą szeroko jako oferowanie dóbr i usług na danym rynku - bez względu na formę organizacyjno-prawną oraz sposób finansowania. Podstawowym kryterium weryfikacji danego wsparcia pod kątem wystąpienia pomocy publicznej powinny być zatem przesłanki określone w art. 107 Traktatu o Ustanowieniu Unii Europejskiej (TFUE), nie zaś obszar realizacji projektu.

Odnosząc się do wątpliwości przedstawionych w Państwa piśmie pragnę poinformować, że IZ PO KL podziela opinię UOKiK odnośnie możliwości wystąpienia pomocy publicznej / pomocy *de minimis* w przypadku wsparcia polegającego na częściowej lub całkowitej refundacji kosztów kształcenia młodocianego pracownika, z którym pracodawca zawarł umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego. Analogiczne podjęcie należy przyjąć w przypadku pokrycia kosztów wyposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy stażysty, w przypadku gdy zakupiony sprzęt, meble lub maszyny pozostaną własnością pracodawcy po zakończeniu realizacji projektu.

Kwestia refundacji wynagrodzenia opiekuna stażysty została omówiona w piśmie z dnia 17 sierpnia 2012 r. W opinii IZ PO KL, w przypadku gdy pracownik oddelegowany przez pracodawcę do opieki nad praktykantem lub stażystą wykonuje w godzinach pracy dodatkowe zadania nie wynikające z umowy o pracę, refundacja kosztów wynagrodzenia opiekuna za czas poświęcony na opiekę nad praktykantem lub stażystą nie spełnia przesłanek występowania pomocy publicznej.

2 powoda daniel,

Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU

*Piotr Krasuski*

Piotr Krasuski

