

MINISTERSTWO
ROZWOJU REGIONALNEGO

DEPARTAMENT ZARZĄDZANIA
EUROPEJSKIM FUNDUSZEM SPOŁECZNYM

Warszawa, 2012-05-31

DZF-IV-82252-301-IK/12

NK: 66999/12

Instytucje Pośredniczące PO KL
Instytucje Wdrażające (Instytucje
Pośredniczące II stopnia) PO KL

Szanowni Państwo,

w związku z wątpliwościami dotyczącymi wykluczenia beneficjenta z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przekazuję poniższe wyjaśnienia, uzgodnione z Ministerstwem Finansów (pismo z dnia 16 maja br., w załączeniu).

Na podstawie art. 207 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), zwanej dalej „ufp”, beneficjent zostaje wykluczony z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich, jeżeli nie zwrócił środków w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w ust. 9. Jednocześnie wspomniana decyzja jest decyzją organu pierwszej instancji, od której przysługuje odwołanie do właściwej instytucji zarządzającej. Wspomniana decyzja nie jest zatem ostateczna w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) i nie stanowi podstawy do wykluczenia beneficjenta. W przypadku jednak utrzymania w mocy decyzji przez organ odwoławczy lub niedowolania się przez beneficjenta od decyzji, decyzja organu pierwszej instancji staje się ostateczna. W konsekwencji, w sytuacji, gdy beneficjent nie dokonał zwrotu środków w pierwotnym terminie 14 dni od dnia wydania decyzji w pierwszej instancji utrzymanej w mocy przez organ odwoławczy, należy stwierdzić jego wykluczenie na podstawie art. 207 ust. 4 pkt 3 ufp. Konieczne jest jednak zastrzeżenie, iż z uwagi na możliwość wielu sposobów rozstrzygnięcia sprawy w toku postępowania odwoławczego, zasada wykluczenia może nie mieć zastosowania. W szczególności dotyczy to sytuacji, w której organ odwoławczy uchyla decyzję i umarza postępowanie organu pierwszej instancji.

Ponadto, ponieważ w świetle postanowień art. 207 ust. 5 ufp przewidujących, że okres wykluczenia rozpoczyna się od dnia, kiedy decyzja organu pierwszej instancji stała się ostateczna, należy przyjąć, że wniesienie skargi do sądu administracyjnego, nie wpływa na bieg okresu wykluczenia. Zaskarżenie bowiem decyzji nie powoduje, że decyzja o zwrocie środków przestaje być ostateczna.

Odnosnie natomiast wstrzymania wykonania decyzji przez sąd, postanowienie to nie wpływa na fakt wykluczenia, gdyż następuje ono z mocy prawa i nie wynika bezpośrednio z decyzji administracyjnej o zwrocie środków, ale (w przypadku art. 207 ust. 4 pkt 3 ufp) jest dopiero konsekwencją niewykonania postanowień decyzji. Jak podkreśla Ministerstwo Finansów, wykluczenie następuje zawsze z mocy samego prawa, a właściwa instytucja jedynie stwierdza fakt jego wystąpienia i dokonuje zgłoszenia beneficjenta do rejestru.

Wypada przy tym nadmienić, że uchylenie przez sąd decyzji o zwrocie środków powoduje brak zobowiązania beneficjenta do zwrotu środków, co wyłącza możliwość jego wykluczenia. Z tego powodu, jeżeli beneficjent został wcześniej zgłoszony do rejestru, wpis powinien zostać z niego usunięty.

Z poważaniem,

Z CAŁYMI DOKŁADAMI
Z CAŁYMI DOKŁADAMI
Z CAŁYMI DOKŁADAMI

Aleksandra Dmítruk

Załącznik (1)



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo
Rozwoju Regionalnego
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

tel. (022) 330 30 04
fax (022) 330 30 31
www.mrr.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA
EUROPEJSKA



Dzi: naczelniczka, dyskretnie, bez wiedzy



Ministerstwo
Finansów

Departament Instytucji Płatniczej

IP3/064/4/LRE/11/12/22545

Warszawa, dnia

16.05

2012 r.

WF

Przr AB
cc WKN, AM

18586
8

Pani
Aleksandra Dmitruk
Zastępca Dyrektora
Departamentu Zarządzania
Europejskim Funduszem Społecznym
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

KANCELARIA OGÓLNA
2012 -05- 18
Nr pisma *6.1466117*

SEKRETARIAT
DEPARTAMENTU ZARZĄDZANIA
EUROPEJSKIM FUNDUSZEM SPOŁECZNYM
18 MAJ 2012
61466

Szanowna Pani

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 października 2011 r., znak: DZIF-IV-82252-617-IK/11, w sprawie wykluczenia beneficjenta z możliwości otrzymania środków w trybie art. 207 ufp w sytuacji złożenia przez niego środka odwoławczego od decyzji lub skargi na decyzję do sądu administracyjnego, Ministerstwo Finansów przedstawia poniżej stosowne wyjaśnienia.

Pragnę zaznaczyć, iż Ministerstwo wypowiedziało się już w podobnej sprawie w piśmie z dnia 17 listopada 2010 r., znak: IP3/064/6/LRE/10/18776, skierowanym do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego. Pismo zostało przesłane do wiadomości do Departamentu Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych w Państwa Ministerstwie. Mimo faktu wejścia w życie zmian w Kodeksie postępowania administracyjnego, wyrażone tam stanowisko zachowuje aktualność i może okazać się przydatne również w sytuacjach opisanych w przedmiotowym piśmie.

Zgodnie z przyjętą w powyższej sprawie wykładnią przepisów art. 207 ufp w związku z art. 16 §1 oraz art. 130 Kpa, należy podzielić przedstawiony w Państwa piśmie pogląd, iż – skoro w przypadku wydania decyzji na podstawie art. 207 ust. 9 ufp. okres wykluczenia beneficjenta rozpoczyna się dopiero z momentem uzyskania przez decyzję charakteru ostatecznego – zatem w przypadku wniesienia przez beneficjenta środka odwoławczego o charakterze bezwzględnie suspensywnym (odwołanie, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy), okres wykluczenia może rozpocząć się i zgłoszenie podmiotu do rejestru może mieć miejsce dopiero po wydaniu w wyniku postępowania odwoławczego rozstrzygnięcia o charakterze ostatecznym.

Należy jednak zwrócić uwagę, iż w wypadku, gdy – po zakończeniu postępowania odwoławczego – decyzja ostateczna podtrzyma obowiązek dokonania przez beneficjenta zwrotu środków w pierwotnym terminie 14 dni od dnia wydania decyzji w pierwszej instancji, a beneficjent nie był zachował tego terminu, należy stwierdzić jego wykluczenie. Konieczne jest jednak zastrzeżenie, iż z uwagi na możliwość wielu sposobów rozstrzygnięcia sprawy w toku postępowania odwoławczego, każde z rozstrzygnięć musi być traktowane indywidualnie

i powinna towarzyszyć mu weryfikacja, czy w danej, konkretnej sprawie sformułowana powyżej zasada znajdzie zastosowanie.

Odnosząc się do pytania o sposób postępowania w przypadku wniesienia przez beneficjenta skargi do sądu administracyjnego, należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 61 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, ze zm.), powyższy środek zaskarżenia nie posiada charakteru bezwzględnie suspensywnego, a jak wynika z art. 52 § 1 i 2 powyższej ustawy – gdy skarżona jest decyzja administracyjna – środek ten przysługuje od decyzji posiadającej charakter ostateczny.

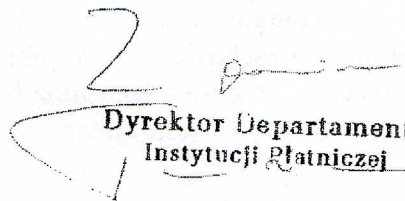
Z uwagi na fakt, iż zgodnie z art. 207 ust. 5 ufp, w przypadku wydania decyzji, o której mowa w jego ust. 9, okres wykluczenia rozpoczyna się od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna, należy stwierdzić, iż samo wniesienie skargi do sądu administracyjnego, nie mające znaczenia dla statusu ostateczności decyzji, nie wpływa na bieg okresu wykluczenia.

Pewne wątpliwości może budzić przypadek wstrzymania wykonania decyzji przez sąd. Należy jednak zauważyć, iż powyższa czynność sądu ma miejsce w innym punkcie czasowym, niż wstrzymanie wykonania z mocy prawa, w oparciu o art. 130 Kpa. Jeżeli w okresie funkcjonowania decyzji o zwrocie w obiegu prawnym ma miejsce moment, w którym można stwierdzić, iż w przypadku danego beneficjenta zachodzą przesłanki wykluczenia, ponadto nastąpiło już zdarzenie stanowiące początek okresu wykluczenia (czyli, w opisywanym przypadku, moment, w którym decyzja o zwrocie środków stała się ostateczna), należy uznać, iż beneficjent jest podmiotem wykluczonym w rozumieniu art. 207 ust. 4 ufp.

Wstrzymanie wykonania decyzji o zwrocie przez sąd w sytuacji opisanej powyżej powoduje, iż podobnie jak w przypadku wniesienia przez beneficjenta środka odwoławczego, organ nie ma możliwości żądania od beneficjenta zwrotu środków. Postanowienie sądu nie może mieć jednak wpływu na fakt wykluczenia, które następuje z mocy prawa i nie wynika bezpośrednio z decyzji administracyjnej o zwrocie środków, ale (w przypadku art. 207 ust. 4 pkt 3 ufp) jest dopiero konsekwencją niewykonania postanowień decyzji. Tym bardziej, postanowienie sądu nie wpływa na dokonanie wpisu beneficjenta do rejestru, które jest jedynie czynnością materialno-techniczną i znajduje się poza kręgiem czynności służących wykonaniu decyzji administracyjnej.

Oczywistym jest natomiast fakt, iż uchylenie przez sąd decyzji o zwrocie środków powoduje brak zobowiązania beneficjenta do zwrotu środków, co w konsekwencji czyni sankcję wykluczenia beneficjenta niebyłą. W takim przypadku, jeżeli beneficjent został wcześniej zgłoszony do rejestru przez właściwą instytucję, wpis powinien zostać usunięty w trybie § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. Nr 125, poz. 846).

Ministerstwo pragnie także podkreślić, iż wykluczenie następuje zawsze z mocy samego prawa – właściwa instytucja jedynie stwierdza fakt jego wystąpienia i dokonuje zgłoszenia beneficjenta do rejestru.


Dyrektor Departamentu
Instytucji Rządniczej
Tomasz Robaczyński