

**UCHWAŁA NR CLXXXVII/3852/2013
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO**

z dnia 9 lipca 2013 r.

w sprawie zmiany Dokumentacji Konkursowej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 dla konkursu otwartego nr 2/POKL/9.1.2/2013 w ramach Priorytetu IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach*, Działanie 9.1 *Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty*, Poddziałanie 9.1.2 *Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych*.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596), w związku z art. 29 ust. 1-3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.), z uwzględnieniem Systemu Realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 10 września 2007 r. z późn. zm. wydanego przez Instytucję Zarządzającą PO KL Zarząd Województwa Lubelskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

W Dokumentacji Konkursowej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 dla konkursu otwartego nr 2/POKL/9.1.2/2013 w ramach Priorytetu IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach*, Działanie 9.1 *Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty*, Poddziałanie 9.1.2 *Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych* stanowiącej załącznik do Nr CLXI/3283/2013 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 18 lutego 2013 r. z późn. zm., wprowadza się następujące zmiany:

1. W rozdziale I. *Podstawa prawna i dokumenty programowe*:

1) po pkt 6 dodaje się pkt 6a w następującym brzmieniu:

„6a. Ustawa z dnia 19 kwietnia 2013 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. poz. 714),”

2) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„ 10. Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330),”

3) pkt 33 otrzymuje brzmienie:

„ 33. System Realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki zatwierdzony przez Instytucję Zarządzającą PO KL:

- *Zasady dokonywania wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 1 stycznia 2013 r.,*
- *Zasady dokonywania wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 28 czerwca 2013 r.*
- *Zasady finansowania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 24 grudnia 2012 r.,*
- *Zasady systemu sprawozdawczości Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, styczeń 2013 r.,*

- *Zasady kontroli w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, grudzień 2012 r.,*
- *Zasady raportowania o nieprawidłowościach finansowych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 z dnia 21 grudnia 2010 r.,*
- *Zakres realizacji projektów partnerskich określony przez Instytucję Zarządzającą Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 1 stycznia 2013 r.,”;*

2. W rozdziale IV. *Procedura wyboru projektów do realizacji i podpisywania umów* podrozdział 4.3. *Lista rankingowa wniosków po ocenie merytorycznej:*

1) pkt 29 otrzymuje brzmienie:

„29. W przypadku, gdy do projektodawcy wysyłane jest pismo, o którym mowa w pkt 25 lit. a) IOK zwraca się w tym samym terminie również do Ministerstwa Finansów z pisemnym wnioskiem o przekazanie informacji, czy dany projektodawca – zgodnie z oświadczeniem złożonym w części V wniosku o dofinansowanie – oraz wskazany / -ni we wniosku o dofinansowanie partner / -rzy (o ile projekt jest realizowany w partnerstwie) nie podlega / -ją wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.). Weryfikacja dokonywana jest przez Ministerstwo Finansów na podstawie rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w art. 210 ustawy o finansach publicznych oraz w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. Nr 125, poz. 846).”;

2) pkt 30 otrzymuje brzmienie:

„30. W przypadku, gdy do projektodawcy wysyłane jest pismo, o którym mowa w pkt 25 lit. b) IOK może zwrócić się w tym samym terminie również do Ministerstwa Finansów z pisemnym wnioskiem o przekazanie informacji, czy dany projektodawca – zgodnie z oświadczeniem złożonym w części V wniosku o dofinansowanie – oraz wskazany/-ni we wniosku o dofinansowanie partner /-rzy (o ile projekt jest realizowany w partnerstwie) nie podlega /-ją wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.). IOK może wystąpić do Ministerstwa Finansów o udzielenie powyższej informacji również po zakończeniu negocjacji, w wyniku których podjęta zostanie decyzja o możliwości podpisania z danym projektodawcą umowy o dofinansowanie (patrz: podrozdział 4.4).”;

3. W rozdziale IV. *Procedura wyboru projektów do realizacji i podpisywania umów*, podrozdziale 4.4. *Negocjacje* pkt 16 otrzymuje brzmienie:

„16. Jeżeli w wyniku negocjacji podjęta zostanie decyzja o możliwości podpisania z danym projektodawcą umowy o dofinansowanie IOK – o ile nie wystąpiła o to w terminie wcześniejszym **zwraca się w najkrótszym możliwym terminie do Ministerstwa Finansów z pisemnym wnioskiem o przekazanie informacji, czy dany projektodawca** oraz wskazany/- ni we wniosku o dofinansowanie partner /-rzy (o ile projekt jest realizowany w partnerstwie) – zgodnie z oświadczeniem złożonym w części V wniosku o dofinansowanie – nie podlega / -ją wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.).”;

4. W rozdziale IV. *Procedura wyboru projektów do realizacji i podpisywania umów*, podrozdziale 4.5. *Ocena dokumentów wymaganych do podpisania umowy* pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„ 1. Umowa o dofinansowanie projektu może być zawarta pod warunkiem otrzymania przez IOK z Ministerstwa Finansów pisemnej informacji, że dany projektodawca oraz wskazany / -ni we wniosku o dofinansowanie partner /-rzy (o ile projekt jest realizowany w partnerstwie) nie podlega / -ją wykluczeniu z możliwości otrzymania środków na realizację projektu. W przypadku uzyskania informacji że dany projektodawca lub wskazany / -ni we wniosku o dofinansowanie partner /-rzy (o ile projekt jest realizowany w partnerstwie) podlega / -ją wykluczeniu z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację projektów finansowanych z udziałem środków europejskich, **IOK odstępuje od podpisania z Projektodawcą umowy o dofinansowanie projektu.**”;

5. W rozdziale IV. *Procedura wyboru projektów do realizacji i podpisywania umów*, podrozdziale 4.6. *Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu*:

1) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„ 2. Termin przesłania projektodawcy (za potwierdzeniem odbioru) opatrzonych parafami na każdej stronie dwóch egzemplarzy umowy o dofinansowanie projektu może ulec przesunięciu do momentu otrzymania przez IOK z Ministerstwa Finansów pisemnej informacji, że dany projektodawca oraz wskazany / -ni we wniosku o dofinansowanie partner / -rzy (o ile projekt jest realizowany w partnerstwie) nie podlega / -ją, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o *finansach publicznych* (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.).”;

2) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„ 3. Możliwe jest wysłanie projektodawcy (za potwierdzeniem odbioru) opatrzonych parafami na każdej stronie dwóch egzemplarzy umowy o dofinansowanie projektu przed otrzymaniem z Ministerstwa Finansów pisemnej informacji, że dany projektodawca oraz wskazany / -ni we wniosku o dofinansowanie partner / -rzy (o ile projekt jest realizowany w partnerstwie) nie podlega / -ją wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o *finansach publicznych* (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), z zastrzeżeniem, iż umowa o dofinansowanie zostanie podpisana jedynie w przypadku otrzymania potwierdzenia, iż projektodawca oraz wskazany / -ni we wniosku o dofinansowanie partner / -rzy (o ile projekt jest realizowany w partnerstwie) nie podlega / -ją ww. wykluczeniu.”;

6. W rozdziale IV. *Procedura wyboru projektów do realizacji i podpisywania umów*, po podrozdziale 4.9 *Procedura odwoławcza*, dodaje się podrozdział 4.10 *Procedura odwoławcza w brzmieniu nadanym przepisami ustawy z dnia 19 kwietnia 2013 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, w brzmieniu:

”

4.10 Procedura odwoławcza w brzmieniu nadanym przepisami ustawy z dnia 19 kwietnia 2013 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 19 kwietnia 2013 r. o *zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. poz. 714) z dniem 28 czerwca 2013 r. procedura odwoławcza odbywa się na zasadach określonych w tej ustawie. Zgodnie z art. 3 ww. ustawy w przypadku postępowań w zakresie procedury odwoławczej wszczętych i niezakończonych przed wejściem w życie ustawy przyjmuje się, że wniesione środki odwoławcze oraz informacje przekazane wnioskodawcom przez właściwe instytucje spełniają wymagania określone w ustawie o *zasadach prowadzenia polityki rozwoju* w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 19 kwietnia 2013 r. o *zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (zwanej dalej „*nowelizacją*”).

Uchwała Nr CLXXXVII/3852/2013 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 9 lipca 2013 r.

Treść *Zasad dokonywania wyboru projektu w ramach PO KL* z dnia 28 czerwca 2013 r. została dostosowana do zmian wynikających z *nowelizacji*.

W ramach procedury odwoławczej obowiązują dwa etapy: etap przedsądowy uregulowany w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712, z późn. zm.) w brzmieniu nadanym *nowelizacją* oraz etap sądowy, przy czym środki odwoławcze przysługują wyłącznie wnioskodawcom, których wnioski uzyskały ocenę negatywną.

Zgodnie z art. 30b ust. 2 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* przez negatywną ocenę należy rozumieć ocenę w zakresie spełniania przez projekt kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, w ramach której:

- 1) projekt nie uzyskał minimum punktowego lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być zakwalifikowany do dofinansowania lub skierowany do kolejnego etapu oceny;
- 2) projekt uzyskał minimum punktowe lub spełnił kryteria wyboru projektów, umożliwiające zakwalifikowanie go do dofinansowania, jednak dofinansowanie nie jest możliwe z uwagi na wyczerpanie w ramach konkursu przeznaczonych na ten cel środków, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 3 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (tj. kwoty środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów).

Na etapie przedsądowym procedury odwoławczej wnioskodawcy przysługują dwa środki odwoławcze: **protest i odwołanie**. Protest jest wnoszony do i rozpatrywany przez Instytucję Organizującą Konkurs (IOK), zaś odwołanie jest wnoszone do i rozpatrywane przez Instytucję Zarządzającą (IZ), zgodnie z art. 2 ust. 1 *nowelizacji*.

Zgodnie z art. 30c ust. 1 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, w zw. z art. 2 ust. 8 *nowelizacji* po wyczerpaniu środków odwoławczych oraz w przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej, alokacja na realizację działania lub priorytetu, o której mowa w art. 30a ust. 1 pkt 2 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (tj. dostępna alokacja na realizację poszczególnych działań i priorytetów w ramach programu operacyjnego) zostanie wyczerpana wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, 1101 i 1529).

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.

A. Protest

1. Zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* w zw. z art. 2 ust. 3 *nowelizacji* wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, przysługuje środek odwoławczy w postaci protestu (definicja negatywnej oceny w art. 30b ust. 2 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*).

2. IOK pisemnie informuje wnioskodawcę o wynikach poszczególnych etapów oceny jego projektu wraz z podaniem otrzymanej punktacji lub informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów. Informacja ta zawiera uzasadnienie oceny,

a w przypadku gdy ocena jest negatywna – także pouczenie o możliwości wniesienia protestu, w trybie i na zasadach określonych w art. 30b ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, zawierające wskazanie:

- 1) właściwej instytucji, do której należy wnieść protest;
- 2) terminu wniesienia protestu;
- 3) formy i trybu wniesienia protestu;
- 4) konieczności spełnienia wymogów formalnych, o których mowa w art. 30b ust. 6 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*.

3. Wyczerpanie w ramach konkursu środków, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 3 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

4. Protest jest wnoszony do IOK (w zw. z art. 2 ust. 1 i ust. 2 *nowelizacji*) przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu informacji, o której mowa w art. 30a ust. 3 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, tj. informacji o wynikach poszczególnych etapów oceny jego projektu wraz z podaniem otrzymanej punktacji lub informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów, która zawiera uzasadnienie oceny, a w przypadku gdy ocena jest negatywna – także pouczenie o możliwości wniesienia protestu, w trybie i na zasadach określonych w art. 30b ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*.

5. Protest jest wnoszony w formie pisemnej i zawiera:

- 1) oznaczenie właściwej instytucji, do której jest wnoszony;
 - 2) dane wnioskodawcy;
 - 3) numer wniosku o dofinansowanie;
 - 4) wskazanie wszystkich kryteriów wyboru projektu, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
 - 5) wskazanie wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem;
 - 6) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy;
- które to wymogi określa art. 30b ust. 6 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*.

6. IOK informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:

- 1) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu wraz z uzasadnieniem;
- 2) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia odwołania wskazując:
 - a. właściwą instytucję, do której należy wnieść odwołanie;
 - b. termin wniesienia odwołania;
 - c. formę i tryb wniesienia odwołania;
 - d. konieczności spełnienia wymogów formalnych, o których mowa w art. 30b ust. 6 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, w zw. z art. 2 ust. 4 *nowelizacji*.

7. W rozpatrywaniu protestu nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu lub w jego ocenę.

8. Protest nie podlega rozpatrzeniu, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 30a ust. 3 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, został wniesiony:

- 1) po terminie,
- 2) do niewłaściwej instytucji,
- 3) przez podmiot inny niż wskazany w art. 29 ust. 2 pkt 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, tj. inny niż podmiot, który może ubiegać się o dofinansowanie zgodnie z ogłoszeniem o konkursie;
- 4) bez spełnienia wymogów określonych w art. 30b ust. 6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
– o czym IOK informuje wnioskodawcę na piśmie.

9. W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej, alokacja na realizację działania lub priorytetu, o której mowa w art. 30a ust. 1 pkt 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, zostanie wyczerpana IOK pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 30c ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

B. Odwołanie

1. Na podstawie art. 2 ust. 5 i 6 *nowelizacji* wnioskodawca może wnieść odwołanie do Instytucji Zarządzającej w terminie 7 dni od dnia doręczenia mu informacji o negatywnym rozpatrzeniu protestu.

2. Odwołanie jest wnoszone w formie pisemnej i zawiera:

- 1) oznaczenie właściwej instytucji zarządzającej, do której jest wnoszony;
 - 2) dane wnioskodawcy;
 - 3) numer wniosku o dofinansowanie;
 - 4) wskazanie wszystkich kryteriów wyboru projektu, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
 - 5) wskazanie wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem;
 - 6) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy;
- które to wymogi określa art. 30b ust. 6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

3. W rozpatrywaniu odwołania nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu lub w jego ocenę.

4. Odwołanie nie podlega rozpatrzeniu, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 30a ust. 3 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, został wniesiony:

- 1) po terminie,
- 2) do niewłaściwej instytucji,
- 3) przez podmiot inny niż wskazany w art. 29 ust. 2 pkt 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, tj. inny niż podmiot, który może ubiegać się o dofinansowanie zgodnie z ogłoszeniem o konkursie;
- 4) bez spełnienia wymogów określonych w art. 30b ust. 6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
– o czym IOK informuje wnioskodawcę na piśmie.

5. IZ informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia odwołania. Informacja w tym zakresie zawiera:

- 1) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu odwołania wraz z uzasadnieniem;
- 2) w przypadku nieuwzględnienia odwołania - pouczenie o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego, na zasadach określonych w art. 30c ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*.

C. Postępowanie sądowe

1. Zgodnie z art. 30c ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* w zw. z art. 2 ust. 8 *nowelizacji* po wyczerpaniu środków odwoławczych wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, 1101 i 1529).

2. Ponadto, zgodnie z art. 30i ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego służy również wnioskodawcy w sytuacji, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej, alokacja na realizację działania lub priorytetu, o której mowa w art. 30a ust. 1 pkt 2 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, zostanie wyczerpana.

3. Skarga wnoszona jest przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji, o której mowa w art. 2 ust. 7 *nowelizacji* albo art. 30i pkt 1 ustawy *o zasadach dokonywania wyboru projektów*, bezpośrednio do właściwego sądu administracyjnego wraz z kompletną dokumentacją w sprawie.

4. Skarga podlega wpisowi stałemu. Zgodnie z §2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. (Dz. U. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.), wpis wynosi 200 zł.

5. Kompletna dokumentacja, o której mowa w art. 30c ust. 2 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, obejmuje:

- 1) wniosek o dofinansowanie,
- 2) informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 30a ust. 3 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*,
- 3) wniesione środki odwoławcze,
- 4) informację, o której mowa w art. 2 ust. 4 i 7 *nowelizacji* albo art. 30i pkt 1 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*

– wraz z ewentualnymi załącznikami.

6. Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii.

7. W wyniku rozpatrzenia skargi, sąd może:

- 1) uwzględnić skargę, stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez właściwą instytucję zarządzającą lub pośredniczącą;
- 2) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- 3) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli z jakichkolwiek względów jest ono bezprzedmiotowe;
- 4) uwzględniając skargę stwierdzić tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazać sprawy do ponownego rozpatrzenia

(w przypadku skargi wniesionej zgodnie z art. 30i pkt 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju).

8. Sąd rozstrzyga sprawę w zakresie, o którym mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.
9. Wniesienie skargi:
 - 1) po terminie, o którym mowa w art. 30c ust. 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,
 - 2) bez kompletnej dokumentacji,
 - 3) bez uiszczenia wpisu stałego w terminie, o którym mowa w art. 30c ust. 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,- powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia.
10. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego, sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.
11. Wnioskodawca lub właściwa instytucja pośrednicząca lub zarządzająca może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Przepis art. 30c ust. 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju stosuje się odpowiednio.
12. Skarga kasacyjna jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Przepisy art. 30c ust. 5 i 6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju stosuje się odpowiednio.
13. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w art. 30a ust. 3, art. 30b ust. 9 pkt 2 i art. 30i pkt 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, art. 2 ust. 4 i 7 pkt 2 *nowelizacji*.
14. Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego, polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi lub pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia, kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

D. Wznowienie postępowania

1. W terminie jednego miesiąca od dnia wejścia *nowelizacji*, tj. od 28 czerwca 2013 r., wnioskodawca, który ubiegał się o dofinansowanie na podstawie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 28 czerwca 2013 r. i jego projekt uzyskał negatywną ocenę, może żądać wznowienia przeprowadzenia tej oceny.
2. Żądanie wznowienia przeprowadzenia oceny projektu rozpatruje instytucja, która poinformowała wnioskodawcę o negatywnej ocenie projektu.
3. Nie wznawia się przeprowadzenia oceny projektu, jeżeli został zakończony konkurs lub dana tura konkursu, w ramach którego wnioskodawca ubiegał się o dofinansowanie.
4. W przypadku wznowienia przeprowadzenia oceny projektu właściwa instytucja:

Uchwała Nr CLXXXVII/3852/2013 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 9 lipca 2013 r.

1) odmawia uchylenia dotychczasowego rozstrzygnięcia w przedmiocie oceny projektu, jeżeli w wyniku wznowienia przeprowadzenia oceny mogłoby być podjęte wyłącznie rozstrzygnięcie odpowiadające dotychczasowemu;

2) uchyla dotychczasowe rozstrzygnięcie w przedmiocie oceny projektu i przekazuje projekt do właściwego etapu oceny;

3) dokonuje zmiany wcześniejszego rozstrzygnięcia w przedmiocie oceny projektu i przekazuje projekt do kolejnego etapu oceny;

4) ogranicza się do stwierdzenia, że ocena projektu została przeprowadzona z naruszeniem prawa, jeżeli zachodzą przesłanki do uchylenia albo zmiany dotychczasowego rozstrzygnięcia w tym zakresie, jednakże nie jest możliwe wyłonienie projektu do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie alokacji, o której mowa w art. 30a ust. 1 pkt 2 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*.

5. W przypadku, o którym mowa w pkt 4 ppkt 1 i 4, właściwa instytucja, o której mowa w pkt 2, informując wnioskodawcę o rozstrzygnięciu podjętym w wyniku wznowienia przeprowadzenia oceny jego projektu, poucza go jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Przepisy art. 30c, art. 30d, art. 30h i art. 30i ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* w brzmieniu nadanym *nowelizacją* stosuje się odpowiednio”.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Lubelskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wicemarszałek
Województwa Lubelskiego

Krzysztof Grabczuk

Marszałek
Województwa Lubelskiego

Krzysztof Hetman