

Uzasadnienie

Zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL z dnia 24 sierpnia 2012 r. oraz *Koncepcją Funkcjonowania Sieci Tematycznych w okresie programowania 2007 – 2013 w ramach PO KL z maja 2012 r.* do zadań Sieci Tematycznych należy m. in. opiniowanie strategii wdrażania projektów innowacyjnych, realizowanych w komponencie regionalnym. Sieci Tematyczne zobowiązane są do rekomendowania instytucjom organizującym konkurs akceptację, warunkową akceptację lub odrzucenie danej strategii. Sieć tematyczna każdorazowo wskazuje uzasadnienie dla wydanej opinii.

W oparciu o przedłożoną w dniu 28 lutego 2013 r. strategię wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „*Lubelska Pracownia*” wraz z opisem wstępnej wersji produktu finalnego - projektu realizowanego przez Wyższą Szkołę Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie, Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Lubelskiego rekomenduje warunkową akceptację przedmiotowej Strategii, przy założeniu uzupełnienia jej przez Beneficjenta zgodnie z uwagami Eksperta.

W przedmiotowej Strategii zaproponowano narzędzie informatyczne w formie portalu internetowego. Do strategii załączono raporty z badań oraz wstępną wersję produktu finalnego (jego produkty cząstkowe oraz instrukcję obsługi). W odpowiedzi na opis sytuacji problemowej przedstawiono nowe narzędzia aktywizacji zawodowej i społecznej bezrobotnych absolwentów uczelni wyższych w woj. lubelskim, celem zwiększenia ich szans na zatrudnienie. Niemniej jednak, wskazane w liście sprawdzającej oceny strategii wdrażania projektu błędy, braki i uchybienia ze strony Projektodawcy, dyskwalifikują przedstawione produkty cząstkowe w kontekście przejścia do procesu ich testowania. Możliwość warunkowego przyjęcia opiniowanej Strategii wymaga następującego zakresu zmian i poprawek:

- 1) doprecyzowanie opisu celów PI;
- 2) określenie dla przedstawionych wskaźników pomiaru celów PI - wartości docelowych dla poszczególnych etapów realizacji PI, wskazanie terminu ich osiągnięcia, doprecyzowanie opisu narzędzi pomiaru, źródeł weryfikacji oraz wskazanie osób i podmiotów odpowiedzialnych za ich pomiar;
- 3) dokonanie w opisie innowacji:
 - rzeczowego opisu ilościowych i jakościowych rezultatów wprowadzenia innowacji,
 - uszczegółowienia opisu warunków zastosowania innowacji;
 - uwzględnienia kalkulacji kosztów oraz źródeł ich finansowania po zakończeniu okresu realizacji projektu;
 - uszczegółowienia opisu dotychczas stosowanych praktyk;
 - opisu przewagi nowego produktu nad dotychczasową praktyką w kontekście relacji nakład/rezultat;
 - wskazania barier, które uniemożliwiają stosowanie proponowanego rozwiązania bez wsparcia środków przeznaczonych na realizację projektów innowacyjnych;

- doprecyzowanie opisu wartości dodanej innowacyjnego;
- 4) w opisie testowania:
- doprecyzowanie opisu grupy odbiorców i użytkowników,
 - podanie kryteriów doboru w/w grup oraz sposobów ich weryfikacji;
- 5) w opisie ewaluacji testowania skuteczności produktu:
- uzupełnienie i doprecyzowanie opisu ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej
- 6) przedstawienie przez Wnioskodawcę opisu analizy ryzyka z uwzględnieniem etapów realizacji PI.

**Przewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Województwa Lubelskiego**

Iwona Nakielska