

Uzasadnienie

Zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL z dnia 24 sierpnia 2012 r. oraz *Koncepcją Funkcjonowania Sieci Tematycznych w okresie programowania 2007 – 2013 w ramach PO KL z maja 2012 r.* do zadań Sieci Tematycznych należy m. in. opiniowanie strategii wdrażania projektów innowacyjnych, realizowanych w komponencie regionalnym. Sieci Tematyczne zobowiązane są do rekomendowania instytucjom organizującym konkurs akceptację, warunkową akceptację lub odrzucenie danej strategii. Sieć tematyczna każdorazowo wskazuje uzasadnienie dla wydanej opinii.

W oparciu o przedłożoną w dniu 28 lutego 2013 r. strategię wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. *„Branżowy GPS dla absolwentów szkół wyższych – innowacyjny model aktywizacji społeczno-zawodowej”* wraz z opisem wstępnej wersji produktu finalnego - projektu realizowanego przez Ecorys Polska Sp. z o.o. Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Lubelskiego rekomenduje warunkową akceptację przedmiotowej Strategii, przy założeniu uzupełnienia jej przez Beneficjenta zgodnie z uwagami Eksperta.

W podejściu do rozwiązywania problemów bezrobotnych absolwentów szkół wyższych na rynku pracy zaznacza się jednoaspektowe, sektorowe podejście do tego problemu. Podczas gdy polityka rynku pracy, zarówno na szczeblu krajowym, jak i w ramach Europejskiej Strategii Zatrudnienia, skupia się na szybkiej interwencji (dostarczenie wymaganego wsparcia w jak najkrótszym czasie od zarejestrowaniu w urzędzie pracy) oraz promocji zatrudnienia (skuteczny transfer z edukacji na rynek pracy), zaproponowane w projekcie narzędzia skoncentrowane są na likwidowaniu bezrobocia i jego negatywnych skutków. Podejmując problematykę bezrobocia absolwentów szkół wyższych nie można pomijać aspektu ich przygotowania do wejścia na rynek pracy w trakcie studiów, w tym w szczególności przygotowania do realizacji zadań zawodowych związanych z danym kierunkiem studiów, a także kształtowania wymaganych na rynku pracy kompetencji. Tym bardziej, że jedną z przyczyn bezrobocia tej grupy osób, co również podkreśla się w diagnozie i opracowanym raporcie, jest niedopasowanie kwalifikacji do potrzeb rynku pracy (tu regionalnego) oraz nadpodaż absolwentów na kierunkach, w ramach których występuje zbyt mała liczba ofert pracy.

Należy także zwrócić uwagę, że charakterystyka dotychczasowych działań powiatowych urzędów pracy mających na celu aktywizację osób bezrobotnych z wyższym wykształceniem, wykazująca negatywne aspekty realizacji wsparcia (str. 12 – 14), nawet po zastosowaniu wypracowanych narzędzi niewiele się zmieni. W dalszym ciągu system wsparcia będzie borykał się z problemami ograniczeń środków finansowych, nadmiernej liczby klientów urzędów pracy i związanym z tym rozproszeniem działań, pozyskiwaniem aktualnej informacji o rozwoju branż i rzeczywistych potrzebach kadrowych, kompetencyjnych i szkoleniowych pracodawców. Zarzuca się, że instrumenty wsparcia mają ogólny charakter (mogą być i są stosowane do wielu specyficznych grup docelowych), a jednocześnie ta szeroka funkcjonalność i możliwość rozszerzenia zastosowania produktu

na innych beneficjentów polityki rynku pracy jest wskazywana, jako atut zaproponowanego rozwiązania.

W kontekście SIB należy się również zastanowić, czy zasadne jest prezentowanie (jako przykładowych) zawodów, które nie wymagają wyższego wykształcenia.

Wobec powyższego dalsza realizacja projektu – dopuszczenie do etapu testowania wymaga wprowadzenia do strategii istotnych zmian, które powinny się odwoływać do zidentyfikowanych wyżej braków:

- Opracowanie propozycji i uzgodnienie z IP/IPII pojęć wykorzystanych do definiowania celów, wskaźników i rezultatów projektu;
- Uzupełnienie treści Strategii i badania o diagnozę osób pozostających bez zatrudnienia, które jednocześnie nie mają statusu osoby bezrobotnej;
- Opracowanie systemu wskaźników wraz z instrumentami pomiaru, które w sposób obiektywny i rzetelny pozwolą na weryfikację stopnia osiągnięcia celów projektu; dotyczy to przede wszystkim pomiaru skuteczności oraz zmian w tym obszarze, które są wynikiem wprowadzenia modelu;
- Rozwinięcie wątku administracją Systemu Transferu Informacji Branżowej i Systemu Informacji Branżowej, aktualizacji zawartej w nim wiedzy i utrzymywania wysokiej jakości Systemu, w tym pozyskiwania nowych użytkowników, szczególnie ze strony pracodawców. Powiązany jest z tym problem funkcjonowania Systemu jako hermetycznego dla poszczególnych lokalnych rynków pracy (w ramach zakresu działania każdego z PUP);
- Wzbogacenie narzędzia o słownik definicji kompetencji w formie książkowej i w narzędzie www będące wsparciem dla pracodawców w związku z opisem wymagań na stanowisku pracy w danej branży;
- Ujednolicenie układu i treści materiałów oraz opracowanie atrakcyjnej dla użytkowników szaty graficznej i układu funkcjonalnego treści w przypadku „teczek branżowych”;
- Uzupełnienie Strategii o rzetelną, opartą na danych liczbowych, analizę efektywności wdrożenia innowacji;
- Uzupełnienie treści programów szkoleń specjalistycznych o wymagania wstępne dla uczestników szkolenia oraz prezentację treści przekazywanych w trakcie szkoleń, a także założeń metodycznych do ich przeprowadzenia (np.: wytyczne do organizacji poszczególnych jednostek szkoleniowych, opisy zadań i ćwiczeń);
- Doprecyzowanie rodzaju zaświadczenia uzyskanego po zakończeniu szkoleń i wprowadzenie dokumentów potwierdzających uzyskane kwalifikacje zgodnie z odpowiednim Rozporządzeniem MEN;
- Uzupełnienie treści Strategii o opisy sposobu spełnienia i weryfikacji poszczególnych kryteriów rekrutacji uczestników – odbiorców wsparcia;
- Ze względu na specyfikę WUP w Lublinie i zadania związane z aktywizacją osób bezrobotnych i poszukujących pracy (oraz realizowanie zadań na styku edukacji i rynku pracy), należy powrócić do pierwotnego planu weryfikacji funkcjonowania narzędzia w praktyce tej instytucji;
- Uzupełnienie Strategii o opis założeń monitorowania testowania wypracowanego narzędzia innowacyjnego;
- Przedstawienie podstawowych założeń realizacji ewaluacji zewnętrznej (jako bazy do sformułowania opisu przedmiotu zamówienia) wraz opracowaniem wymogów (kryteriów) wyboru wykonawcy ewaluacji (wykluczenie audytu, jako minimalnego wymogu podmiotu składającego ofertę);

- Położenie szczególnego nacisku w strategii włączania produktu do powszechnej praktyki na osobach i podmiotach, od których zależy wdrożenie wypracowanego modelu;
- Wykorzystanie w strategii włączenia większej liczby działań związanych z bezpośrednim kontaktem z decydentami – osobami, do których kompetencji należy podjęcie decyzji o zastosowaniu modelu (spotkania lobbingowe);
- Ponowne opracowanie analizy ryzyka pod kątem szczegółowej identyfikacji możliwych do wystąpienia zagrożeń, szacowania poziomu ryzyka oraz planowanie metod reakcji w przypadku jego wystąpienia.

**Przewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Województwa Lubelskiego**

Iwona Nakielska