

## **Uzasadnienie**

Zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL z dnia 24 sierpnia 2012 r. oraz Koncepcją Funkcjonowania Sieci Tematycznych w okresie programowania 2007 – 2013 w ramach PO KL z maja 2012 r. do zadań Sieci Tematycznych należy m. in. opiniowanie strategii wdrażania projektów innowacyjnych, realizowanych w komponencie regionalnym. Sieci Tematyczne zobowiązane są do rekomendowania instytucjom organizującym konkurs akceptację, warunkową akceptację lub odrzucenie danej strategii. Sieć tematyczna każdorazowo wskazuje uzasadnienie dla wydanej opinii.

W oparciu o przedłożoną w dniu 31 grudnia 2012 r. Strategię wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. *„Aktywny absolwent-innowacyjne narzędzia i metody działania pośredników pracy”* wraz z opisem wstępnej wersji produktu finalnego - projektu realizowanego przez Fundację Inicjatyw Menedżerskich, Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Lubelskiego rekomenduje warunkową akceptację przedmiotowej Strategii przy założeniu uzupełnienia jej przez Beneficjenta zgodnie z uwagami Eksperta.

Opiniowana Strategia wdrażania dedykowana jest bezrobotnym absolwentom studiów wyższych oraz pracownikom instytucji rynku pracy w woj. lubelskim. Stosownie do tematu projektu innowacyjnego w ramach którego jest realizowany: *„Poszukiwanie nowych, skutecznych metod aktywizacji zawodowej i społecznej grup docelowych wymagających szczególnego wsparcia”* projekt oferuje nowatorski produkt celem niwelacji problemu społecznego, który dotyczy nie tylko regionu Lubelszczyzny. Zaproponowany w projekcie produkt finalny stanowi nowatorskie narzędzie wsparcia osób młodych na rynku pracy w zakresie ich aktywizacji zawodowej. Jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów rynku pracy woj. lubelskiego i rokuje na włączenie do głównego nurtu polityki, co wynika z opisu strategii upowszechniania i włączania.

Treść strategii i załączników do niej, wynikają z doświadczenia Beneficjenta oraz rzetelnej pracy nad każdą częścią produktu finalnego. Projekt jest innowacyjny w wymiarach grupy docelowej, problemu oraz proponowanych form wsparcia. Został przygotowany w oparciu o przeprowadzone pogłębione analizy ilościowo – jakościowe, które wymagają korekt i uzupełnień. Ponadto strategia zawiera także opis testowania, monitoringu upowszechniania i włączania. Cele projektu wskazane w strategii są identyczne z celami wskazanymi we wniosku o dofinansowanie. Efektem dotychczasowego postępu w realizacji projektu jest opracowanie wstępnej wersji produktu finalnego o przedstawionej w strategii i załącznikach zawartości merytorycznej, który może podlegać testowaniu i upowszechnianiu po dokonaniu przez Projektodawcę uzupełnień w niżej przedstawionym zakresie.

Wstępna wersja produktu finalnego wskazuje, że jego stosowanie nie jest uwarunkowane wprowadzeniem zmian legislacyjnych oraz uczestnictwem w skomplikowanych oraz długotrwałych szkoleniach dla użytkowników i odbiorców projektu.

Wobec powyższego Beneficjent powinien dokonać następujących zmian i poprawek:

1) skorygować i uzupełnić opis diagnozy pogłębionej i jej wyników (tj. zgodnie z odp. w pyt. 1 *Listy sprawdzającej oceny strategii...*),

2) zróżnicować sposoby i narzędzia pomiaru, uwzględnić wskaźniki pomiaru odnoszące się do grupy odbiorców projektu, uwzględnić podział na poszczególne etapy realizacji projektu (tj. zgodnie z odp. w pyt. 3),

3) trafnie i miarodajnie określić sposób i narzędzia pomiaru celów projektu (tj. zgodnie z odp. w pyt. 4),

4) w opisie innowacji (tj. zgodnie z odp. w pyt. 5) sugeruje się aby Beneficjent:

- zwiększył liczebność adresatów innowacji, gdyż ich obecna liczba obejmuje jedynie okres realizacji PI i pracowników publicznych służb zatrudnienia,
- rzeczowo opisał ilościowe i jakościowe rezultaty wprowadzenia innowacji,
- doprecyzował opis efektów innowacji w kontekście oferowanych form wsparcia,
- uszczegółowił opis warunków zastosowania innowacji,
- w zakresie stosowania innowacji - uwzględnił kalkulację kosztów oraz źródeł ich finansowania po zakończeniu okresu realizacji projektu,
- opisał przewagę nowego produktu nad dotychczasową praktyką w kontekście relacji nakład/rezultat,
- przedstawił bariery, które uniemożliwiają stosowanie proponowanego rozwiązania bez wsparcia środków przeznaczonych na realizację projektów innowacyjnych,
- doprecyzował opis wartości dodanej innowacyjnego rozwiązania w stosunku do obecnej praktyki,

5) w opisie testowania (tj. zgodnie z odp. w pyt. 6) wskazuje się, aby Beneficjent:

- doprecyzował opis grupy odbiorców i użytkowników w procesie testowania PI,
- wskazał konkretne kryteria doboru ww. grup oraz sposoby ich weryfikacji

6) w opisie ewaluacji testowania skuteczności produktu (tj. zgodnie z odp. w pyt. 7) rekomenduje się, aby Beneficjent:

- uzupełnił i doprecyzował opis ewaluacji zewnętrznej;
- w opisie ewaluacji zewnętrznej - uwzględnił analizę aspektu efektywności, użyteczności i skuteczności proponowanych rozwiązań PI.

**Wiceprzewodniczący  
Regionalnej Sieci Tematycznej  
Województwa Lubelskiego**

**Mirosław Fatyga**