



**Protokół nr 6/2012 z posiedzenia
Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
w dniu 20 grudnia 2012 r.**

Jedenaste posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego (RST WL) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki miało miejsce w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie przy ul. Czechowskiej 19.

W posiedzeniu udział wzięło: 6 członków RST oraz 7 stałych zastępców członków. Do głosowania uprawnionych było 13 osób (na 31 którym takie prawo przysługuje). Lista członków, stałych zastępców członków i obserwatorów w Podkomitecie stanowi **Załącznik Nr 1** do protokołu, lista gości – **Załącznik Nr 2.**)

Ad. 1. Otwarcie Posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził **Pan Mirosław Fatyga – Wiceprzewodniczący Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego (RST WL) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki**, Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu pracy w Lublinie, Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej II PO KL. Pan Przewodniczący stwierdził na sali brak wymaganego quorum i zakomunikował, że dzienny porządek zostanie zrealizowany do momentu głosowania. Jeżeli do tego czasu nie zostanie zebrane quorum, głosowanie odbędzie się w formie obiegowej za pośrednictwem poczty e-mail.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obradom Pan Mirosław Fatyga przedstawił proponowany porządek obrad zgodny z zaproszeniem na posiedzenie (Zaproszenie – **Załącznik Nr 3**).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i prowadzenie posiedzenia – Pani Iwona Nakielska – Przewodnicząca Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Strategia działania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego na rok 2013:
 - a) Prezentacja założeń – Przewodniczący RST WL;
 - b) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego na rok 2013.
4. Wydanie opinii nt strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego „*Model kompleksowego systemu współpracy z przedsiębiorcami dla wsparcia wchodzenia na rynek pracy młodych więźniów w województwie lubelskim*” w ramach Poddziałania 7.1.1 PO KL – realizowanego przez Fundację Rozwoju Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego:
 - a) Prezentacja strategii wdrażania projektu- przedstawiciele Beneficjenta;
 - b) Prezentacja opinii Eksperta nt. strategii wdrażania projektu - Pan Antoni Rutka;
 - c) Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania strategii wdrażania projektu.



5. Wydanie opinii nt strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego: *Lubelskie Ramy Kwalifikacji Zawodowych – model efektywnej współpracy szkół zawodowych z pracodawcami* w ramach Działania 9.2 PO KL – realizowanego przez Fundację Polskiej Akademii Nauk Oddział w Lublinie "Nauka i Rozwój Lubelszczyzny":
 - a) Prezentacja strategii wdrażania projektu - przedstawiciele Beneficjenta;
 - b) Prezentacja opinii Eksperta nt. strategii wdrażania projektu - Pan Antoni Rutka;
 - c) Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania strategii wdrażania projektu.
6. Sprawy różne. Wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 3. a) Strategia działania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego na rok 2013. Wersja Papierowa projektu strategii stanowi **Załącznik Nr 4** do protokołu.

Prezentacji założeń Strategii dokonał **Wiceprzewodniczący RST WL**, który przedstawił cele Regionalnej Sieci Tematycznej na rok 2013:

- Promocja projektów innowacyjnych;
- Upowszechnianie projektów poprzez artykuły informacyjne poświęcone rezultatom wdrażania projektów innowacyjnych;
- Udział członków RST w inicjatywach upowszechniających/ spotkaniach z decydentami (Wojewódzka Rada Zatrudnienia);
- Opiniowanie: 7 strategii wdrażania projektów innowacyjnych, 1 walidacji produktów finalnych projektu innowacyjnego;
- Wsparcie merytoryczne i praktyczne dla beneficjentów realizujących projekty innowacyjne;
- Pomoc w rozwiązywaniu problemów, na jakie napotykają beneficjenci realizujący projekty innowacyjne;
- Opracowanie Strategii działania na rok 2014 Regionalnej Sieci Tematycznej w województwie lubelskim;
- Informowanie członków PKM PO KL woj. lubelskiego o stanie wdrażania realizowanych przez beneficjentów projektów innowacyjnych

Następnie omówione zostały planowane oceny strategii wdrażania i walidacje produktów projektów innowacyjnych, planowane działania RST związane z wypracowaniem, upowszechnianiem i włączaniem do głównego nurtu polityki i praktyki oraz inne planowane działania związane z wdrażaniem projektów innowacyjnych.

Pełna treść prezentacji **Wiceprzewodniczącego – Pana Mirosława Fatygi** stanowi **Załącznik Nr 5**.

Ad. 4 a) Wydanie opinii nt strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego „Model kompleksowego systemu współpracy z przedsiębiorcami dla wsparcia wchodzenia na rynek pracy młodych więźniów w województwie lubelskim” w ramach Poddziałania 7.1.1 PO KL – realizowanego przez Fundację Rozwoju Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.

Prezentacji strategii wdrażania projektu w imieniu Beneficjenta dokonała **Pani prof. Iwona Niewiadomska, Kierownik Katedry Psychoprofilaktyki Społecznej w Instytucie Psychologii KUL** przedstawiając następujące elementy: Tytuł projektu, czas realizacji projektu, realizatorów projektu, użytkowników projektu, odbiorców projektu, cel projektu, wstępną wersję produktów w projekcie – komponentów systemowego modelu współpracy oraz Strategię testowania systemowego modelu współpracy.

Treść prezentacji przygotowanej przez Panią Niewiadomską stanowi **Załącznik Nr 6**. Strategia wdrażania projektu jest **Załącznikiem Nr 7**.

Ad. 4 b) Prezentacja opinii Eksperta nt. strategii wdrażania projektu *Model kompleksowego systemu współpracy z przedsiębiorcami dla wsparcia wchodzenia na rynek pracy młodych więźniów w województwie lubelskim*

Pan Antoni Rutka stwierdził, że jego praca w przypadku tego projektu była wyjątkowo łatwa, gdyż miał do czynienia z projektem dobrze przemyślanym i dopracowaną strategią. Z tego powodu rekomendował zatwierdzić strategię w kształcie, w którym została złożona. W komentarzu eksperta do całej oceny zawarte zostały następujące stwierdzenia: „Opiniowana strategia zawiera nowatorską propozycję modelu współpracy będącego nowym, nie istniejącym do tej pory sposobem współpracy różnorodnych podmiotów wspierających readaptację społeczną i zawodową młodych więźniów na poziomie społeczności lokalnej/gminy/powiatu/województwa. Do tej pory system readaptacji więźniów w okresie przygotowania do wolności bazował jedynie na zasobach służby więziennej bez udziału społeczności lokalnej.

Proponowany Model jest koherentny zarówno do potrzeb więźniów jak i wzajemnych potrzeb pracowników i instytucji tworzących system. W systemie tym umieszczeni zostali również pracodawcy, są oni na każdym etapie realizacji strategii. Model zakłada współpracę w społeczności lokalnej zasobów ludzkich i instytucjonalnych tworzących układ połączony. Zakłada, że każda instytucja dysponuje określonymi zasobami – wzajemne poznanie, uzupełnienie, łączenie zasobów pozwala na bardziej efektywne i ekonomiczne oddziaływania systemu na proces readaptacji oraz reintegracji społeczno-zawodowej młodych więźniów.

Projekt jest szansą na stworzenie rzeczywistego i kompleksowego modelu współpracy podmiotów zaangażowanych w readaptację społeczną i zawodową więźniów z przedsiębiorcami dla aktywizacji zawodowej więźniów z uwzględnieniem specyfiki województwa lubelskiego. Szansę tą w wymiarze trwałości zapewnia odpowiednio dobrany skład partnerów wspólnie realizujących ten projekt.

W środkach/narzędziach interwencji zaplanowano nowoczesną interaktywną platformę internetową ułatwiającą wewnątrzinstytucjonalną komunikację oraz gromadzenie i przetwarzanie niezbędnych informacji operacyjnych i strategicznych wpływających na skuteczność udzielanego wsparcia w ułatwianiu wchodzenia młodych wiekiem więźniów na rynek pracy, co przeciwdziałać powinno także zagrożeniu wykluczeniem społecznym tych osób.

Pochwalić należy Wnioskodawcę za wykazane rzetelne naukowo elastyczne podejście i staranne uzasadnianie dokonywanych w Strategii zmian dokonanych wobec wersji z wniosku o dofinansowanie – zaproponowane zmiany mają charakter racjonalny, korzystnie wpływają na wizję planowanych działań i szanse osiągnięcia sukcesu projektu. Zwraca też uwagę poprawność metodologiczną w każdym fragmencie i elemencie Strategii, osiągnięta dzięki odpowiedniemu definiowaniu stosowanych pojęć i konsekwentnym przestrzeganiu wymogów SMART.

Można zatem uznać, że przedstawiona Strategia wdrażania projektu i wstępna wersja produktu finalnego jest innowacyjna w kontekście działań realizowanych w Polsce”.

Pełna treść opinii Eksperta stanowi **Załącznik Nr 8**. Prezentacja multimedialna ilustrująca wypowiedź Pana A. Rutki jest **Załącznikiem nr 9**.

Dziękując za przedstawienie opinii **Wiceprzewodniczący RST Mirosław Fatyga** poprosił o zadawanie ewentualnych pytań do przedstawiciela Beneficjenta w sprawie strategii. Wobec braku zapytań przypomniał, że kolejnym punktem porządku obrad powinno być podjęcie uchwały w sprawie omawianej strategii wdrażania projektu. Stwierdził jednak, że nadal nie ma wymaganego regulaminem quorum i dlatego zaproponował przejście do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 5. a) Wydanie opinii nt strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego: Lubelskie Ramy Kwalifikacji Zawodowych – model efektywnej współpracy szkół zawodowych z pracodawcami w ramach Działania 9.2 PO KL – realizowanego przez Fundację Polskiej Akademii Nauk Oddział w Lublinie "Nauka i Rozwój Lubelszczyzny". Wersja elektroniczna strategii stanowi **Załącznik nr 10** do protokołu.

W imieniu Beneficjenta Prezentacji strategii wdrażania projektu dokonał **Pan dr Robert Zajkowski**, który przedstawił przesłanki skłaniające Beneficjenta do stworzenia projektu. Prelegent skupił się także na pokazaniu, jak planuje się rozwiązać problem kształcenia zawodowego na poziomie województwa lubelskiego.

Treść prezentacji stanowi **Załącznik Nr 11**.

Ad. 5. b) Prezentacja opinii Eksperta nt. strategii wdrażania projektu.

Pan Antoni Rutka przedstawił komentarz do dokonanej oceny: „Największą zaletą obecnej fazy realizacji tego projektu jest naukowo rzetelnie wykonana **diagnoza** stanu istniejącego sporządzona na podstawie badań własnych i analizy źródeł zastanych – w tym wcześniejszych projektów samego Wnioskodawcy cieszących się rozgłosem i uznaniem fachowców oraz zaprojektowane na tej podstawie i wyróżniające się znakomitą jakością i wysokim poziomem innowacyjności **wstępna wersja** rozbudowanej postaci **produktu finalnego** mająca charakter bardzo dojrzały i oparta na zastosowaniu technologii IT – nadająca się do natychmiastowego zastosowania.

Godne uwagi są zalety uniwersalności składników cząstkowych (aplikacja internetowa, sprofilowane dla 5 zawodów podręczniki wdrażania z instrukcjami, scenariuszami, opisami narzędzi i zasad ich stosowania) wchodzących w skład produktu finalnego i mających wysoki poziom dojrzałości – bez większych przeszkód mogą one być replikowane w innych ośrodkach/szkołach przez zainteresowane instytucje i osoby. Warto zwrócić też uwagę na względną łatwość naśladowania – nie są bowiem wymagane żadne zmiany prawne, a niezbędne nakłady są relatywnie niskie. Należy pochwalić Wnioskodawcę za staranną analizę stanu konieczności modyfikowania pierwotnej koncepcji realizacyjnej projektu i zaproponowanie uzupełnień w realizacji projektu, co dowodzi elastyczności podejścia i należytej troski o uzyskanie jak najlepszego rezultatu projektu.

Stwierdzone w opiniowanej strategii drobne mankamenty mają charakter techniczny i dają się łatwo naprawić, a strategia wymaga uzupełnienia w następujących kwestiach i punktach Listy sprawdzającej: 3, 4, 9 i 10.

Ad.3 - Zastrzeżenia budzi poprawność ustanowienia wskaźników dla :

a/podniesienia jakości kształcenia zawodowego w celu nr 4 – nie można uznać adekwatności wskaźnika „liczba opracowanych systemów akredytacji” i sam podręcznik akredytacji jako dowód podniesienia jakości – co najwyżej jest to środek pośrednio służący temu celowi.

b/ pomiaru wzrostu szans absolwentów ZSZ na rynku pracy w celu nr 5 - sam dostęp do e-Barometru nie oznacza automatycznie i w wymierny sposób zwiększonej skali szans zatrudnieniowych, także zawężenie pomiaru tylko do samej liczbowej dostępności absolwentów ZSZ do barometru nie dowodzi stopnia zwiększonej zatrudnialności osiągniętej dzięki wykorzystaniu tego nowego narzędzia jakim jest e-Barometr.

c/ograniczonej liczby pracodawców objętych wdrożeniem – mainstreamingiem horyzontalnym (poniżej 1 % populacji bez określenia wielkości ich udziału w rynku pracy woj. lubelskiego) – w celu nr 6, także brak ustanowienia wskaźnika dla mainstreamingu wertykalnego - polityki edukacyjnej i zatrudnienia.

Ponadto daje się zauważyć brak określenia, co będzie dowodzić stabilności oraz trwałości mechanizmu koordynacji kształcenia zawodowego z potrzebami lubelskiego rynku pracy oraz co potwierdzać będzie aktywne zaangażowanie pracodawców i wszystkich

najważniejszych interesariuszy tego procesu w dalszej przyszłości – po zakończeniu realizacji projektu.

Ad.4. Wnioskodawca zdaje się pomijać konieczność ustanowienia wartości docelowych dla pomiaru stopnia osiągania cech określonych dla celu głównego – trwałości i stabilności mechanizmu koordynacji oraz stopnia zaangażowania interesariuszy procesu tej koordynacji. Pewnym usprawiedliwieniem jest zawarta w rozdz.V Strategii - deklaracja Wnioskodawcy podjęcia się przez FPAN systemu akredytacji i tym samym utrzymania gotowości systemów komputerowych wytworzonych w tym projekcie - już po zakończeniu projektu.

Ad.9. brak jest jasnego zdefiniowania jak Wnioskodawca rozumie pojęcie „główny nurt polityki”, dodatkowo nie wskazano w jakich konkretnie dokumentach (strategiach) winno znaleźć odzwierciedlenie stanu włączenia produktu finalnego zaoferowanego przez ten Projekt.

Ad.10. Brak jest odniesienia proponowanej innowacji do odpowiednich dokumentów strategicznych na poziomie regionalnym i lokalnych – w których nowy model powinien znaleźć odzwierciedlenie w postaci zachęt lub nakazów skłaniających do jego stosowania. Nie przedstawiono też, co konkretnie ma być efektem 10 spotkań lobbingsowych z decydentami

Pomimo stwierdzonych powyżej niewielkich mankamentów - głównie o charakterze technicznym, czyli łatwo naprawialnym – projekt wnosi niewątpliwą innowację do odwiecznie podnoszonego problemu niedopasowania kwalifikacji zawodowych absolwentów szkół zawodowych do potrzeb i oczekiwań pracodawców i dlatego zasługuje na jego dalsze realizowanie po skorygowaniu wskazanych mankamentów”.

Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu stanowi **Załącznik Nr 12** natomiast prezentacja opinii – **Załącznik Nr 13**

Dziękując za wygłoszoną opinię **Wiceprzewodniczący Mirosław Fatyga** poprosił przedstawicieli Beneficjent o odniesienie się do zastrzeżeń zgłoszonych przez Eksperta.

Pan Piotr Stec reprezentujący wykonawcę badania kluczowego (**Polską Agencję Rozwoju Regionalnego**) odniósł się do uwag pod kątem strategii zgłoszonych przez eksperta - Pana Antoniego Rutka.

W kwestii opracowanych systemów akredytacji, w sensie leksykalnym można je traktować jako wskaźnik o charakterze produktowym. Jednak sam system certyfikacji obejmuje sposób korzystania z produktu finalnego przez zasadnicze szkoły zawodowe. To znaczy szkoła zawodowa, aby być certyfikowana, musi realizować kształcenie zawodowe zgodnie z Regionalnym Podręcznikiem Kształcenia Zawodowego, musi opracować program rozwojowy szkoły w oparciu o podręcznik metodologii, jak i zaangażowanie pracodawców. Musi także aktywnie uczestniczyć w procesie e-Barometru, tzn. pewien procent uczniów musi posiadać swoje profile, musi być także wiedza nt. e-Barometru wśród kadry, a pracodawcy muszą ocenić szkołę w jaki sposób odbywała się współpraca itd. Wszystkie wskaźniki są opisane w systemie certyfikacji. Sam system certyfikacji nie jest „martwym” podręcznikiem, ale należy go traktować w sposób holistyczny, jako system. Jeśli uznajemy produkt finalny jako skuteczny, to sam system certyfikacji prowadzi do podniesienia jakości kształcenia. Jeżeli chodzi o dostęp do e - barometru, to być może niefortunne, albo mało precyzyjne użycie słowa dostęp - przez słowo dostęp nie rozumie się w tym przypadku samej możliwości, że uczeń stworzy swój profil na e-Barometrze, ale że ten profil będzie pełny – tzn. uczeń uzupełni sobie wszystkie informacje - rozwiąże testy psychologiczne, które potwierdzą, jakie ten uczeń ma kompetencje w różnych obszarach, zostanie uzupełniona jego informacja nt. ocen, czyli profil będzie całkowicie uzupełniony. Tak jest rozumiane słowo dostęp. Jeśli uczeń zamieści o sobie informacje w e-Barometrze, to pracodawcy uzyskają możliwość do tego, aby się „sieciovąć” z uczniem i na odwrót.

W kwestii liczby pracodawców objętych mainstreamingiem horyzontalnym Pan Stec stwierdził, że pojawił się problem. Znana jest liczba przedsiębiorców województwa lubelskiego, ale ten produkt nie jest skierowany do całej populacji przedsiębiorców województwa lubelskiego, ponieważ sfera usług, czy handlu jest w tym przypadku ograniczona. Nie ma żadnych dostępnych publikacji, które zawierałyby informację nt jaka jest liczba przedsiębiorców, którzy mogą lub zatrudniają uczniów szkół zawodowych. Ze względu na brak takiej informacji przyjęto, że podczas działań upowszechniających, a tak naprawdę włączających na poziomie mainstreamingu horyzontalnego, na terenie każdego powiatu dojdzie do spotkań z pracodawcami. Stąd liczba 360 pracodawców, która jednak nie jest liczbą pracodawców, którzy będą objęci działaniami upowszechniającymi, ale włączającymi. De facto będą to tacy, którzy do swojej dobrej praktyki w bieżącej działalności przedsiębiorstwa będą aktywnie korzystali z e-Barometru. Jest to wartość na poziomie minimalnym. Sama wiadomość o e-Barometrze dotrze do dużo większej liczby osób, z tego względu że przewidziane zostały różnego rodzaju działania upowszechniające i ta informacja będzie w dużo większym stopniu skierowana do pracodawców. W kwestii trwałości należy stwierdzić, że Fundacja zadeklarowała się i będzie utrzymywała system po zakończeniu realizacji projektu. Sam system jest tani w utrzymaniu – ponieważ jest to koszt utrzymania serwera dedykowanego (koszt po stronie fundacji). Sam system będzie funkcjonował bez konieczności ponoszenia dużych dodatkowych nakładów. Stan docelowy nie został sprecyzowany w punkcie 2, gdzie są opisane wskaźniki, ale w tym, co będzie stanowiło o sukcesie działań upowszechniających i włączających – tam te wartości zostały umieszczone.

Odnosnie zarzutu o brak odniesienia proponowanej innowacji do odpowiednich dokumentów strategicznych na poziomie regionalnym i lokalnych, Pan Stec wyjaśnił, że podczas prac nad Strategią ten temat był poruszany, jednak ustalono, że samo zapisanie e-Barometru w dokumentach strategicznych nie będzie miało w tym przypadku sensu, z tego powodu, że e-Barometr i cały system certyfikacji prowadzący do nadania szkole tytułu Lubelskich Ram Kwalifikacji Zawodowych, jest działaniem uzupełniającym w stosunku do wytycznych ministerialnych. System certyfikacji nie zmienia wytycznych ministra, pokazując szkole w jaki sposób można je uzupełniać. Istotniejsze było to, aby podjąć bezpośrednie działania z organami prowadzącymi w starostwach, które mocniej mogą zachęcić szkoły do tego, aby wypracowany produkt finalny wdrażały. Działania należy podjąć również w samych szkołach, aby inicjatywa miała charakter oddolny. Beneficjent będzie również zachęcał organy prowadzące, aby w strategiach sektorowych powiatu – np. rozwoju edukacji, założyły wykorzystanie, czy korzystanie z e - barometra. Jest to jednak działanie dodatkowe, gdyż samo zapisanie takiego działania niczego nie zmienia.

W kwestii działań lobbingowych – założono 10 działań lobbingowych. W strategii zostało zapisane do kogo będą one skierowane – posłów senatorów, przedstawicieli administracji wojewódzkiej, administracji samorządowej danego szczebla, po to żeby tworzyć pozytywny klimat wokół samego e-Barometru. Chodzi o informowanie osób, które pełnią istotne funkcje publiczne o tym, że ten system funkcjonuje.

Dziękując za wygłoszone opinie Przewodniczący obradom **Pan Mirosław Fatyga** poprosił zebranych o zadawanie pytań przedstawicielom beneficjenta oraz Ekspertowi.

Pan Mirosław Górczyński przedstawiciel Ecorys Polska Sp. z o.o. poinformował, że brał udział w projekcie systemowym *Szkoła zawodowa szkoła pozytywnego wyboru* w charakterze eksperta, gdzie pracował nad modelem współpracy szkół zawodowych z pracodawcami. Zasugerował, aby sięgnąć do badań, które zostały przeprowadzone w ramach tego projektu systemowego. Była w niej przedstawiona kompleksowa diagnoza szkolnictwa zawodowego w Polsce wykonana przez GFK Polonia w 2011 roku. Z tej

diagnozy wyłania się w zasadzie jedna z barier współpracy – szkół zawodowych z pracodawcami – bariera finansowa. Z badań wynika, że pracodawcy powinni się angażować w kwestię modyfikacji programów nauczania pod potrzeby, kształcenie powinno się odbywać w naturalnym środowisku pracy praktyki i zajęcia praktyczne z uczniami. Pracodawcy wyraźnie stwierdzają, że praktyki i zajęcia praktyczne są dla nich kosztem. Dlatego dopóki nie będzie systemowych zmian, to zaangażowanie do współpracy ze szkołami będzie wynikało tylko z prywatnych relacji między dyrektorami szkół, a pracodawcami.

Jak zauważył Pan Górczyński taką barierą finansową należałoby również dostrzec - wymaga ona zmian systemowych. Oceniał, że zaletą projektu jest e-Barometr, a taka aplikacja powinna być dostępna on – line, czy poprzez specjalistów w urzędach pracy.

Kolejną kwestią, którą poruszył przedstawiciel Ecorys Polska Sp. z o.o była nazwa projektu, którą uznał jako niefortunna. Stwierdził, że w świadomości funkcjonuje nazwa Polska Rama Kwalifikacji, a sugerowanie, że jest jakaś Lubelska Rama Kwalifikacji, wskazuje, że jest to jakiś element regionalny, a tak naprawdę nie ma czegoś takiego. Polska Rama Kwalifikacji to ogólny rejestr kwalifikacji w Polsce, kwalifikacje w tym rejestrze będą oznaczały pewne standardy na poziomie kształcenia szkoły zawodowej, technikum i szkolnictwa wyższego.

Z-ca Dyrektora Departamentu EFS – Pan Rafał Sobiech odniósł się do informacji, które znajdują się w e-Barometrze. Przypomniał, że z przedstawionej przez Pana Zajkowskiego prezentacji wynikało, iż z badań prowadzonych w ramach projektu wysuwa się wniosek niskiej wiarygodności odpowiedzi udzielonych przez nauczycieli. Chodzi o to, że sami uczniowie posiadają większą zdolność samooceny, np. w zakresie przygotowania do egzaminów, niż nauczyciele. Pan Sobiech zapytał, czy w związku z tym Beneficjent przewidział jakiś sposób weryfikacji ocen, mając na względzie sytuację, że wiarygodność ocen nauczycieli mogłaby być ograniczona z punktu widzenia pracodawców? Chodzi o to, aby zagwarantować, że ten system oceny, rankingowania kandydatów, jest zbliżony do oceny, którą dokonują sami pracodawcy.

Dr Robert Zajkowski wyjaśnił, że budując zbiory predyspozycji i umiejętności tworzących całą sylwetkę ucznia wybrane zostały kryteria, które są uniwersalnymi, które w jak najmniejszym stopniu są ocenami subiektywnymi. W przypadku ocen – nie podlegają one dyskusji. Na poziomie ocen psychologicznych – uczeń sam rozwiązuje testy psychologiczne i w zależności od tego, jaka jest jakość jego odpowiedzi, tak są wartościowane jego predyspozycje psychologiczne. W przypadku oceny kompetencji zawodowych, są one w pewnej mierze skalowane. Zakłada się, że skalowanie dokonane przez nauczyciela będzie obiektywne. Na etapie testowania okażą się, które z elementów proponowanego systemu sprawdzają się w 100%, a które są obarczone dawką subiektywizmu. Dołożono starań, żeby subiektywizm zminimalizować i zakłada się, że sylwetka ucznia będzie sylwetką obiektywną. Trzeba pamiętać, że funkcjonujemy na pewnym poziomie istotności statystycznej, tzn. jeżeli system zostanie zasilony dużą masą informacji, to nawet jeżeli pojawią się tam informacje o charakterze skrajnym - nietypowym to one zgodnie z prawami wielkich liczb znikną, czyli uśrednią się na poziomie danych statystycznych. Wtedy ten obraz będzie względnie dobrze odzwierciedlał przeciwną sylwetkę absolwenta.

Z-ca Dyrektora Departamentu EFS – Pan Rafał Sobiech zasugerował, aby część pytań, modułów było skonstruowane w oparciu o potrzeby pracodawców. Absolwenci będą wtedy mieć zadania teoretyczne dostępne w systemie, które będą mocno zbliżone do realnej pracy.

Dziękując za głosy w dyskusji **Wiceprzewodniczący Mirosław Fatyga** przypomniał, że wciąż brakuje kilku głosów do quorum i w związku z tym karty do głosowania dla obu

strategii, deklaracje bezstronności zostaną przesłane wiadomością e-mail, a głosowanie odbędzie się obiegowo we wskazanym terminie. Korespondencyjnie odbędzie się również głosowanie nad Strategią działania Sieci na 2013 rok.

Pan Ireneusz Samodulski zabierając głos w imieniu Oddziału Lubelskiego Fundacji PAN, którym kieruje przypomniał, że w toku dyskusji ekspert oceniający zadeklarował, iż w przypadku uzyskania odpowiedzi na wątpliwości, które pojawiły się w jego ocenie, jest skłonny zmodyfikować swoje stanowisko odnośnie oceny warunkowej strategii. Zapytał zatem, czy ekspert podtrzymuje dotychczasowe stanowisko?

Pan Antoni Rutka wyjaśnił, że w jego ekspertyzie nie było żadnego punktu karty oceny ocenionego na NIE, były tylko TAK z uwagami. W jego opinii Beneficjent wyjaśnił, w jaki sposób zamierza sobie poradzić ze zgłoszonymi zastrzeżeniami i dlatego jest skłonny zmienić opinię z „warunkowej” na „zatwierdzić strategię w kształcie w jakim została złożona”.

Wiceprzewodniczący RST Mirosław Fatyga zwrócił uwagę, że są ku temu przeszkody proceduralne, gdyż opinia eksperta została już sporządzona i przesłana członkom Sieci. Jeżeli jednak opinia zostanie zmieniona to zostanie wzięte pod uwagę. Treść zmienionej opinii eksperta – **Załącznik Nr 14**.

Ad. 6. Sprawy różne. Wolne wnioski.

Żadnych spraw, ani wniosków nie zgłoszono.

Ad. 7. Zakończenie posiedzenia.

Dziękując za przybycie **Wiceprzewodniczący RST WL Pan Mirosław Fatyga** zakończył XI posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego.

W wyniku przeprowadzonego w dniach 22.XII.2012 r. – 2.I.2013 r. głosowania obiegowego RST Województwa Lubelskiego oceniła pozytywnie i rekomendowała akceptację strategii ww. projektów innowacyjnych testujących w kształcie w którym zostały złożone. Jednocześnie w stosunku do uchwały dotyczącej Strategii Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego na rok 2013 nie wniesiono zastrzeżeń, co oznacza jej przyjęcie.

Przebieg głosowania opisuje notatka służbowa z dnia 3 stycznia 2012 r. Treść podjętych uchwał wraz z uzasadnieniami stanowią odpowiednio:

1. w sprawie strategii działania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego na rok 2013 – **Załącznik Nr 15**;
2. w sprawie opinii nt strategii wdrażania projektu „*Model kompleksowego systemu współpracy z przedsiębiorcami dla wsparcia wchodzenia na rynek pracy młodych więźniów w województwie lubelskim*” – **Załącznik Nr 16**;
3. w sprawie opinii nt strategii wdrażania projektu „*Lubelskie Ramy Kwalifikacji Zawodowych – model efektywnej współpracy szkół zawodowych z pracodawcami*” - **Załącznik Nr 17**.

Protokół przygotował:



Grzegorz Krzykała

**Wiceprzewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Województwa Lubelskiego**



Mirosław Fatyga