



**Protokół Nr 5/12  
z posiedzenia Podkomitetu Monitorującego  
Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego  
w dniu 21 listopada 2012 r.**

Miejsce posiedzenia: Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie, ul. Czechowska 19.

W posiedzeniu udział wzięło 14 członków oraz 2 stałych zastępców członków Podkomitetu Monitorującego PO KL (PKM PO KL). Do głosowania uprawnionych było 14 członków PKM spośród 20, którym takie prawo przysługuje (lista członków, stałych zastępców członków i obserwatorów w Podkomitecie stanowi **Załącznik Nr 1** do protokołu, lista gości – **Załącznik Nr 2**).

**Ad. 1.** Otwarcia posiedzenia dokonała **Pani Iwona Nakielska – Dyrektor Departamentu EFS**, reprezentująca w PKM Instytucję Pośredniczącą PO KL. Pani Dyrektor w imieniu Przewodniczącego Krzysztofa Grabczuka przeprosiła za jego nieobecność spowodowaną wykonywaniem funkcji Wicemarszałka Województwa Lubelskiego.

Upoważnienie do prowadzenia obrad w imieniu Przewodniczącego stanowi **Załącznik Nr 3**.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodnicząca obradom Pani Iwona Nakielska** zaproponowała przyjęcie porządku obrad w wersji z przesłanego zaproszenia, jednak poprosiła o zamianę kolejności pkt 3 i 4. – **Załącznik Nr 4**.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono – został przyjęty jednomyślnie.

**Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie i prowadzenie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja założeń Planów działania na rok 2013 dla komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim – Pani Iwona Nakielska Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego UMWL w Lublinie.
4. Informacja nt stanu wykorzystania alokacji oraz realizacji harmonogramu ogłaszania konkursów na 2012 r. dla priorytetów komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego 2007 – 2013.
5. Prezentacja Planów działania na rok 2013 Priorytet VI i VII PO KL - województwo lubelskie – Pan Mirosław Fatyga Z-ca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie.
6. Prezentacja Planów działania dla Priorytetów VIII i IX PO KL na rok 2013 – województwo lubelskie – Pan Hubert Rząsowski Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego UMWL w Lublinie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki akceptacji Planów działania na rok 2013 w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim.
8. Dyskusja. Sprawy różne. Wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Ad. 3. Prezentacja założeń Planów działania na rok 2013 dla komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim – Pani Iwona Nakielska Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego UMWL w Lublinie.**

Dostępną alokację i ogólne założenia wynikające z projektów Planów działania na 2013 rok przedstawiła **Pani Iwona Nakielska - Dyrektor Departamentu EFS:**

**Alokacja**

Na konkursy zostanie przeznaczona łączna kwota 134 mln zł, w tym:

- ♦ Priorytet VI – 58 mln zł,
- ♦ Priorytet VII – 26 mln zł,
- ♦ Priorytet VIII – 15 mln zł,
- ♦ Priorytet IX – 35 mln zł.

Na realizację projektów systemowych przewidziano kwotę ogółem 135,5 mln zł, w tym:

- ♦ Priorytet VI – 80 mln zł,
- ♦ Priorytet VII – 51,5 mln zł,
- ♦ Priorytet VIII – 4 mln zł,

**Ogólne założenia**

Wsparcie zaplanowane na rok 2013 uwzględnia zarówno stopień osiągnięcia celów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (w tym dostępną alokację), jak również priorytetowe kierunki polityk realizowanych na poziomie regionalnym, krajowym oraz w Unii Europejskiej. Założono **koncentrację wsparcia na grupach** znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, w tym osób niepełnosprawnych, osób młodych do 30 roku życia oraz osób powyżej 50 roku życia. Zaplanowano realizację **projektów kompleksowych**, obejmujących różne formy wsparcia, uwzględniające specyfikę grup docelowych; w ramach szkoleń położono nacisk na **podejście kompetencyjne**. Wzorem lat ubiegłych ważne będzie zapewnienie efektywności zatrudnieniowej po zakończeniu udziału w projektach. Poprzez kryteria szczegółowe uwzględniona została specyfika **źróźnicowań wewnątrzregionalnych**, ich wpływu na sytuację na regionalnym rynku pracy. Zastosowano preferencje **kierunków i branż strategicznych** dla rozwoju regionu. Założono **wsparcie edukacji przedszkolnej i szkolnej**, ponownie podkreślono wagę współpracy ze środowiskiem przedsiębiorców z ukierunkowaniem działań na **organizację staży i praktyk zawodowych** w przedsiębiorstwach. Kluczowe kwestie problemowe, które zostały uwzględnione w ramach poszczególnych Priorytetów regionalnych PO KL przedstawiają się następująco:

**Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich**

- ♦ Wydzielone konkursy dla osób młodych w wieku 15-30 lat oraz osób starszych powyżej 50 roku życia.
- ♦ Zapewnienie efektywności zatrudnieniowej w projektach oraz zapewnienie kompleksowości wsparcia.
- ♦ Powiązanie wsparcia szkoleniowego ze stanowiskiem pracy (wykorzystanie zdobytej wiedzy w praktyce).
- ♦ Nacisk na zawody i branże o wysokim potencjale rozwojowym, w tym zielone miejsca pracy i zawody związane z opieką nad osobami starszymi.

**Priorytet VII Promocja integracji społecznej**

- ♦ Współpraca publicznych służb zatrudnienia oraz jednostek pomocy społecznej,
- ♦ Realizacja Programów Aktywności Lokalnej.
- ♦ Wydzielona alokacja dla osób młodych w wieku 15-30 lat.
- ♦ Zapewnienie efektywności zatrudnieniowej w projektach oraz zapewnienie kompleksowości wsparcia.
- ♦ Wsparcie dla tworzenia/działalności podmiotów integracji społecznej; preferowanie ośrodków wsparcia ekonomicznej.
- ♦ Programy aktywizacji społeczno-zawodowej osób niepełnosprawnych; szczególne wsparcie osób z zaburzeniami psychicznymi.

- ♦ Promowanie rozwoju spółdzielni socjalnych (środki na zakładanie i przystępowanie do spółdzielni przez osoby fizyczne i prawne).

#### **Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki**

- ♦ Wsparcie przedsiębiorstw wskazanych z nazwy - projekty *szyte na miarę*.
- ♦ Preferowanie wsparcia:
  - kadry zarządzającej przedsiębiorstw w zakresie planowania strategicznego,
  - pracowników 50+ oraz pracowników z wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym,
  - przedsiębiorstw nie korzystających ze wsparcia w zakresie projektów szkoleniowych,
  - w zakresie pozyskiwania i wykorzystywania energii ze źródeł odnawialnych (biomasa/ energia wiatrowa/ energia słoneczna).
- ♦ Wsparcie doktorantów - członków zespołów badawczych, współpracujących z przedsiębiorcami (projekt systemowy).

#### **Priorytet IX Rozwój kompetencji i wykształcenia w regionach**

- ♦ Wsparcie edukacji przedszkolnej.
- ♦ Podnoszenie kompetencji kluczowych uczniów, w tym m. in. zajęcia z matematyki, języków obcych.
- ♦ Wspieranie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.
- ♦ Współpraca z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk.
- ♦ Wsparcie nauczycieli kształcenia zawodowego (krótkie formy).
- ♦ Wykorzystanie ICT w procesie kształcenia,
- ♦ Wsparcie kompetencji ICT i znajomości języków obcych osób dorosłych nie posiadających wykształcenia wyższego.

#### **Harmonogram ogłaszania konkursów**

Działanie/ Poddziałanie	PLANOWANA ALOKACJA (PLN)			
	I kwartał	II kwartał	III kwartał	IV kwartał
	<b>Priorytet VI</b>			
<b>Poddziałanie 6.1.1</b>	13 500 000		9 500 000 <sup>1</sup>	
<b>Poddziałanie 6.1.2</b>	2 000 000			
<b>Działanie 6.2</b>	20 000 000		13 000 000 <sup>2</sup>	
	<b>Priorytet VII</b>			
<b>Poddziałanie 7.2.1</b>		8 000 000 <sup>3</sup>		4 000 000
<b>Poddziałanie 7.2.2</b>		9 000 000		
<b>Działanie 7.4</b>				5 000 000
	<b>Priorytet VIII</b>			
<b>Poddziałanie 8.1.1</b>		15 000 000		
	<b>Priorytet IX</b>			

<sup>1</sup> Wsparcie dla osób w wieku 15-30 lat

<sup>2</sup> Wsparcie dla osób powyżej 50 roku życia

<sup>3</sup> Wyodrębniona alokacja na wsparcie osób w wieku 15-30 lat - 4.000.000 PLN

<b>Poddziałanie 9.1.1</b>	5 000 000			
<b>Poddziałanie 9.1.2</b>	10 000 000			
<b>Działanie 9.2</b>		10 000 000 <sup>4</sup>		
<b>Działanie 9.4</b>		5 000 000		
<b>Poddziałanie 9.6.2</b>			5 000 000	

Kończąc swoje wystąpienie **Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przypomniała, że prezentowany harmonogram i założone alokacje mogą ulec zmianie. Zależy to od ostatecznego rozliczenia konkursów w roku bieżącym, z których część jeszcze trwa.

#### **Ad. 4. Informację nt stanu wykorzystania alokacji oraz realizacji harmonogramu ogłaszania konkursów na 2012 r. dla priorytetów komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego 2007 – 2013**

Następnie **Pani Dyrektor** poprosiła swojego zastępcę - Pana Rafała Sobiecha o przedstawienie informacji nt stanu realizacji konkursów bieżącego roku i aktualnego stanu wdrażania komponentu regionalnego.

Pan Dyrektor skupił się na przedstawieniu możliwości finansowych w zakresie ogłaszania konkursów na następny rok oraz zaprezentowaniu wartości osiągniętych wskaźników.

Treść wystąpienia **Pana Rafała Sobiecha – Z-cy Dyrektora Departamentu EFS** odzwierciedla prezentacja multimedialna pt. **Stan wdrażania komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim wg stanu na 31 października 2012 r.**, której wydruk stanowi **Załącznik Nr 5**. Jednocześnie na slajdach dotyczących wartości osiągniętych wskaźników, kolorem niebieskim określono wartość wskaźników, jaką IP zamierza osiągnąć dzięki ogłoszeniu kolejnych konkursów w roku 2013.

W kontekście przedstawionych informacji **Członek PKM – Pan Henryk Łucjan** zgłosił problem, który wynika z realizacji projektów kierowanych do przedsiębiorców – Opóźnienia w dostępie do informacji, które przedsiębiorstwa już skorzystały ze wsparcia w ramach Poddziałania 8.1.1. Stwierdził, że część przedsiębiorców nie pamięta, iż ich pracownicy wzięli udział w projektach i skorzystali ze szkoleń i ponownie kierują pracowników na szkolenia. Kiedy pracodawca zostanie zweryfikowany, jako korzystający ze wsparcia, często jest już za późno, aby wycofać pracownika i wtedy wnioskodawca zostaje ukarany pełnym kosztem udziału pracownika w danym szkoleniu. Pan Łucjan zaproponował, aby w takich sytuacjach odejść od karania wnioskodawcy.

**Pan Hubert Rząsowski – Z - ca Dyrektora Departamentu EFS** stwierdził, że ten problem został dostrzeżony przez IP i zaproponował, aby dla nowego konkursu, który został ogłoszony w bieżącym roku (gdzie 80% przedsiębiorstw musi być nowych, a 20% może się powtarzać) zostało wprowadzone rozwiązanie, że na moment ogłoszenia konkursu zostanie ogłoszona jedna lista, która zostanie „zamrożona” i stanie się punktem odniesienia w trakcie oceny. Wtedy ewentualnie na etapie realizacji projektu przedsiębiorcy będą już mogli się powtarzać. Zapewnił, że taka lista zostanie stworzona do początku grudnia br. W odniesieniu jednak do konkursów ogłoszonych w ubiegłym roku takich rozwiązań nie można już zastosować. Jednak i w tym przypadku beneficjent mógł zabezpieczyć swoje interesy pobierając od firm, które kierowały pracowników do otrzymania wsparcia, oświadczenia o niekorzystaniu ze wsparcia w ramach Poddziałania 8.1.1 PO KL, które Instytucja Organizująca Konkurs honoruje i w takim przypadku istnieje możliwość odstępstwa od stosowania reguły proporcjonalności na zakończenie realizacji projektu.

<sup>4</sup> Współpraca z pracodawcami – staże i praktyki

## **Ad. 5 Prezentacja Planów działania na rok 2013 Priorytet VI i VII PO KL - województwo lubelskie.**

Plany działania w wersji przesłanej członkom i ich stałym zastępcom w PKM stanowią **Załącznik Nr 6a-d**

Prowadząca obrady **Pani Iwona Nakielska** zwróciła się o przedstawienie zmian, jakie zostały wprowadzone do Planów Działania w stosunku do wersji przesłanej Członkom PKM drogą e-mail w dniu 19 listopada 2012 r. Przypomniała jednocześnie, że są to zmiany, które wynikają z uwag IZ, Komisji Europejskiej oraz potrzeby osiągnięcia wskaźników monitorowania na określonym poziomie.

**Pan Mirosław Fatyga - Z-ca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie** przedstawił następujące zmiany: **Poddziałanie 6.1.1 – konkurs A.1** w kryteriach dostępu: *Grupę docelową w projekcie stanowią w 10% osoby niepełnosprawne* (było 5%, obecnie uwzględniono zalecenie IZ)... Jest to jedyna zmiana w kryteriach dostępu w tym konkursie. Dodatkowo w kryterium dostępu, w pierwotnej wersji zapisano *Trenerzy prowadzący... szkolenia*, a obecnie zapis brzmi: *Osoby prowadzące szkolenia...* Ten zapis ma na celu umożliwienie wszystkim osobom mającym predyspozycje do prowadzenia szkoleń, aby mogły to robić, nawet bez uprawnień trenerskich.

W tym samym konkursie A.1, w kryteriach strategicznych zmieniono - *Wnioskodawca i/lub Partner wnosi wkład własny w wysokości 15% wartości projektu* - było 15 pkt, jest 10 pkt. Ponadto w kryterium dotyczącym grupy docelowej osób niepełnosprawnych dodano: *Wsparcie w ramach projektu zostanie dostosowane do specyficznych potrzeb osób niepełnosprawnych, a projekt zakłada osiągnięcie wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30% w tej grupie docelowej na zakończenie realizacji projektu – 10 pkt.* Zmieniono również zapis: *Minimum 20 uczestników projektu uzyska wsparcie szkoleniowe w zawodach związanych z tzw. „zielonymi miejscami pracy” lub z opieką nad osobami w wieku starszym i z potrzebami osób starszych lub budownictwem – 10 pkt.* W pierwotnej wersji PD było to „*minimum 10 uczestników...*”. Niższa była też punktacja – 5 pkt.

**Poddziałanie 6.1.1 – konkurs A.2** – formy wsparcia i kryteria dostępu pozostają bez zmian, Zmiana o charakterze porządkowym w kryteriach dostępu – *trenerzy* zostali zamienieni na *osoby prowadzące szkolenia*. Nastąpiła zmiana w wysokości punktów za kryteria strategiczne: *Wnioskodawca i/lub Partner wnosi wkład własny w wysokości 15% wartości projektu - 10 pkt.* (wcześniej 15 pkt.). Z kolei kryterium: *Minimum 20 uczestników projektu uzyska wsparcie szkoleniowe w zawodach związanych z tzw. „zielonymi miejscami pracy” lub z opieką nad osobami w wieku starszym i z potrzebami osób starszych* – zostało zwiększone z 5 do 10 pkt.

**Poddziałanie 6.1.2 – konkurs A.1** Wnioskodawcami są wyłącznie powiatowe urzędy pracy/miejski urząd pracy z terenu województwa lubelskiego. W kryterium dostępu dodano, że: *Projekt zakłada szkolenia i/lub specjalistyczne doradztwo dla pracowników PSZ mające na celu rozwój ich umiejętności w zakresie pracy z osobami w wieku powyżej 50 roku życia.*

**Działanie 6.2 - konkurs A.1** – formy wsparcia i kryteria dostępu pozostają bez zmian. W kryteriach strategicznych zmieniona została punktacja - *Wnioskodawca i/lub Partner wnosi wkład własny w wysokości 5% wartości projektu – 10 pkt* (było 15 pkt.) Dodano kryterium: *Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 50% kobiety (w tym wchodzące lub powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowaniem dzieci) – 15 pkt.* oraz *Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenie 5 powiatów województwa lubelskiego, w których stopa bezrobocia jest najwyższa na terenie województwa lubelskiego, wg aktualnych danych WUP w Lublinie (miesięczna stopa bezrobocia I na dzień 31.12.2012 roku) – 15 pkt.*

**Działanie 6.2 - konkurs A.2** – formy wsparcia i kryteria dostępu pozostają bez zmian. Zmienia się natomiast punktacja w kryteriach strategicznych – za wkład własny w wysokości 5% wartości projektu, wnioskodawca otrzyma 10 punktów, a nie 15 jak to miało miejsce wcześniej. Dodane zostało kryterium: *Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 50% kobiety (w tym wchodzące lub powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowaniem dzieci) o wartości 15 pkt oraz 3. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenie 5 powiatów województwa lubelskiego, w których stopa bezrobocia jest najwyższa na terenie województwa lubelskiego, wg aktualnych danych WUP w Lublinie (miesięczna stopa bezrobocia I na dzień 31.12.2012 roku)* – kryterium punktowane 15 punktami.

W **Poddziałaniu 6.1.3** projekty systemowe powiatowych urzędów pracy – formy wsparcia pozostają niezmiennie, zmieniają się natomiast kryteria dostępu - *Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 25% osoby w wieku 15- 30 lat (było 15-24 lata), po to aby umożliwić udział w projekcie osobom w wieku 25-30 lat.*

W kryteriach dostępu zmieniło się podejście do całej grupy docelowej - *Projekt zakłada na zakończenie jego realizacji, osiągnięcie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej (informującego o odsetku uczestników, którzy w okresie do trzech miesięcy następujących po dniu, w którym zakończyli udział w projekcie, podjęli zatrudnienie) na poziomie:*

- *co najmniej 55%, w przypadku powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego wg stanu na koniec 2012 r. wyniosła 10% i poniżej;*
- *co najmniej 50%, w przypadku powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego wg stanu na koniec 2012 r. wyniosła od 10,1% do 13%;*
- *co najmniej 45%, w przypadku powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego wg stanu na koniec 2012 r. wyniosła od 13,1% do 16,5%;*
- *co najmniej 40%, w przypadku powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego wg stanu na koniec 2012 r. wyniosła od 16,6% do 21%;*
- *co najmniej 35%, w przypadku powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego wg stanu na koniec 2012 r. wyniosła powyżej 21%.*

Obecnie waga procentowa jest obwarowana stopą bezrobocia, która umożliwi aktywowanie bezrobotnych tylko ze swoich powiatów.

**W Priorytecie VII – Poddziałanie 7.2.1 – w konkursie A 1** dodano 5 typ projektów (operacji) przewidzianych do realizacji w ramach konkursu - *rozwój usług społecznych przewyższających indywidualne bariery w integracji społecznej w tym w powrocie na rynek pracy.* Natomiast w kryteriach dostępu dodano kryterium - *Projekt przewiduje objęcie wsparciem w 100% osoby w wieku 15-30 lat.* Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do projektów składanych w ramach wyodrębnionej alokacji przeznaczonej na realizację projektów skierowanych do osób w wieku 15-30 lat oraz kryterium: *Rozwój usług społecznych przewyższających indywidualne bariery w integracji społecznej w tym w powrocie na rynek pracy może być realizowany tylko i wyłącznie jako uzupełnienie działań związanych z aktywizacją zawodową (tj. typy operacji 1-4).*

Ponadto termin trener zmieniono na osoby prowadzące szkolenia, zmieniono wagi poszczególnych kryteriów strategicznych w tym konkursie. Kryterium: *Co najmniej 25% uczestników projektu stanowią osoby w wieku 15-30 lat...* zmieniono na: *Co najmniej 40% uczestników projektu stanowią osoby w wieku 15-30 lat...* Waga punktowa zmieniła się z 10 na 20 pkt. Za wniesienie wkładu własnego w wysokości 15% wartości projektu premia punktowa zmniejszyła się z 20 do 10 punktów strategicznych.

**Poddziałanie 7.2.1 – w konkursie A 2** dodany został dodatkowy typ wsparcia - *wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania pozaszkolnych form integracji społecznej młodzieży (świetlice środowiskowe, w tym z programem socjoterapeutycznym, kluby środowiskowe), połączonych*

z realizacją działań w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej. Dla tego konkursu zostały również dodane kryteria dostępu:

2. *Pozaszkolne formy integracji społecznej młodzieży, o których mowa w typie operacji Nr 2 mogą być tworzone wyłącznie na terenie tej gminy, w której takie formy obecnie nie funkcjonują;*

3. *Podmioty integracji społecznej tj. CIS i/lub KIS i /lub ZAZ, o których mowa w typie operacji Nr 1 mogą być tworzone wyłącznie na terenie powiatu, w którym takie podmioty obecnie nie funkcjonują;*

4. *Wnioskodawca zagwarantuje, że po zakończeniu realizacji projektu, utworzony podmiot integracji społecznej będzie funkcjonował przez okres o najmniej równy okresowi realizacji projektu;*

5. *Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla uczestników projektu wynosi co najmniej 20 %.*

W kryteriach strategicznych dodany został zapis odnośnie wkładu własnego w wysokości 15% wartości projektu za co przysługuje premia punktów w wys. 10 pkt.

**Poddziałanie 7.2.2** – formy wsparcia pozostają bez zmian, natomiast w kryteriach dostępu dodane zostało - 3. *Projektodawca lub Partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej roczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt.* W kryteriach strategicznych zmieniła się waga punktowa kryterium dotyczącego, że „*Co najmniej 30% uczestników projektu stanowią osoby w wieku 15-30 lat*”. Za spełnienie kryterium przewidziano 10 pkt zamiast 20, które były w pierwotnej wersji dokumentu. W zamian wprowadzono kryterium: *Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 5% osoby z zaburzeniami psychicznymi o wadze 10 punktów* oraz kryterium: *Projekt zakłada utworzenie co najmniej 1 spółdzielni socjalnej przez tzw. osoby prawne tj. przez podmioty, o których mowa w art. 4 ust.2 pkt. 2 i 3 ustawy o spółdzielniach socjalnych.* Powyższe kryterium jest punktowane 10 punktami.

**Działanie 7.4** w zakresie form wsparcia i kryteriów dostępu pozostało bez zmian. W kryteriach strategicznych nastąpiła zmiana punktacji – w poprzedniej wersji za spełnienie kryterium: *Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 5% osoby z zaburzeniami psychicznymi* dodawana była premia 15 pkt obecnie jest 10 pkt; kryterium *Projekt realizowany jest w partnerstwie z udziałem przedsiębiorstwa lub przedsiębiorstw* było premiowane 15 pkt, obecnie jest 10. Dzięki zaoszczędzonym premiom punktowym udało się wprowadzić premię punktową za spełnienie kryterium: *Co najmniej 30% uczestników projektu stanowią osoby w wieku 15-30 lat* – o wadze 10 pkt.

**W projektach systemowych dotyczących OPS i PCPR** zmieniono zapis w kryterium dostępu z 30% uczestników do 25% *uczestników projektu stanowią osoby nowoprzystępujące do uczestnictwa w projekcie* oraz dodano kryterium: 6. *W odniesieniu do grupy osób w wieku 15-30 lat projekt przewiduje realizację instrumentu aktywizacji zawodowej w zakresie pracy, staży i praktyk w spółdzielniach socjalnych lub innych podmiotach. Instrument ma zastosowanie jeżeli na etapie analizy predyspozycji i potrzeb uczestnika projektu zostanie zdiagnozowana potrzeba zastosowania tego instrumentu.*

**W Podziałaniu 7.1.2 dotyczącym PCPR** dodano kryteriom dostępu – *W odniesieniu do grupy osób w wieku 15-30 lat projekt przewiduje realizację instrumentu aktywizacji zawodowej w zakresie pracy, staży i praktyk w spółdzielniach socjalnych lub innych podmiotach. Instrument ma zastosowanie jeżeli na etapie analizy predyspozycji i potrzeb uczestnika projektu zostanie zdiagnozowana potrzeba zastosowania tego instrumentu.*

**Poddziałanie 7.1.3 - projekt systemowy Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie** – pozostaje bez zmian.

Wydruk pełnej prezentacji **Pana Mirosława Fatygi** stanowi **Załącznik Nr 7**.

**Ad. 6.** Prezentacji Planów działania na rok 2013 dla Priorytetów VIII i IX PO KL dokonał **Pan Hubert Rząsowski – Z-ca Dyrektora Departamentu EFS**, który powiedział, że w Poddziałaniu 8.1.1 przewiduje się jeden konkurs – można składać projekty realizowane na potrzeby przedsiębiorstw wskazanych z nazwy. Pan Dyrektor zgłosił uwagę, aby skorygować kryterium dostępu nr 2 w stosunku do przesłanej do zapoznania wersji PD. Obecny zapis stanowi, że *Warunkiem zakończenia udziału w projekcie jest udział i zaliczenie/zdanie egzaminu, mającego na celu weryfikację umiejętności i/lub kompetencji i/lub kwalifikacji zawodowych nabytych podczas projektu.* Z zapisu tego kryterium wynika, że 100% osób powinno zdać egzamin. Instytucja Pośrednicząca stoi jednak na stanowisku, że powinno się do tego kryterium wprowadzić margines błędu i proponuje zapisać: *Warunkiem zakończenia udziału w projekcie jest udział i /lub zaliczenie/zdanie egzaminu.* Pan Dyrektor zapewnił, że będzie to zmiana korzystna dla beneficjentów i nie ma potrzeby wymagać 100% zdawalności egzaminów. Przypomniał także, że jest to konkurs bardzo podobny do konkursu z roku bieżącego, który jednak zostanie pozbawiony ograniczeń – nie ma wymogu objęcia 30% pracowników danego przedsiębiorstwa wsparciem. W kryterium dostępu nie ma ograniczenia, że osoby o wykształceniu gimnazjalnym i niższym powinny zostać objęte w odpowiedniej proporcji we wniosku. Wynika to z problemów w realizacji tego typu projektów, co skłoniło do przesunięcia tego kryterium do kryteriów strategicznych. W kwestii alokacji, Pan Rząsowski stwierdził, że może się ona jeszcze zmienić, a jej wysokość zależy od wartości zakontraktowanych środków w ramach konkursu, który jeszcze trwa. Przypomniał także, że alokacje zaplanowane w PD na 2013 rok są prawdopodobnie ostatnimi, gdyż na 2014 rok nie przewidywane jest już ogłaszania żadnych konkursów. Kryteria strategiczne przewidują preferencję 15 pkt za *wsparcie wyłącznie dla kadry zarządzającej przedsiębiorstw w zakresie planowania strategicznego, w tym planów doradczo-szkoleniowych, i/lub innowacyjnych metod zarządzania przedsiębiorstwem* oraz 10 pkt za udział osób powyżej 50 roku życia, osób z wykształceniem, co najwyżej gimnazjalnym.

Nie ma w tym konkursie ograniczenia - złagodzone zostało kryterium, co do powtarzania się przedsiębiorstw. W zamian za to wprowadzono kryterium strategiczne o wart. 5 pkt - *Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie przedsiębiorstwa, które na dzień ogłoszenia konkursu nie korzystały ze wsparcia w zakresie projektów szkoleniowych w ramach konkursów ogłoszonych dla Poddziałania 8.1.1 lub 8.1.2 PO KL przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie.* Premiowane są również za pomocą 10 pkt strategicznych projekty w których działania w ramach projektu zakładają szkolenia i/lub doradztwo w zakresie pozyskiwania i wykorzystywania energii ze źródeł odnawialnych: *z biomasy i/lub energii wiatrowej i/lub energii słonecznej.*

Kontynuując Pan Hubert Rząsowski przypomniał, że w przyszłym roku IP planuje dalsze wspieranie stypendiów naukowych dla doktorantów, przy czym jest ono lekko zmodyfikowane, albowiem przewiduje wsparcie dla 32 doktorantów, którzy będą pracować w zespołach badawczych nad rozwiązaniem konkretnych problemów. Zespoły badawcze będą opierać się na kadrze naukowej – opiekunie i doktorantach, którzy będą pracować nad rozwiązaniem problemów konkretnych przedsiębiorstw.

Kryteria dostępu dla tego konkursu warunkują, że: *stypendia naukowe w ramach projektu zostaną przyznane wyłącznie dla doktorantów, wchodzących w skład zespołów badawczych, kształcących się na kierunkach matematyczno – przyrodniczych i technologicznych, zgodnych z RSI Województwa Lubelskiego, tj. biotechnologia; inżynieria; ochrona środowiska; informatyka; nowoczesne technologie w przemyśle; tworzenie i rozwój systemów jakości produkcji; aparatura medyczna i telemedyczna; wsparcie produkcji biomasy produkowanej na cele energetyczne; technologie żywienia, techniki produkcji energii ze źródeł odnawialnych; zwiększenie wytwarzanej energii przez udoskonalanie istniejących systemów pozyskiwania energii odnawialnej; rozwój diagnostyki medycznej;*



- stypendia naukowe w ramach projektu zostaną przyznane wyłącznie dla doktorantów, wchodzących w skład zespołów badawczych, które mają nawiązaną współpracę z przedsiębiorcą;

- stypendia naukowe zostaną przyznane dla doktorantów, wchodzących w skład zespołów badawczych, których wyniki pracy będą miały charakter użyteczny, (tzn. znajdą zastosowanie w gospodarce). Chodzi o to aby wyniki badań przyczyniły się do rozwiązania problemów konkretnych przedsiębiorców.

W przypadku **Priorytetu IX** przewidziano konkurs w Poddziałaniu 9.1.1 – dotyczący przedszkoli w kwocie 5 mln zł. Nowością jest to, że przedszkola mogą się powtarzać, tzn. otrzymać wsparcie po raz drugi, o ile minął okres na który zobowiązane były zachować trwałość zrealizowanego projektu. Kryteria strategiczne promują istniejące przedszkola lub inne formy wychowania przedszkolnego, które nie otrzymały wsparcia w ramach konkursów dla Poddziałania 9.1.1 PO KL ogłaszanych w latach 2008 - 2012 przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie. Z tego tytułu przysługuje premia 15 pkt. Pozostałe kryteria - grupę docelową w 100% stanowią dzieci w wieku 3 i 4 lata oraz objęcie edukacją przedszkolną dzieci niepełnosprawnych nie ulegają zmianie.

Dla Poddziałania 9.1.2 również planuje się jeden konkurs – alokacja 10 mln zł. Konkurs dotyczący programów rozwojowych szkół przewiduje, co jest nowością w stosunku do roku bieżącego, możliwość dofinansowania projektów szkół, które już otrzymały wsparcie. Jednak kryterium strategiczne (20 pkt) zakłada preferencję szkół lub placówek oświatowych wiejskich, które nie otrzymały wsparcia w ramach konkursów ogłoszonych dla Poddziałania 9.1.2 PO KL w latach 2008-2012 przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie. Dotychczasowe kryterium strategiczne dotyczące realizacji usług poradnictwa i/lub doradztwa edukacyjno-zawodowego, zostało przesunięte do kryterium dostępu. Do kryterium dostępu dodano także zajęcia z języka obcego dla wszystkich uczniów objętych wsparciem, uczęszczających do ostatnich klas szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne. Z analiz IP wynika, że ta forma zajęć wymaga dodatkowego wsparcia. Wśród nowych kryteriów strategicznych pojawił się taki: *Projekt przewiduje rozszerzenie oferty edukacyjnej szkoły i/lub placówki oświatowej dostosowanej do potrzeb uczniów zdolnych*. Za spełnienie kryterium przysługuje premia 15 pkt. Dodatkowo 5 pkt uzyska projekt, który zakłada wykorzystanie sprzętu ICT w procesie kształcenia, który ma na celu wzbogacenie i uatrakcyjnienie treści i formy przekazu.

Kontynuując, Pan Dyrektor przypomniał, że w Poddziałaniu 9.1.3 kontynuowane jest wsparcie w postaci projektu systemowego dla uczniów szczególnie uzdolnionych – w tym roku przewidziano stypendia dla 800 uczniów.

W przypadku Działania 9.2 jedyny typ projektów (operacji) przewidziany do realizacji w ramach konkursu to *Współpraca szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży i praktyk dla uczniów szkół zawodowych obejmujących praktyczną naukę zawodu oraz pokrycie kosztów opiekuna stażu*. Wynika to z potrzeby poprawy osiągniętych wskaźników. Alokacja na ten cel wyniesie 10 mln zł. Zrezygnowano z typu projektów dotyczących programów rozwojowych szkół, gdyż w ostatnim konkursie wpłynęło bardzo wiele projektów, które powinny wyczerpać alokację na ten typ wsparcia. W kryteriach strategicznych przewidziano 20 pkt za wsparcie w ramach projektu adresowane do szkół i/lub placówek kształcenia zawodowego prowadzących kształcenie w kierunkach istotnych z perspektywy rozwoju gospodarki regionu: budownictwo, energetyka, informatyka, mechanika. Wcześniej preferowane były również turystyka, hotelarstwo i gastronomia, jednak z badań prowadzonych w ostatnim czasie przy aktualizacji dokumentów strategicznych, wspomniane obszary nie są już wskazywane jako strategiczne.

W odniesieniu do Działania 9.4 założono przeprowadzenie konkursu o alokacji 5 mln zł. W stosunku do roku bieżącego wprowadzono 2 zmiany – grupę docelową stanowią wyłącznie nauczyciele kształcenia zawodowego lub instruktorzy praktycznej nauki zawodu, bez preferowania obszarów wiejskich, jak to miało miejsce dotychczas. Dodano kryterium

strategiczne: *Projekt zakłada wykorzystanie w procesie kształcenia sprzętu ICT zakupionego w ramach innych projektów współfinansowanych ze środków wspólnotowych, za co przewidziano 10 pkt.*

W Poddziałaniu 9.6.2 ogłoszony zostanie jeden konkurs o alokacji 5 mln zł. Jednak w ramach konkursu ogłoszonego w tym roku, o alokacji 18 mln zł z którego wnioski są właśnie oceniane, wpłynęło ponad 170 wniosków o wartości ponad 100 mln zł. Jeżeli w ramach tego konkursu będzie wiele wniosków wysoko ocenionych, to kolejny konkurs może się nie odbyć, gdyż typy wsparcia przewidziane w konkursie na 2013 rok, nie różnią się od roku obecnego i możliwe będzie zwiększenie alokacji w konkursie bieżącym.

Po zakończeniu wystąpień przedstawicieli Departamentu EFS i Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Prowadząca obrady **Pani Iwona Nakielska** zaproponowała przejście do dyskusji nad przedstawionymi Planami działania.

Jako pierwszy głos zabrał **Członek Podkomitetu – Pan Henryk Łucjan, Przedstawiciel Regionalnych Ośrodków EFS**, który powiedział, że odnosi wrażenie, iż województwo lubelskie bardzo dobrze realizuje program na tle kraju i osiąga zakładane wskaźniki. Z drugiej strony jednak stawki wynagrodzeń ekspertów kadry zarządzającej realizującej projekty, są dużo niższe niż ma to miejsce w kraju. Dla przykładu podał stawki akceptowane w ramach konkursu ogłoszonego przez PARP, gdzie jak stwierdził, stawki miesięczne dla województwa lubelskiego są wręcz jak stawki dzienne w PARP.

**Pani Aleksandra Dmitruk – Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej PO KL** nie zgodziła się z tezą zaniżonych stawek w województwie lubelskim. Wyjaśniła, że w PARP oceniane są wnioski z bardzo różnymi szkoleniami – jedne są bardzo specjalistyczne, inne zwykłe. Co prawda zostały ogłoszone „widelki” stawek wynagradzania, ale trzeba pamiętać, że na każdym etapie – wnioskowania o środki i realizacji projektu, obowiązuje zasada efektywności. Z doświadczenia IZ wynika, że stawki są różne w różnych województwach, w różnych projektach. Zależą one od typu projektu np. PARP ma projekty, w których przyjmuje się stawki obowiązujące w różnych firmach, z którymi podpisywane są umowy, aby móc zapewnić kadrę dla realizacji projektów.

**Pan Henryk Łucjan** poruszył kolejną kwestię, którą jest wkład własny w projektach. W jego ocenie istnieje presja również na nasze województwo, aby zapewniać coraz większy wkład własny np. poprzez kryteria strategiczne, które preferują tych, którzy wnoszą wkład własny. Zauważył, że w projektach systemowych istnieje ograniczony dostęp dla sfery rynkowej (przedsiębiorcy, sektor pozarządowy), a mimo tego w projektach konkursowych na podstawie kryteriów dostępu, zrównuje się sektor pozarządowy z jednostkami sektora finansów publicznych, które tak naprawdę nie wnoszą wkładu własnego (wypracowanego), a wkład publiczny w postaci zasobów, którymi dysponują. Zastrzegł jednocześnie, że rozumie, iż wkład własny w projektach musi zostać zapewniony i szuka się sposobów na jego wykazanie. Stwierdził, że udział wkładu własnego należy zapewnić, ale bez przyznawania za to punktów strategicznych, bo jednostki publiczne w ten sposób wygrywają z sektorem rynkowym, a szczególnie pozarządowym, który często nie ma z czego takiego wkładu zapewnić. W opinii Pana Łucjana powyższe działania to łamanie równego dostępu do możliwości realizacji usług.

**Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przypomniała, że sposobem na problemy z zapewnieniem wkładu własnego może być partnerstwo w podmiocie publicznym.

**Pan Jacek Paprota – Członek PKM reprezentujący organizacje pozarządowe**, zgodził się z opinią Pana Łucjana, przyznając, że to już drugi rok z rzędu forsuje się sektor publiczny kosztem prywatnego. Uznał, że już samo zezwolenie na udział w konkursie jednocześnie sektora publicznego i prywatnego było szkodliwym rozwiązaniem.

**Pani Aleksandra Dmitruk** zwróciła uwagę, że jednostki sektora finansów publicznych gminy, powiaty, a w ich imieniu OPS, PCPR - gdyby nie miały dofinansowania 100% wartości projektu, to w ogóle nie podjęłyby się realizacji projektów.

W odpowiedzi **Pan Henryk Łucjan** zaproponował, aby w takiej sytuacji j.s.t. występowały o dofinansowanie 100% wartości projektu, ale nie otrzymywały za to punktów strategicznych, bo są bogate jednostki finansów publicznych – np. uczelnie, które taki wkład mogą zapewnić.

**Pani Aleksandra Dmitruk** – przyznała, że opisana sytuacja wymaga rozważenia. Przypomniała jednocześnie, że każda Instytucja Pośrednicząca, jaką jest samorząd województwa, jest zobligowana w ramach Kontraktu Wojewódzkiego do zapewnienia wkładu własnego, ze strony wszystkich jednostek samorządu terytorialnego. Budżet Państwa nie dołoży zaś więcej środków niż to wynika z Kontraktu Wojewódzkiego.

**Pani Monika Kłos reprezentująca w PKM powiaty z terenu województwa** przypomniała, że w przypadku funduszy unijnych obowiązuje zasada dodatkowości, a nie całkowitego finansowania zadań podmiotów, które te zadania realizują. Doświadczenie wskazuje jednak, że nawet w przypadku całkowitego pokrycia kosztów realizacji projektu, organizacja/jednostka i tak ponosi dodatkowe koszty, które są często niemierzalne np. wkład pracy pracowników „po godzinach”.

**Pan Rafał Sobiech Z-ca Dyrektora Departamentu EFS** poinformował, że w ostatnim czasie IP przygotowała zestawienie oparte na danych z KSI dotyczące form prawnych poszczególnych beneficjentów i wynika z niego, że organizacje pozarządowe radzą sobie zupełnie dobrze. Przypomniał, że w ramach Podkomitetu można dyskutować na różne tematy, ale jednocześnie trzeba pamiętać, że należy działać w określonych ramach. Przypomniał, że IP otrzymała pismo z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, w którym jest mowa o tym, że w skali całego kraju jest problem z zapewnieniem wkładu publicznego, którego nie wypracowały poszczególne województwa. Województwa Lubelskiego akurat na tej liście nie było, ale dzięki temu, że konsekwentnie zapewniany jest odpowiedni poziom wkładu własnego. Należy pamiętać, że w poszczególnych województwach w roku 2013 środków na konkursy często jest bardzo mało, samych konkursów jest bardzo mało i alokacje są wyczerpane. Pozostaje pytanie z czego zostanie w takiej sytuacji wygenerowany wkład własny, z którego prawdopodobnie na koniec okresu programowania województwa będą rozliczane.

Podsumowując dyskusję **Prowadząca obrady Pani Iwona Nakielska** zwróciła się do Pana Henryka Łuczjana o przedstawienie propozycji zmiany brzmienia kryterium. Zastrzegła jednak przy tym, że powinno się rozważać obniżenie wartości punktów strategicznych, bądź wysokości wnoszonego wkładu własnego, a nie wprowadzać kryterium dostępu dla jednostek sektora publicznego, bo to byłoby już różnicowaniem beneficjentów.

**Pan Henryk Łucjan** zaproponował, żeby wysokość wkładu własnego nie była wyższa od kosztów pośrednich w tego typu projektach, które wynoszą ok. 6 - 7% i zaproponował wkład własny na poziomie 5%. Ponadto zwrócił uwagę, że specyfika działań realizowanych w Poddziałaniu 6.2 – mała liczba szkoleń, a co za tym idzie niemożliwość wykazania np. sal jako wkładu własnego powoduje, że beneficjent nie może zapewnić wkładu własnego w inny sposób niż gotówka.

Po dyskusji i przerwie **Dyrektor Iwona Nakielska** zaproponowała, aby w Poddziałaniach 6.1.1 i 7.2.1 pozostawić wkład własny na poziomie 10% z wagą punktową 10 pkt, a w zamian zrezygnować z kryterium wnoszenia wkładu własnego w Działaniu 6.2.

Powyższa propozycja spotkała się z pozytywnym odbiorem i została przyjęta.

**Przedstawiciel MRR - Pani Aleksandra Dmitruk** poprosiła o zmianę uzasadnienia do kryteriów dostępu dla obu konkursów w ramach Poddziałania 7.2.1 na takie jak w Poddziałaniu 6.1.1, bez używania określeń „proceder”.

**Pan Mirosław Fatyga – Wicedyrektor WUP** zobowiązał się do zmiany niefortunnych zapisów.

Kontynuując obrady **Pani Iwona Nakielska** poprosiła o zgłaszanie innych uwag do przedstawionych propozycji.

**Członek Podkomitetu Pani Agata Rafa** reprezentująca powiatowe urzędy pracy zwróciła uwagę na kryteria dostępu nr 3 i 4 w Poddziałaniu 6.1.2. - kryterium 3. *Projekt zakłada szkolenia i/lub specjalistyczne doradztwo dla pracowników PSZ mające na celu rozwój ich umiejętności w zakresie pracy z osobami w wieku 15-30 lata.* Kryterium 4. *Projekt zakłada szkolenia i/lub specjalistyczne doradztwo dla pracowników PSZ mające na celu rozwój ich umiejętności w zakresie pracy z osobami w wieku powyżej 50 roku życia.* Zdaniem Pani Rafy zakładanie realizacji szkoleń w tego typu projektach, może być utrudnieniem dla ich realizacji, gdyż środki finansowe na przyszły rok zostały zaplanowane w mniejszej wysokości. PUP w tych okolicznościach, w ramach projektu przede wszystkim stara się kontynuować zatrudnienie doradców. Zaproponowała, aby dopuścić możliwość nieplanowania szkoleń w ogóle, natomiast jeżeli ktoś takie szkolenia przewidzi, to niech planuje je dla grupy bezrobotnych - wspierające podnoszenie kwalifikacji pracowników. Dodała, że wskaźnik dotyczący liczby przeszkolonych pracowników został już zrealizowany.

Po krótkiej wymianie zdań **Przewodnicząca obradom Pani Iwona Nakielska** zaproponowała, aby w przypadku obu kryteriów dokonać ich doprecyzowania poprzez umieszczenie zapisu, że: *„Kryterium dotyczy wyłącznie projektów zakładających realizację szkoleń i/lub specjalistycznego doradztwa”.*

Przedstawiona propozycja nie wzbudziła zastrzeżeń i została przyjęta.

**Pan Jacek Paprota** zwrócił uwagę, że w działaniu 6.2 zaplanowano ogłoszenie konkursu na III kw. 2013 r., co przy uwzględnieniu specyfiki tego konkursu oraz faktu, że projekty muszą się zakończyć do 30 czerwca 2015 roku powoduje, że dotrzymanie wskazanego terminu może być niemożliwe.

W odpowiedzi, przyjmując argumenty wnoszącego **Wicedyrektor WUP - Pan Mirosław Fatyga** zaproponował, aby konkurs został ogłoszony w II kwartale przyszłego roku.

Głosów sprzeciwu nie wniesiono – propozycja została przyjęta.

**Pani Renata Jońska** reprezentująca w PKM Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie zapytała o wskaźnik w projekcie systemowym dla Poddziałania 7.1.3, gdzie w kryterium nr 3 zapisano, że: *Projekt zakłada objęcie wsparciem w postaci szkoleń pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy dotychczas nie skorzystali ze wsparcia w ramach projektu systemowego.* W uzasadnieniu zapisano, że: *kryterium ma na celu osiągnięcie efektu realizacji Priorytetu tj. Objęcie 100% pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej (bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją) szkoleniami i innymi formami podnoszenia kwalifikacji.* Pani Jońska zapytała, wg stanu na jaki dzień ma być liczony ten wskaźnik.

**Pani Dyrektor Iwona Nakielska** wyjaśniła, że 100% jest to wartość na poziomie Priorytetu do której osiągnięcia należy dążyć, a nie konieczność objęcia wszystkich pracowników szkoleniami. Dlatego ww. wskaźnik nie został umieszczony w kryterium, tylko w uzasadnieniu.

W toku dalszej dyskusji **Pani Aleksandra Dmitruk** poprosiła o rozważenie możliwości zmiany wskaźników dotyczących Poddziałania 9.6.2. Pani Dyrektor stwierdziła, że w konkursie A 1 planowana jest alokacja 5 mln zł, a przewidywane wskaźniki do osiągnięcia to 840 (Liczba osób dorosłych w wieku 25 - 64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach projektu). W uzasadnieniu Pani Dmitruk stwierdziła, że w Poddziałaniu 9.6.2 są wystandaryzowane koszty i przyjęty wskaźnik jest zdecydowanie za niski, nawet po uwzględnieniu kosztów zarządzania i szkoleń ECDL.

**Pan Rafał Sobiech** wyjaśnił, że przyjęta wartość wskaźnika wynika z doświadczeń IP, jakie ma z bieżącego konkursu w ramach tego Poddziałania. Wystąpiła w nim wielokrotność form wsparcia adresowanego do jednego uczestnika. W takiej sytuacji wartość wsparcia jest znacznie większa od jednostkowego kosztu kursu.

**Pani Dyrektor Iwona Nakielska** przypomniała, że tak jak wspominał jej zastępca - Pan Hubert Rząsowski, może się okazać w praktyce, że ten konkurs nie zostanie ogłoszony w ogóle, jeżeli w konkursie z roku bieżącego będzie wiele projektów, wysokiej jakości, które uzyskają dofinansowanie.

**Członek PKM Pan Piotr Dragan** reprezentujący organizacje pozarządowe z terenu województwa, zgłosił wniosek o zmianę kryterium strategicznego nr 3 w Działaniu 6.2, które brzmi: *3. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenie 5 powiatów województwa lubelskiego, w których stopa bezrobocia jest najwyższa na terenie województwa lubelskiego, wg aktualnych danych WUP w Lublinie (miesięczna stopa bezrobocia na dzień 31.12.2012 roku).* Zaproponował zmianę liczby powiatów z 5 do 8 uzasadniając to faktem, że różnica w stopie bezrobocia między powiatem 5 – 15,8%, a 8 w kolejności - 15,4%, wynosi tylko 0,4%

W wyniku przeprowadzonych konsultacji ustalono, że kryterium strategiczne otrzyma brzmienie: *Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenie powiatów województwa lubelskiego, w których stopa bezrobocia jest wyższa niż średnia stopa bezrobocia dla województwa lubelskiego, wg aktualnych danych WUP w Lublinie (miesięczna stopa bezrobocia I na dzień 31.12.2012 roku).* Dodatkowo przyjęto, aby ww. kryterium zostało wprowadzone do wszystkich konkursów, gdzie zastosowano jego pierwotne brzmienie.

**Ad. 7.** Wobec braku zgłoszeń nowych propozycji **Przewodnicząca obradom Pani Iwona Nakielska** podsumowała wszystkie uwagi do PD zgłoszonych w trakcie obrad. Następnie zaproponowała przejście do głosowania nad uchwałą w sprawie rekomendowania Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki akceptacji Planów działania na rok 2013 w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim uwzględniających zgłoszone zmiany.

Projekt uchwały w tej sprawie stanowi **Załącznik Nr 8.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała w ww. sprawie została podjęta przy 11 głosach za i jednym wstrzymującym się. Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej PO KL oraz Instytucji Pośredniczącej II stopnia, jako składający Projekt PD, zgodnie z *Zasadami dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL*, nie wzięli udziału w głosowaniu.

Treść podjętej uchwały o Nr 6/2012 wie stanowi **Załącznik Nr 9.**

**Ad. 8. Sprawy różne. Wolne wnioski.**

**Pani Monika Kłos** zapytała, czy w Działaniu 9.2 we wsparciu dotyczącym staży i praktyk będą w przyszłym roku środki na doposażenie szkół?

**Pani Iwona Nakielska** zapewniła, że takie środki są przewidziane na poziomie do 40% wartości projektu. Cross - financing jest do wykorzystania nie tylko w szkole, ale również miejscu, gdzie uczniowie odbywają staż.

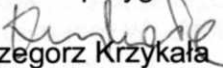
**Pani Aleksandra Dmitruk** poinformowała również, że Instytucja Zarządzająca zamierza wprowadzić zmianę w typach projektów (operacji) przewidzianych do realizacji w ramach konkursów w Poddziałaniu 9.1.1 - *Tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego) w 30% gmin z terenu województwa o najniższym w skali regionu stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej*, tak aby wsparcie kierowane było szerzej niż do ww. 30% gmin. Poza tym zostanie zwiększony poziom cross-finansingu, aby lepiej doposażyć placówki przedszkolne. W związku z tym mogą pojawić się dodatkowe środki na ten cel w przyszłym roku.

Innych spraw nie wniesiono

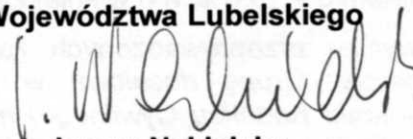
**Ad. 9. Zakończenie posiedzenia.**

Dziękując za udział w posiedzeniu i merytoryczną dyskusję **Przewodnicząca obradom Pani Iwona Nakielska** zakończyła XVII posiedzenie Podkomitetu.

Protokół przygotował:

  
Grzegorz Krzykała

**z up. Przewodniczącego  
Podkomitetu Monitorującego PO KL  
Województwa Lubelskiego**

  
Iwona Nakielska