



projekt

Uchwała Nr/2012
Podkomitetu Monitorującego
Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego
z dnia 25 października 2012 r.

w sprawie wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt. „Ocena efektywności form wsparcia oferowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL”.

Działając na podstawie § 3 ust. 1 Uchwały nr 4 Pre-komitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie powołania Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego, zatwierdzonej przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Kapitał Ludzki Uchwałą nr 1 z dnia 26 października 2007 r. w sprawie zatwierdzenia decyzji Pre-komitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki, zgodnie z „Ewaluacja krok po kroku” czyli zalecenia IZ w zakresie prowadzenia ewaluacji w ramach PO KL, Podkomitet Monitorujący Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego (PKM PO KL WL) uchwala, co następuje:

§ 1

Akceptuje się rekomendacje wynikające z badania ewaluacyjnego pt. „Ocena efektywności form wsparcia oferowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL”.

§ 2

Nadzór nad procesem wdrażania rekomendacji z ww. badania ewaluacyjnego powierza się Dyrektorowi Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie.

§ 3

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Podkomitetu Monitorującego PO KL
Województwa Lubelskiego

Krzysztof Grabczuk

RADY PREZYDENTA
Urząd Marszałkowski
Lublin - 1388

DIREKTOR
DEPARTAMENTU EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
Wioletta Nakielska

Tabela wdrażania rekomendacji stan na 25 października 2012 r.

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego przeprowadzonego przez firmę PSDB Sp. z o.o. na podstawie umowy zawartej w dniu 11.04.2012 roku.

Część A - rekomendacje operacyjne

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
-	-	-	-	-	-	-	-

Część B – rekomendacje kluczowe

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
-	-	-	-	-	-	-	-

Część C - rekomendacje horyzontalne

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
1.	<i>Ocena efektywności form wsparcia oferowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL</i>	W ramach badania zidentyfikowano kilka grup docelowych, których udział z punktu widzenia ich sytuacji na rynku pracy, był niewystarczający (przynajmniej w badanym okresie). Być może nie jest to lista zamknięta. Stosunkowo niewielki udział osób niepełnosprawnych wśród	Pożądanym jest zapewnienie w projektach odpowiedniego udziału osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy celem skoncentrowania pomocy na najbardziej potrzebujących, a jednocześnie mając na uwadze minimalizację efektu jałowego biegu (by unikać sytuacji pomocy osobom, które same są	IP/IPII	W przyszłym okresie programowania, niezależnie od przyjętych wskaźników na poziomie programu operacyjnego, warto przyjąć zestaw dodatkowych wskaźników, które uwzględniałyby specyfikę regionalnego / lokalnych rynków pracy i które byłyby równolegle monitorowane ze wskaźnikami dla danego programu operacyjnego.	rekomendacja do wdrożenia w całości	okres programowania 2014 - 2020 (ew. Plany Działania na 2013 r.)

		<p>uczestników projektów, co jest niepokojące biorąc pod uwagę malejący wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych czy wzrost udziału tej grupy wśród bezrobotnych w województwie lubelskim w latach 2007-2011. Względnie niski udział osób długotrwale bezrobotnych wśród uczestników projektów (znacznie niższy niż np. udział długotrwale bezrobotnych w strukturze bezrobocia w woj. lubelskim) Względnie niski udział osób 45+ w projektach aktywizacyjnych (znacznie niższy niż np. udział bezrobotnych w wieku 45+ w ogóle bezrobotnych w woj. lubelskim).</p> <p><i>Str. w Raporcie: 26-29</i></p>	<p>w stanie sobie pomóc).</p> <p><i>Str. 29 - 35</i></p>		<p>Należałoby zweryfikować udział w projektach innych grup defaworyzowanych na rynku pracy lub zagrożonych wykluczeniem społecznym, które niekoniecznie są objęte sprawozdawczością PO KL (np. osoby bezrobotne samotnie wychowujące dzieci, imigranci itp.). Należałoby również przeanalizować jakie ewentualnie „nowe grupy” wymagają szczególnego wsparcia w regionie w związku z nowymi czynnikami/ okolicznościami sprzyjającymi wykluczeniu społecznemu i zawodowemu (np. osoby powracające do Polski z emigracji zarobkowej).</p> <p>Odpowiedni udział grup defaworyzowanych na rynku pracy można zapewnić m.in. poprzez stosowne kryteria dostępu / kryteria strategiczne / konkursy wspierające określoną grupę docelową. Powinno się także w procedurach kontroli projektów opracować ścieżkę weryfikacji / identyfikacji ewentualnych przypadków creamingu tj. formalnego lub nieformalnego utrudniania dostępu do wsparcia osób, które mają mniejsze szanse powrotu na rynek pracy.</p>		
2.	<p>Ocena efektywności form wsparcia oferowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL</p>	<p>Zróznicowanie dostępności wsparcia dla osób z poszczególnych powiatów województwa lubelskiego (w większym stopniu występujące w projektach</p>	<p>Konieczny jest systematyczny monitoring dostępności wsparcia i w razie zbyt dużych dysproporcji w układzie powiatowym/ subregionalnym</p>	IP/IPII	<p>Do ustalenia poziomu dostępności wsparcia w poszczególnych powiatach można np. wykorzystać: w przypadku projektów aktywizacyjnych stosunek osób bezrobotnych, które dotychczas</p>	<p>rekomendacja do wdrożenia w całości</p>	<p>okres programowania 2014-2020 (ew. Plan Działania na 2013 r.)</p>

		<p>konkursowych)</p> <p>Zróznicowana sytuacja na rynkach pracy w układzie lokalnym /subregionalnym oraz w układzie wieś-miasto.</p> <p>Str. :20-22,24,25,30,31 oraz załącznik 7.1 do raportu</p>	<p>podejmowanie stosownych działań sprzyjających bardziej równomiernemu dostępowi do pomocy ze środków UE, przy czym pod uwagę należy wziąć jednocześnie sytuację na lokalnym rynkach pracy.</p> <p>Str. 34-35</p>		<p>wzięty udział w projektach PO KL do liczby bezrobotnych w danym powiecie za dany okres; w przypadku projektów dla osób pracujących udział osób pracujących, które dotychczas skorzystały z projektów PO KL do liczby pracujących w danym powiecie. Wskaźniki względnej dostępności wsparcia powinny być następnie skonfrontowane ze wskaźnikami obrazującymi sytuację na lokalnych rynkach pracy przy czym pod uwagę nie powinny być brane jedynie wskaźniki obrazujące poziom bezrobocia, ale także wskaźniki obrazujące poziom aktywności zawodowej, czy wskaźniki związane z zatrudnieniem np. liczba pracujących przypadająca na 1000 osób w wieku produkcyjnym. Dopiero taki sumaryczny wskaźnik (algorytm) uwzględniający z jednej strony względną dostępność wsparcia, a z drugiej, sytuację na rynku pracy powinien być podstawą do proponowania w konkursach odpowiednich kryteriów dostępu / strategicznych sprzyjających koncentracji pomocy na danym terenie.</p>		
3.	<p>Ocena efektywności form wsparcia oferowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL</p>	<p>Wysoka (najwyższa ze wszystkich form pomocy) efektywność zatrudnieniowa wsparcia dotycząca przedsiębiorczości (uwzględniająca wsparcie doradczo-szkoleniowe i finansowe). Względna</p>	<p>Pożądanym jest w przyszłej perspektywie finansowej względne zwiększenie alokacji na wsparcie przedsiębiorczości (względem innych form), przy czym niniejsza rekomendacja ma</p>	IP/IPII	<p>Zwiększenie alokacji na wsparcie przedsiębiorczości w przyszłej perspektywie finansowej, pod warunkiem potwierdzenia wyników niniejszego badania w dodatkowym badaniu porównującym efektywność kosztową poszczególnych form</p>	<p>rekomendacja do wdrożenia w całości</p>	<p>okres programowania 2014-2020</p>

		<p>trwałość firm powstałych dzięki wsparciu projektowemu. Zakładane firmy generują kolejne miejsca pracy.</p> <p>Względnie niski udział kobiet korzystających ze wsparcia na rozwój przedsiębiorczości (ponad trzykrotnie niższy niż u mężczyzn)</p> <p>Str. : 33,34,68,69,83</p>	<p>charakter wstępny. Do jej ostatecznego potwierdzenia konieczne są dodatkowe badania ewaluacyjne, na podstawie których będzie można również porównać efektywność kosztową poszczególnych form wsparcia (co pozwoli zestawić efekt zatrudnieniowy z przeciętnym kosztem utworzenia miejsca pracy w przypadku danego rodzaju pomocy).</p> <p>Pożądane jest zwiększenie udziału kobiet w korzystaniu ze wsparcia na rozwój przedsiębiorczości (szczególnie jeśli okaże się w końcowej ewaluacji programu PO KL, że liczba kobiet korzystających z tego typu pomocy jest nadal znacząco niższa niż w przypadku mężczyzn (jak wynika z danych ze Sprawozdania z realizacji komponentu regionalnego PO KL za 2011r. w ujęciu kumulatywnym w Priorytecie VI nadal ze środków na podjęcie działalności gospodarczej w większości korzystają mężczyźni – 63%).</p>		wsparcia.		
4.	Ocena efektywności form wsparcia oferowanego w ramach	Znacznie niższa efektywność zatrudnieniowa projektów konkursowych niż	Pożądane jest zwiększenie efektywności zatrudnieniowej projektów (dla osób bezrobotnych	IP/IPII	Rekomenduje się w ramach przyszłych konkursów na projekty aktywizacyjne dla osób bezrobotnych i nieaktywnych	rekomendacja do wdrożenia w całości	okres programowania 2014-2020 (ew. konkursy

komponentu regionalnego PO KL	systemowych (zarówno w perspektywie krótko jak i średniookresowej). Str. w Raporcie: 69	i nieaktywnych zawodowo), zwłaszcza w przedsiębiorstwach wyłanianych w procedurze konkursowej.		zawodowo kryterium strategicznego, w którym dodatkowe punkty byłyby przyznawane za zobowiązanie projektodawcy do osiągnięcia wyższych wskaźników zatrudnienia niż minimalne określone w konkursie (np. dodatkowe punkty mogłyby być przyznane za deklarację osiągnięcia wyższego wskaźnika wedle reguły 1 pkt. za każdy 1% wyższego zatrudnienia). W przypadku nieosiągnięcia wskaźnika stosowne obniżenie dofinansowania zgodnie z regułą proporcjonalności. Rekomenduje się upowszechnienie informacji wśród potencjalnych Wnioskodawców w formie syntetycznych i cyklicznych analiz benchmarkingowych o efektach zatrudnieniowych projektów, zakładających różne formy wsparcia. Tego typu informacje przekazywane np. poprzez www IP/IPII czy spotkania informacyjne, pozwolą Wnioskodawcom planować wsparcie w sposób zwiększający prawdopodobieństwo uzyskania wyższych wyników zatrudnieniowych.		w 2013 r.)
-------------------------------	--	--	--	---	--	------------

Zatwierdził: Iwona Nakielska - Dyrektor DEFS UMWL w Lublinie

Podpis

DYREKTOR
DEPARTAMENTU EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO

Iwona Nakielska