

## ***Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie***

Informacja nt. stanu wdrażania rekomendacji operacyjnych z badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja projektów systemowych OPS i PCPR, realizowanych w ramach Działania 7.1, Poddziałania 7.1.1 i 7.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w 2009 r. w woj. lubelskim.

*XIV posiedzenie Podkomitetu Monitorującego PO KL  
Lublin, dn. 23 Luty 2012 r.*

Ewaluacja projektów systemowych OPS i PCPR, realizowanych w ramach Działania 7.1 (Poddziałania 7.1.1 i 7.1.2) Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w 2009 r. w woj. lubelskim

### **Cel ewaluacji :**

ocena jakości wsparcia przewidzianego w projektach systemowych oraz pozyskanie kompleksowej wiedzy na temat sposobu zarządzania i wdrażania projektów.

### **Przedmiot ewaluacji:**

projekty systemowe realizowane w 2009 r. przez ośrodki pomocy społecznej i powiatowe centra pomocy rodzinie w woj. lubelskim.

Raport opracowany przez ASM- Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o.  
w Kutnie

***W celu uzyskania pełnej i w miarę obiektywnej odpowiedzi na postawione pytania badawcze wykorzystano następujące techniki badawcze polegające na zbieraniu materiału empirycznego:***

<b>Metoda/technika badawcza</b>	<b>Respondent/wielkość próby</b>
<b>Indywidualne wywiady pogłębione (IDI)</b>	Badaniu zostali poddani koordynatorzy projektów systemowych z Podziałania 7.1.1 i Poddziałania 7.1.2 PO KL. Łącznie w badaniu IDI wzięło udział 5 respondentów dobranych do badania w sposób losowy z otrzymanej od Zlecniodawcy bazy.
<b>Anonimowy wywiad internetowy (CAWI)</b>	Zaproszenie do udziału w badaniu wystosowano do kierowników wszystkich OPS/PCPR w danym regionie. W sumie na ankietę CAWI odpowiedziały 154 osoby.
<b>Case study</b>	Zgodnie z metodologią badania analizie case study poddano 2 wnioski o dofinansowanie

***Rekomendacja I***  
***Wymuszenie praktycznego wykorzystania dokumentów***  
***wspomagających (strategii).***

<b>Adresat rekomendacji</b>	<b>Sposób wdrożenia</b>	<b>Stan wdrożenia</b>	<b>Termin realizacji</b>
IP2	Zwracanie szczególnej uwagi na zakres odwołań do strategii	IP2 wdrożyło zalecenie jako wymóg formalny w Planach Działania VII na lata 2010 i 2011. Efektem tych działań IP2 jest to, że w porównaniu do 2009 w latach 2010 i 2011 zdecydowanie poprawiło się uzasadnienie projektów w kontekście zapisów strategii lokalnych. Dodatkową wartością dodaną w kontekście zadań pomocy społecznej realizowanych przez OPS/PCPR jest to, że strategię zostały zaktualizowane uwzględniając w większym stopniu specyfikę posiadanych przez gminy narzędzi. Źródło : analiza wniosków o dofinansowanie i strategii rozwiązywania problemów społecznych przez Doradców ROPS w ramach prowadzonego doradztwa	Grudzień 2012

**Rekomendacja II**  
**20% realizowanych projektów wymaga szczególnej uwagi**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
ROPS, WUP	O 1/5 należy zwiększyć zasoby/zaangażowanie doradców	W porównaniu do 2009 w latach 2010 i 2011 dwukrotnie zwiększyła się liczba zorganizowanych spotkań grupowych sprzyjających wymianie doświadczeń. Większą uwagę doradcy ROPS poświęcili ośrodkom osiągającym gorsze wyniki. Efektem jest podwyższenie jakości części spośród tych projektów. Dodatkowo organizowane są cykliczne spotkania doradców ROPS i opiekunów WUP pozwalające wychwycić pojawiające się problemy z realizacją poszczególnych projektów. Źródło : karty usług doradczych Doradców ROPS Źródło : karty usług doradczych Doradców ROPS	Grudzień 2012

**Rekomendacja III**  
**Zmiana postrzegania skuteczności instrumentów oraz ich rzeczywistej skuteczności w kierunku podniesienia skuteczności aktywizacji zawodowej**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
Beneficjenci	Analiza celów PO KL.	W porównaniu do 2009 w latach 2010 i 2011 zdecydowanie poprawiła się częstotliwość udziału instrumentów zawodowych : warsztatów aktywizacji zawodowej, treningów pracy, usług doradców zawodowych. Źródło : analiza wniosków o dofinansowanie przez Doradców ROPS	Grudzień 2012

**Rekomendacja IV**  
**Dywersyfikacja instrumentów.**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
Beneficjenci	Badanie potrzeb BO. Szkolenia w zakresie dywersyfikacji.	W porównaniu do 2009 w latach 2010 i 2011 pojawiło się większe zróżnicowanie instrumentów wykorzystywanych w projektach. Jest to efekt większego doświadczenia w posługiwaniu się kontraktem socjalnym w projektach systemowych. Źródło : analiza wniosków o dofinansowanie przez Doradców ROPS	Grudzień 2012

**Rekomendacja V**  
**Należy zwrócić szczególną uwagę na projekty znacznie odbiegające od średniej struktury.**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
IP2	Analiza struktury kosztów.	W porównaniu do 2009 w latach 2010 i 2011 WUP w Lublinie zdecydowanie większą uwagę zaczął przywiązywać do analizy struktury kosztów w projektach. Źródło : analiza wniosków o dofinansowanie przez Doradców ROPS	Grudzień 2012

**Rekomendacja VI**  
**Wielokrotne zwiększenie liczby klientów projektów.**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
Beneficjenci, IP2	Promocja projektów. Badania potrzeb BO. Wspomaganie aktywności BO.	Podjęto działania zmierzające do obniżenia wskaźników ( ze względu na zmianę sytuacji w obszarze objętym działaniem, która poważnie zmieniła się w porównaniu do 2007 roku). Dodatkowo w latach 2010 i 2011 zwiększono wyraźnie liczbę uczestników poszczególnych projektów. Szczególnie widoczne jest to w przypadku projektów ośrodków miejskich (również małych) jak i ośrodków wiejskich posiadających większe doświadczenie w realizacji projektów. Na dzień 29.11.2011 stan realizacji wskaźników odpowiednio wynosi 17,43% i 24,13% wartości docelowej realizacji wskaźników na lata 2007-2013. Źródło : analiza wniosków o dofinansowanie przez Doradców ROPS.	Grudzień 2012

**Rekomendacja VII**  
**Skupienie uwagi na początkowej fazie realizacji projektów.**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
WUP	Przesunięcie zasobów kadrowych dla obsługi początkowego okresu realizacji projektów.	W roku 2010 poprawiono strukturę organizacyjną WUP – przesunięto pracowników zgodnie z zaleceniem. Źródło: obserwacja ( doświadczenie we współpracy), analiza struktury organizacyjnej WUP po zmianach	Grudzień 2012

**Rekomendacja VIII**  
**Monitorowanie kosztu projektu na jednego uczestnika.**  
**Obniżanie średniej w celu uzyskania wyższej efektywności.**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
WUP	Analiza kosztów na poziomie aplikacji wniosku.	Mimo postępu w latach 2010 i 2011 ( zmniejszenie średniego kosztu) konieczne jest dalsze obniżanie kosztu na jednego uczestnika. Źródło : analiza wniosków o dofinansowanie przez Doradców ROPS	Grudzień 2012

**Rekomendacja IX**  
**W celu obniżenia odsetka błędnych działań zwiększenie udziału doradców w aplikacji i realizacji projektów.**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
Beneficjenci, IP2	Rozwijanie usług doradczych.	W roku 2010 zostało przygotowanych we współpracy z ROPS 106 wniosków o dofinansowanie ( tj. 48,18 %). W roku 2011 zostało przygotowanych we współpracy z ROPS 124 wnioski o dofinansowanie ( tj. 57,94 %). Źródło: karty usług doradczych Doradców ROPS	Grudzień 2012

**Rekomendacja X**  
**Efektywniejsze wykorzystanie zasobów kadrowych.**  
**Podnoszenie motywacji pracowników. Dodatkowe zatrudnienie.**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
Organy prowadzące dla beneficjentów.	Szkolenia, racjonalne modyfikowanie wymagań, motywowanie.	W porównaniu do 2009 w latach 2010 i 2011 w części ośrodków udoskonalono struktury zespołów projektowych – lepiej podzielono zadania w projekcie, uzupełniono braki kadrowe ( min. zatrudniono w ramach projektów systemowych dodatkowych 201 pracowników socjalnych). Źródło: analiza wniosków o dofinansowanie przez Doradców ROPS	Grudzień 2012

**Rekomendacja XI**  
**Wspomaganie beneficjentów w procesie rekrutacji.**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
WUP, ROPS	Szkolenia, promocja projektów.	W latach 2010 i 2011 doradcy ROPS poświęcili większą uwagę zagadnieniom promocji i rekrutacji w projektach (min. został realizowany cykl doradztw grupowych poświęcony tym zagadnieniom). Efektem jest zauważalne zmniejszenie trudności w rekrutacji. Źródło : analiza wniosków o dofinansowanie przez Doradców ROPS	Grudzień 2012

**Rekomendacja XII**  
**Zwiększenie udziału PAL. Ułatwienie realizacji PAL.**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
Beneficjenci, IP	Szkolenia.	W latach 2010 i 2011 zarówno podczas spotkań doradczych jak i szkoleń realizowanych przez ROPS promowano PAL jako narzędzie projektu systemowego. Dodatkowo w Planie Działania na 2012 rok wprowadzono obligatoryjny wymóg stosowania PAL w ośrodkach zatrudniających co najmniej 10 pracowników socjalnych. Efektem jest widoczne zwiększenie udziału PAL we wnioskach. Źródło: analiza wniosków o dofinansowanie przez Doradców ROPS	Grudzień 2012

**Rekomendacja XIII**  
**Wzrost aktywności beneficjentów w tworzeniu partnerstw lokalnych.**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
WUP, ROPS	Szkolenia, bazy partnerów, pośrednictwo w tworzeniu partnerstw.	Wiele ośrodków realizuje projekty partnerskie w nieformalnych ramach. Niestety zakres ograniczeń formalnych powoduje dużą rezerwę wnioskodawców do formalizowania partnerstw. Zarówno WUP jak i ROPS zwracają uwagę w swoich działaniach na wyjaśnianie i promowanie idei partnerstwa. W 2010 ROPS organizował szkolenia z zakresu budowania partnerstw międzyinstytucjonalnych, doradcy ROPS organizowali doradztwo grupowe na którym poruszane były zagadnienia partnerstwa. Mimo podjętych działań w tym zakresie nie zwiększyła się liczba projektów realizowanych w partnerstwie. W 2012 zostanie zwiększony zakres tych działań. Źródło: obserwacja podczas prowadzonego doradztwa, analiza wniosków o dofinansowanie przez Doradców ROPS	Grudzień 2012



**Rekomendacja XIV**  
**Wzrost jakości współpracy z PUP.**

Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Stan wdrożenia	Termin realizacji
WUP	Pośrednictwo we współpracy.	Większa uwaga przypisana tym kwestiom przez WUP w 2010 r. (min. udział we wspólnych szkoleniach z doradcami ROPS) przyniosła efekt. Według stanu na 31.12.2011 zdecydowana większość OPS podpisała porozumienia o współpracy z PUP. Źródło : analiza wniosków o dofinansowanie przez Doradców ROPS	Grudzień 2012

Dziękuję za uwagę!

*Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie*  
*ul. Zana 38, 20-601 Lublin*  
*tel.: 81 528-76-50, fax. 81 528-76-30,*  
*E-mail: [rops@lubelskie.pl](mailto:rops@lubelskie.pl),*  
*[www.rops.lubelskie.pl](http://www.rops.lubelskie.pl)*