



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Sieci Tematyczne PO KL

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Opinia w zakresie oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego

Nazwa projektodawcy : **Fundacja Inicjatyw Menedżerskich**

Tytuł projektu:

Świat dobrej przyszłości

Lublin 30.01.2012 r.
Ekspert : **Antoni Rutka**



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Sieci Tematyczne PO KL

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



1.Czy uzasadnienie realizacji projektu zostało poparte wynikami analiz i badań, zrealizowanych w I etapie?

TAK

Uzasadnienie zawiera wymagane w instrukcji dla projektodawców elementy :opis problemu(charakter funkcjonowania placówek opiekuńczo-wychowawczych i specyfika procesu wychowawczego) , charakterystykę jego przyczyn oraz konsekwencje sytuacji problemowej : zarówno o charakterze społecznym (brak integracji i słabe przygotowanie do ról społecznych w dorosłym życiu) jak i ekonomicznym w postaci obniżonych szans na rynku pracy . Wnioski i wiedza pogłębiona wynikami rzetelnie przeprowadzonej przez Wnioskodawcę diagnozy przedprojektowej oraz rezultatami badań oraz poprawnie zastosowane adekwatnie dane statystyczne **-uzasadniają w pełni dalszą realizację projektu .**

Wyniki analiz i badań przeprowadzonych w trakcie I etapu potwierdziły konieczność poszukiwania nowatorskich ,ulepszonych i zdecydowanie bardziej efektywnych metod wczesnej interwencji socjalnej w przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu wychowanków domów dziecka wchodzących w dorosłość .



2. Czy cel projektu jest taki sam, jak zadeklarowane przez beneficjenta w strategii brzmienie celu cytowanego z wniosku o dofinansowanie?

TAK

- W treści strategii wdrażania cel projektu występujący jako „Zwiększenie o 50 % skuteczności metod wychowawczych prowadzących do wczesnej interwencji socjalnej przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu wśród 52 wychowanków domów dziecka z woj. lubelskiego do końca 2013 r.”- jest tożsamy z celem ogólnym projektu sformułowanym we wniosku o dofinansowanie .
- Osiągnięciem docelowym stanem pożądanym projektu będzie „wprowadzenie innowacji (nowatorskiej metody wychowawczej) ,co oznacza ,że w 12 placówkach opiekuńczo-wychowawczych województwa lubelskiego praca wychowawcza oparta będzie na usystematyzowanych, regularnych i zindywidualizowanych formach tutoringu, które z jednej strony pozwolą na minimalizację społeczno-psychologicznych skutków pobytu w domu dziecka, z drugiej przyczynią się optymalizacji procesu usamodzielniania się i wejścia w dorosłe życie. W procesie tym wychowawców (tutorów) wspomagać będą mentorzy (byli wychowankowie domu dziecka), którzy pomogą podopiecznym w rozwijaniu ich zainteresowań, rozwiązywaniu bieżących problemów i wyborze drogi życiowej.
- W nowej metodzie nacisk położony jest na usamodzielnianie się, co powoduje iż dziecko staje odpowiedzialne za swój los, jest też współkreatorem pomysłu na przyszłe życie.



3. Czy wskaźniki są właściwie zdefiniowane?

TAK

Wnioskodawca bardzo poprawnie: jasno i czytelnie zdefiniował wskaźniki realizacji w odniesieniu do każdego z 3 celów szczegółowych projektu i dla każdej z 3 faz wdrażania projektu :testowania ,upowszechniania i włączania do głównego nurtu polityki .Wystarczająco jasno odzwierciedlone we wskaźnikach realizacji zostały obie kategorie adresatów projektu :odbiorców (wychowanków DD) i użytkowników (dyrektorów i wychowawców w DD) .Prawidłowo określono także szczegółowo opisane sposoby sprawdzania osiągnięcia efektów adekwatnie do poszczególnych wskaźników .



4. Czy wartości docelowe wskaźników celu i sposób ich pomiaru oraz źródła weryfikacji zostały określone prawidłowo (odpowiednio do celu)?

TAK

Wartości docelowe wskaźników celu zostały prawidłowo określone dla produktów i rezultatów i adekwatnie do zakładanych celów projektu. Nie wskazano jednak – zgodnie z wymogami „Instrukcji dla projektodawców” wartości początkowych dla wszystkich wskaźników. Wskazane poszczególne źródła weryfikacji posiadają przypisanie do odpowiednich wskaźników – zatem wiadomo która wartość docelowa i który sposób weryfikacji mierzy stopień /stan osiągnięcia poszczególnych wskaźników. Określono też w czytelny i racjonalny sposób terminy osiągania zakładanych wskaźników oraz częstotliwości i daty pomiarów stanu realizacji.



5. Czy przedstawiona innowacja została opisana kompleksowo, z uwzględnieniem wszystkich wymaganych elementów, w tym czy wstępna wersja produktu finalnego jest innowacyjna w kontekście działań realizowanych/niezrealizowanych w Polsce?

TAK

- Przedstawiona innowacja została opisana kompleksowo, z uwzględnieniem wszystkich wymaganych elementów. Innowacyjność modelu określono w 2 elementach /wymiarach: wspieranej dotychczas, ale w niewystarczającym stopniu **grupy docelowej** jaką są wychowankowie domów dziecka (II poziom innowacyjności) oraz innowacyjność w wymiarze **formy wsparcia** (III poziom innowacyjności), która polega na zaproponowaniu wychowawcom domów dziecka nowej, dotąd nieznanej i nie stosowanej w polskiej praktyce procesu wychowawczego, metody pracy z dzieckiem, zakładającej wczesną interwencję socjalną i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.
- Zaproponowana metoda transferuje rozwiązania partnera włoskiego projektu w dziedzinie resocjalizacji i aktywizacji tzw. trudnej młodzieży. Proponowana innowacja polega na zmianie dotychczasowego podejścia do procesu wychowawczego w domach dziecka podejmowanego w stosunku do wychowanków w wieku 15-18 lat pochodzących z rodzin patologicznych (w których panowała przemoc bądź uzależnienie od alkoholu czy substancji psychoaktywnych). Podstawą interwencji psychologiczno-socjalnej jest przeprowadzenie diagnozy psychologicznej młodego człowieka bazującej na jego brakach. Podejmowane dotąd działania są jednak niesystematyzowane, rozproszone, często podejmowane zbyt późno – a przez to mniej skuteczne.
- Wnioskodawca proponuje zmianę metody wychowawczej, w której podstawą działań będzie przeprowadzenie diagnozy opartej na **zasobach i potencjałach indywidualnych** dziecka (a nie jak dotychczas na deficytach i problemach).
- **Wartością dodaną** innowacji – dzięki zastosowaniu ulepszonych i zoptymalizowanych metod w pracy wychowawców będzie osiągnięcie większej efektywności i skuteczności podejmowanych działań wychowawczych a także transfer wiedzy płynący od partnera włoskiego projektu w obszarze interwencji socjalnej i aktywizacji młodzieży trudnej.
- Zostały wskazane grupy docelowe odbiorców (wychowankowie domów dziecka) oraz użytkowników (wychowawcy i dyrektorzy DD) oraz określono warunki, jakie muszą być spełnione, by innowacja działała właściwie. Interesującymi aspektami innowacyjności wprowadzonymi przez ten projekt oprócz samej indywidualizacji wsparcia dla wychowanków DD – jest wsparcie metodyczne dla wychowawców DD – zaoferowanie im nowoczesnych narzędzi pracy coach'a i tutora chroniących przed wypaleniem zawodowym oraz wykorzystanie byłych wychowanków DD którzy odnieśli sukcesy życiowe co ułatwi im przedstawianie siebie jako wzorców do naśladowania – do roli mentorów współpracujących z tutorami – wychowawcami.



6. Czy przedstawiony sposób testowania gwarantuje rzetelność testu produktu finalnego i odpowiada specyfice projektów innowacyjnych w odniesieniu do liczebności grup docelowych?

TAK

Przedstawiony sposób testowania oraz założona liczebność grupy docelowej użytkowników i odbiorców w 12 placówkach opiekuńczo-wychowawczych z dużych i mniejszych miejscowości woj. lubelskiego 9 (52 wychowanków i 28 wychowawców i dyrektorów DD) - gwarantuje rzetelność testu finalnego i odpowiada specyfice projektów innowacyjnych w odniesieniu do liczebności grup docelowych .Wnioskodawca opisał sposób doboru grup docelowych ,przedstawił sposób testowania ,wskazał materiały i narzędzia pracy przekazane testerom oraz szczegółowo opisał sposoby monitorowania procesów testowania .Proces testowania został zaplanowany prawidłowo ,a plan działań jest racjonalny i przejrzysty- zawiera wszystkie wymagane cechy rzeczowe, liczbowe i czasowe .



7. Czy planowane podejście do monitoringu w fazie testowania i ewaluacji skuteczności produktu gwarantuje rzetelność oceny produktu finalnego?

TAK

Planowane podejście do monitoringu w fazie testowania i ewaluacji skuteczności produktu gwarantuje rzetelność oceny produktu finalnego .Czynnikami tej rzetelności jest aktywna rola ekspertów na wszystkich etapach wdrażania modelu ,poprawnie określony plan działań monitorujących i charakter zastosowanych wobec użytkowników i odbiorców narzędzi ewaluacyjnych oraz jasno określona ewaluacja zewnętrzna modelu – zawierająca szczegółowe zdefiniowanie celów tej ewaluacji ,także ze wskazaniem wymaganych kryteriów wyboru zewnętrznego ewaluatora .
Dla ewaluacji wewnętrznej określono jej cele, osoby odpowiedzialne i techniki badawcze ,a dla ewaluacji zewnętrznej – kryteria wyboru wykonawcy ,zakres prac i zadań ewaluatorów –co przy zastosowaniu specjalnej listy kontrolnej powinno zapewnić rzetelność oceny produktu finalnego i co spełnia wymogi formalne .Jasno wskazano role realizatorów oraz osoby odpowiedzialne za rzetelność oceny



8. Czy właściwie zdefiniowano adresatów w ramach strategii upowszechniania ?

TAK

Adresatów (wraz z uzasadnieniem wyboru) i działania (w tym instrumenty i charakterystyka udziału grupy docelowej w działaniach upowszechniających) w ramach strategii upowszechniania zdefiniowano prawidłowo z uwzględnieniem konkretnych ilościowych, także i cele upowszechniania – skupione na dostarczeniu wiedzy i informacji na temat produktu finalnego do wszystkich zainteresowanych. Strategia upowszechniania posiada własny plan działań. Dającym się jednak zauważyć mankamentem jest brak zwymiarowania liczby warsztatów upowszechniających dla przyszłych użytkowników, liczby artykułów prasowych i internetowych oraz liczby spotkań autorów koncepcji w placówkach opiekuńczo- wychowawczych; brak też – dla założonego stopnia szczegółowości planu – wskazania terminów realizacji działań upowszechniających.



9. Czy właściwie zdefiniowano grupy docelowe i działania w ramach strategii włączania do głównego nurtu polityki?

TAK

Adresatów i działania w ramach strategii włączania do głównego nurtu zdefiniowano poprawnie – konkretnie z nazwami i liczebnościami poszczególnych grup adresatów zwłaszcza w odniesieniu do mainstreamingu wertykalnego -przez działania angażujące media, otoczenie społeczno- polityczne, środowiska naukowe i decydentów oraz horyzontalnego. Włączanie horyzontalne i wertykalne objęto oddzielnymi planami zawierającymi uzasadnienie wyboru adresatów, działania projektodawcy skierowane do wybranych kategorii adresatów i charakter udziału grupy docelowej w tych działaniach oraz oczekiwane ich rezultaty.



10. Czy proponowane działania gwarantują skuteczność włączenia do głównego nurtu polityki?

TAK

Proponowane działania i ich adresaci gwarantują skuteczność włączenia do głównego nurtu polityki. Szansą skuteczności są posiadane już doświadczenia dziedzinowe i kontakty Wnioskodawcy w społecznościach i instytucjach publicznych regionu lubelskiego oraz gwarancja poprawności – wysokiej skuteczności wypracowanej innowacji edukacyjnej w tym projekcie – co niewątpliwie promuje także sam region e skali kraju .



11. Czy analiza ryzyka pozwala na określenie potencjalnych zagrożeń i zaplanowanie działań w celu zmniejszenia ich negatywnych skutków?

TAK

Analiza ryzyka jest wystarczająco rzetelnie przeprowadzona w oparciu o kluczowe elementy strategii z uwzględnieniem wpływu czynników zewnętrznych i wewnętrznych, wyliczonych oddzielnie dla kolejnych faz wdrażania projektu. Jako zagrożenia najistotniejsze wskazano negatywne skutki rotacji wychowanków a także wychowawców objętych działaniami projektu oraz niewystarczające zainteresowanie innych placówek opiekuńczo-wychowawczych produktem finalnym projektu .



12. Czy analiza ryzyka przewiduje właściwe sposoby ograniczania najważniejszych zagrożeń?

TAK

- Analiza ryzyka przewiduje właściwe sposoby ograniczania zagrożeń uznanych za najważniejsze. Planowane reakcje polegają głównie na unikaniu groźby materializacji ryzyka poprzez przyjęcie odpowiednich działań korygujących ujętych w planach oraz częściowo na łagodzeniu możliwych negatywnych skutków przez zwiększenie elastyczności reagowania na stany zagrożeń.
- Strategia w ostatnim rozdziale zawiera obszernie opisaną i interesującą koncepcję zarządzania ryzykiem z wyeksponowaniem działań w zakresie nadzorowania i kontroli ryzyka, co jest potwierdzeniem bardzo starannego podejścia Projektodawcy do zadań projektu i troski o należyty jego przebieg.
- .



13. Czy wstępna wersja produktu finalnego jest adekwatna do założeń opisanych w strategii?

TAK

- Wstępna wersja produktu finalnego jest adekwatna do założeń opisanych w strategii i ma postać starannie dopracowaną – potwierdzającą uwzględnienie wszystkich wymagań dla projektu innowacyjnego testującego i upowszechniającego, a dodatkową formą weryfikacji jest wysoka dojrzałość produktowa wszystkich 8 składników cząstkowych tworzących produkt finalny.



14. Czy wstępna wersja produktu finalnego może zostać poddana testowaniu?

TAK

Wstępna wersja produktu finalnego może zostać poddana testowaniu. Produkt finalny składa się z 8 autonomicznych, ale funkcjonalnie ze sobą powiązanych składników cząstkowych. Wszystkie składniki cząstkowe produktu finalnego są należycie dopracowane – mają postać podręcznika stosowania modelu, scenariuszy, procedur i instrukcji oraz opisu narzędzi interwencji. Nadają się one zarówno do zastosowań kompleksowych – w skali pojedynczej lub grupy placówek opiekuńczo – wychowawczych, jak też i do samodzielnego przyswajania nowej wiedzy i sprawdzonych sposobów postępowania, tak w pełnym, jak i fragmentarycznym rozmiarze.

Zarówno poprawność przygotowania samego wniosku o dofinansowanie –poprzedzonego dokonaniem własnych badań przedprojektowych – jak i efekty I etapu realizacji projektu –potwierdzają wysoką jakość projektu opartą na dobrych doświadczeniach Wnioskodawcy w zakresie realizacji projektów innowacyjnych testujących i upowszechniających. Na podkreślenie zasługuje nienaganne przestrzeganie wymogów metodologicznych dotyczących projektów innowacyjnych, połączone z rzetelną wiedzą dziedzinową –posiadanymi doświadczeniami projektowymi w obszarze tematycznym projektu oraz umiejętnością skompletowania wysoko wykwalifikowanego zespołu ekspertów. Będące jądrem proponowanego modelu metody coachingu, tutoringu i mentoringu nie są w polskich realiach nowe – jednakże nie stosowano ich dotychczas wobec tak specyficznej grupy docelowej jakimi są wychowankowie domów dziecka na progu niebawem osiągniętej dorosłości

- Interesującymi aspektami innowacyjności wprowadzonymi przez ten projekt oprócz samej indywidualizacji wsparcia dla wychowanków DD - jest wsparcie metodyczne dla wychowawców DD –zaoferowanie im nowoczesnych narzędzi pracy coach'a i tutora chroniących przed wypaleniem zawodowym oraz wykorzystanie byłych wychowanków DD którzy odnieśli sukcesy życiowe co ułatwi im przedstawianie siebie jako wzorców do naśladowania –do roli mentorów współpracujących z tutorami –wychowawcami w procesach oddziaływania na wychowanków DD.
- Godne uwagi są także zalety uniwersalności składników cząstkowych (podręcznika wdrażania z instrukcjami, scenariuszami, opisami narzędzi i zasad ich stosowania) wchodzących w skład produktu finalnego i mających wysoki poziom dojrzałości – bez większych przeszkód mogą one być replikowane w innych domach dziecka a po niewielkiej modyfikacji – także w pozostałych placówkach społeczno- wychowawczych –MOS, MOW i placówkach opieki socjalnej.
- Warto zwrócić też uwagę na względną łatwość naśladowania –nie są bowiem wymagane żadne zmiany prawne a niezbędne nakłady finansowe są relatywnie niskie i przy tym wysoko efektywne w relacji do osiągniętych wielopłaszczyznowych korzyści.



Komentarz do całej oceny

Opiniowana strategia jest opracowana starannie i na wysokim poziomie - nie zawiera żadnych błędów ani (poza drobnymi uchybieniami wykazanymi w pkt.4 i 8) braków merytorycznych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Sieci Tematyczne PO KL

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Rekomendacja eksperta

Zatwierdzić strategię
w kształcie ,w którym została złożona

Antoni Rutka

Lublin 30.01.2012