

Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego

Temat innowacyjny: Poszukiwanie metod wczesnej interwencji socjalnej i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu dzieci i młodzieży

Nazwa projektodawcy: Fundacja Inicjatyw Menedżerskich

Tytuł projektu: **” Świat dobrej przyszłości**

Numer umowy: POKL.07.02.02 -06-104/10-00

Ekspert (imię i nazwisko): Antoni Rutka

Data wypełnienia listy: 09.01.2012 r.

1. Czy uzasadnienie realizacji projektu zostało poparte wynikami analiz i badań, zrealizowanych w I etapie? Czy wyniki analiz i badań, zrealizowanych w I etapie potwierdzają potrzebę realizacji projektu?

TAK

Uzasadnienie zawiera wymagane w instrukcji dla projektodawców elementy: opis problemu (charakter funkcjonowania placówek opiekuńczo- wychowawczych i specyfika procesu wychowawczego), charakterystykę jego przyczyn oraz konsekwencje sytuacji problemowej : zarówno o charakterze społecznym (brak integracji i słabe przygotowanie do ról społecznych w dorosłym życiu) jak i ekonomicznym w postaci obniżonych szans na rynku pracy. Wnioski i wiedza pogłębiona wynikami rzetelnie przeprowadzonej przez Wnioskodawcę diagnozy przedprojektowej oraz rezultatami badań oraz poprawnie zastosowane adekwatnie dane statystyczne - **uzasadniają w pełni dalszą realizację projektu** .

Szczegółowe i wystarczająco obszerne informacje o przebiegu (zastosowane narzędzia i techniki badawcze) i wynikach badań przedstawione w rozdz. I Uzasadnienie .Poprawnie sformułowano cele pogłębionej analizy przeprowadzonej w skali makro (cała Polska oraz istniejąca literatura przedmiotu) i regionalnej – woj. lubelskie z uwzględnieniem placówek opiekuńczo-wychowawczych.Oparcie na jakościowym modelu badawczym wykorzystującym zintegrowaną triangulację metod badawczych ,perspektyw czasowych i badawczych ,zostało uzupełnione badaniem fokusowym o wystarczającym poziomie reprezentatywności oraz analizą ilościową danych dokumentacyjnych 5 wylosowanych placówek Lubelszczyzny .

Wyniki analiz i badań przeprowadzonych w trakcie I etapu potwierdziły konieczność poszukiwania nowatorskich, ulepszonych i zdecydowanie bardziej efektywnych metod wczesnej interwencji socjalnej w przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu wychowanków domów dziecka wchodzących w dorosłość .

Opis fazy badawczej –dzięki rozległości i adekwatności zastosowanych metod - wskazuje na wysoki poziom fachowości i solidności w zastosowanym przez Wnioskodawcę podejściu analityczno- badawczym odzwierciedlający należyłą troskę o uzyskanie zadawalającego poziomu zakładanych rezultatów projektu .



Sieci Tematyczne POKL

2. Czy cel projektu jest taki sam, jak zadeklarowane przez beneficjenta w strategii brzmienie celu cytowanego z wniosku o dofinansowanie?

TAK

W treści strategii wdrażania cel projektu występujący jako „Zwiększenie o 50 % skuteczności metod wychowawczych prowadzących do wczesnej interwencji socjalnej przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu wśród 52 wychowanków domów dziecka z woj. lubelskiego do końca 2013 r.”- jest tożsamy z celem ogólnym projektu sformułowanym we wniosku o dofinansowanie. Identyczne w strategii i wniosku – bez dodatkowego uszczegółowienia są także 3 cele szczegółowe.

Osiągniętym docelowym stanem pożądanym projektu będzie „wprowadzenie innowacji (nowatorskiej metody wychowawczej), co oznacza „że w 12 placówkach opiekuńczo-wychowawczych województwa lubelskiego praca wychowawcza oparta będzie na usystematyzowanych, regularnych i zindywidualizowanych formach tutoringu, które z jednej strony pozwolą na minimalizację społeczno-psychologicznych skutków pobytu w domu dziecka, z drugiej przyczynią się optymalizacji procesu usamodzielnienia się i wejścia w dorosłe życie. W procesie tym wychowawców (tutorów) wspomagać będą mentorzy (byli wychowankowie domu dziecka), którzy pomogą podopiecznym w rozwijaniu ich zainteresowań, rozwiązywaniu bieżących problemów i wyborze drogi życiowej. Praca z dzieckiem rozpoczyna będzie w najbardziej optymalnym wieku z punktu widzenia skuteczności wsparcia, tj. nie wcześniej niż po ukończeniu 15 roku życia. Wychowawcy i mentorzy do pracy z dziećmi wg nowych metod zostaną gruntownie przygotowani. Wychowankowie w trakcie procesu wychowawczego nabędą przydatne umiejętności prawidłowego funkcjonowania w życiu społecznym i kierowania rozwojem edukacyjno-zawodowym. Takie podejście pozwoli na zwiększenie skuteczności pracy wychowawczej zarówno w trakcie pobytu dziecka jak i przygotowania go do życia bez patologii, kolizji z prawem i wykluczenia. W nowej metodzie nacisk położony jest na usamodzielnianie się, co powoduje iż dziecko staje odpowiedzialne za swój los, jest też współkreatorem pomysłu na przyszłe życie.

Narzędzia wypracowane w ramach projektu ,po odpowiednim przystosowaniu - będą mogły być użyte w innych instytucjach oraz w stosunku do innych grup wymagających podobnego wsparcia .

3. Czy wskaźniki są właściwie zdefiniowane?

TAK

Wnioskodawca bardzo poprawnie: jasno i czytelnie zdefiniował wskaźniki realizacji w odniesieniu do każdego z 3 celów szczegółowych projektu i dla każdej z 3 faz wdrażania projektu: testowania, upowszechniania i włączania do głównego nurtu polityki. Wystarczająco jasno odzwierciedlone we wskaźnikach realizacji zostały obie kategorie adresatów projektu: odbiorców (wychowanków DD) i użytkowników (dyrektorów i wychowawców w DD) .Prawidłowo określono także szczegółowo opisane sposoby sprawdzania osiągnięcia efektów adekwatnie do poszczególnych wskaźników .



Sieci Tematyczne PO KL

4. Czy wartości docelowe wskaźników celu i sposób ich pomiaru oraz źródła weryfikacji zostały określone prawidłowo (odpowiednio do celu)?

TAK

Wartości docelowe wskaźników celu zostały prawidłowo określone dla produktów i rezultatów i adekwatnie do zakładanych celów projektu. Nie wskazano jednak – zgodnie z wymogami „Instrukcji dla projektodawców” wartości początkowych dla wszystkich wskaźników. Wskazane poszczególne źródła weryfikacji posiadają przypisanie do odpowiednich wskaźników - zatem wiadomo która wartość docelowa i który sposób weryfikacji mierzy stopień /stan osiągania poszczególnych wskaźników. Określono też w czytelny i racjonalny sposób terminy osiągania zakładanych wskaźników oraz częstotliwości i daty pomiarów stanu realizacji.

5. Czy przedstawiona innowacja została opisana kompleksowo, z uwzględnieniem wszystkich wymaganych elementów, w tym ,czy wstępna wersja produktu finalnego jest innowacyjna w kontekście działań realizowanych /niezrealizowanych w Polsce ?

TAK

Przedstawiona innowacja została opisana kompleksowo, z uwzględnieniem wszystkich wymaganych elementów. Innowacyjność modelu określono w 2 wymiarach: wspieranej dotychczas, ale w niewystarczającym stopniu **grupy docelowej** jaką są wychowankowie domów dziecka (II poziom innowacyjności) oraz innowacyjność w wymiarze **formy wsparcia** (III poziom innowacyjności), która polega na zaproponowaniu wychowawcom domów dziecka nowej, dotąd nieznannej i nie stosowanej w polskiej praktyce procesu wychowawczego, metody pracy z dzieckiem, zakładającej wczesną interwencję socjalną i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.

Zaproponowana metoda transferuje rozwiązanie partnera włoskiego projektu w dziedzinie resocjalizacji i aktywizacji tzw. trudnej młodzieży. Proponowana innowacja polega na zmianie dotychczasowego podejścia do procesu wychowawczego w domach dziecka podejmowanego w stosunku do wychowanków w wieku 15-18 lat pochodzących z rodzin patologicznych (w których panowała przemoc bądź uzależnienie od alkoholu czy substancji psychoaktywnych). Podstawą interwencji psychologiczno-socjalnej jest przeprowadzenie diagnozy psychologicznej młodego człowieka bazującej na jego brakach. Podejmowane dotąd działania są jednak nieusystematyzowane, rozproszone, często podejmowane zbyt późno – a przez to mniej skuteczne.

Wnioskodawca proponuje w swoim modelu będącym wstępną wersją produktu finalnego zmianę metody wychowawczej, w której podstawą działań będzie przeprowadzenie diagnozy opartej na **zasobach i potencjałach indywidualnych** dziecka (a nie jak dotychczas na deficytach i problemach) – i jest to niewątpliwa innowacja na polskim gruncie. Będące jądrem proponowanego modelu metody coachingu, tutoringingu i mentoringu nie są w polskich realiach nowe – jednakże nie stosowano ich dotychczas wobec tak specyficznej grupy docelowej jakimi są wychowankowie domów dziecka na progu niebawem osiągniętej dorosłości.



Sieci Tematyczne PO KL

Zbadane zostaną zasoby osobowe, temperament, zdolności indywidualne i umiejętności społeczne, emocjonalne i działania. Filarem nowej diagnozy jest założenie, że każde dziecko ma zasoby w postaci zdolności indywidualnych. Jest to ogromnie ważny czynnik, gdyż w przypadku dzieci z rodzin patologicznych problemem nie jest brak zdolności, ale brak umiejętności ich zdiagnozowania. Wczesne rozpoznanie zdolności będzie niezwykle pomocnym elementem w procesie interwencji socjalnej i przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu. To rozwiązanie pozwoli na właściwe zaplanowanie rozwoju wychowanka. **Podstawowa różnica** pomiędzy dotychczasowym, a nowym podejściem do diagnozy polega na tym, iż dziś wykrywając dysfunkcje leczymy już tylko objawy. W nowym podejściu wyeliminowano czynniki ryzyka przed pojawieniem się objawów. Można więc stwierdzić, iż dziś często pomoc przychodzi post fatum, w nowym podejściu – ex-ante (wyprzedzająco).

Przewaga nowego podejścia na dotychczasowym polega na tym, iż na podstawie nowej diagnozy można zaplanować działania zapobiegawcze (prewencyjne), w przypadku diagnozy bazującej na brakach – tylko działania naprawcze (korygujące), które nie zawsze przynoszą oczekiwany rezultat, gdyż często dysfunkcje odkrywane są za późno. Ponadto proponowaną diagnozę będzie umiał przeprowadzić wychowawca, co jest niezwykle istotne w świetle braku obowiązku zatrudniania psychologów i pedagogów. **Druga różnica** polega na oparciu procesu wychowawczego na budowaniu poczucia własnej wartości, stabilnego świata wartości i poczucia sprawstwa. Młody człowiek uczyć się będzie hierarchii wartości hedonistycznych, witalnych i moralnych, rozpoznawać swoje wartości oraz przekładać wartości na realne cele życiowe. To wszystko ma wpływ na konstruowanie pozytywnej samooceny i poczucia sprawstwa. **Przewaga** tego podejścia tkwi w tym, iż filarem procesu wychowawczego są umiejętności będące podłożem efektywnego działania w rolach społecznych w życiu dorosłym. Absolutnie nowatorskim rozwiązaniem jest zbudowanie procesu wychowawczego w oparciu o tutoring i mentoring. Wychowawca stanie się tutorem, a w pracy wspierać go będą mentorzy (byli wychowankowie domów dziecka). Pełnienie roli tutora przez wychowawcę tym różni się od wychowania instytucjonalnego, że pozwala zachować zdrowe granice pomiędzy zaangażowaniem emocjonalnym, a zaangażowaniem działaniowym w realizacji zadań wynikających z pracy z wychowankiem.

Trzecią różnicę stanowi nowe podejście do procesu usamodzielniania się. W propozycji projektu -przygotowanie do wejścia w dorosłość jest procesem wieloetapowym, wielopłaszczyznowym i spójnym, który rozpoczyna się w optymalnym wieku – w momencie ukończenia 15 roku życia. Do tej pory moment rozpoczęcia procesu usamodzielniania nie był określany bądź był inicjowany zbyt późno. Wielowątkowość procesu usamodzielniania, stanowiącego spójną sekwencję działań i określenie wieku rozpoczęcia przygotowania do wchodzenia w życie dorosłe stanowi kolejną przewagę w stosunku do dotychczasowej praktyki.

O przewadze nowego podejścia nad dotychczasowymi rozwiązaniami stanowi fakt, iż produkt finalny wpisuje się w dotychczas podejmowane działania w obszarze wychowawczym. Wprowadzenie nowej metody nie jest nie będzie związane ze zmianami w prawie ani nie wiąże się z rewolucyjnymi przeobrażeniami w funkcjonowaniu placówek opiekuńczo-wychowawczych. Wdrożenie produktu jest też zgodne z nowelizacją Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, która obowiązywać będzie od 1 stycznia 2012. Dzięki takiemu podejściu nowa metoda jest replikowalna i łatwa do zastosowania w innych placówkach w całym kraju. Aby wdrożyć nową metodę pracy wychowawczej placówki i organy prowadzące otrzymują bardzo szczegółowe i czytelne instrukcje.



Sieci Tematyczne PO KL

Realizacja nowego procesu może w pełni odbywać się w oparciu o posiadane zasoby ludzkie i materialne. Jest to szczególnie istotne z punktu widzenia oceny systemu w kontekście relacji nakład- rezultat.

Wartością dodaną innowacji – dzięki zastosowaniu ulepszonych i zoptymalizowanych metod w pracy wychowawców będzie osiągnięcie większej efektywności i skuteczności podejmowanych działań wychowawczych, a także transfer wiedzy płynący od partnera włoskiego projektu w obszarze interwencji socjalnej i aktywizacji młodzieży trudnej.

Zostały wskazane grupy docelowe odbiorców (wychowankowie domów dziecka) oraz użytkowników (wychowawcy i dyrektorzy DD) oraz określono warunki ,jakie muszą być spełnione, by innowacja działała właściwie. Interesującymi aspektami innowacyjności wprowadzonymi przez ten projekt oprócz samej indywidualizacji wsparcia dla wychowanków DD - jest wsparcie metodyczne dla wychowawców DD –zaoferowanie im nowoczesnych narzędzi pracy coach'a i tutora chroniących przed wypaleniem zawodowym oraz wykorzystanie byłych wychowanków DD którzy odnieśli sukcesy życiowe co ułatwi im przedstawianie siebie jako wzorców do naśladowania – do roli mentorów współpracujących z tutorami – wychowawcami .

Opisano w Strategii wystarczająco szczegółowo także elementy składowe modelu ,którego kształt merytoryczny nie odbiega od zapowiedzi określonych we wniosku o dofinansowanie. Opisy są przekonujące i dodatkowo uwiarygodniają uzasadnienie dla dalszej realizacji projektu .

6. Czy przedstawiony sposób testowania gwarantuje rzetelność testu produktu finalnego i odpowiada specyfice projektów innowacyjnych w odniesieniu do liczebności grup docelowych?

TAK

Prezentowany sposób testowania oraz założona liczebność grupy docelowej użytkowników i odbiorców w 12 placówkach opiekuńczo- wychowawczych z dużych i mniejszych miejscowości woj. lubelskiego 9 (52 wychowanków i 28 wychowawców i dyrektorów DD) - gwarantuje rzetelność testu finalnego i odpowiada specyfice projektów innowacyjnych w odniesieniu do liczebności grup docelowych .Wnioskodawca opisał sposób doboru grup docelowych ,przedstawił sposób testowania ,wskazał materiały i narzędzia pracy przekazane testerom oraz szczegółowo opisał sposoby monitorowania procesów testowania .Proces testowania został zaplanowany prawidłowo ,a plan działań jest racjonalny i przejrzysty- zawiera wszystkie wymagane cechy rzeczowe, liczbowe i czasowe .

Opisy samego testowania w stosunku do zawartości wniosku o dofinansowanie – zostały w Strategii uszczegółowione w każdym elemencie procesu testowania .Wyraźnie wyodrębnione i opisane zostały role i zadania użytkowników .Szczegółowo opisano sposoby monitorowania przebiegu testowania nad którymi czuwać będzie Grupa Koordynująca .

7. Czy planowane podejście do monitoringu w fazie testowania i ewaluacji skuteczności produktu gwarantuje rzetelność oceny produktu finalnego?

TAK



Sieci Tematyczne PO KL

Planowane podejście do monitoringu w fazie testowania i ewaluacji skuteczności produktu gwarantuje rzetelność oceny produktu finalnego. Czynnikiem tej rzetelności jest aktywna rola ekspertów na wszystkich etapach wdrażania modelu ,poprawnie określony plan działań monitorujących i charakter zastosowanych wobec użytkowników i odbiorców narzędzi ewaluacyjnych oraz jasno określona ewaluacja zewnętrzna modelu – zawierająca szczegółowe zdefiniowanie celów tej ewaluacji, także ze wskazaniem wymaganych kryteriów wyboru zewnętrznego ewaluatora .

Dla ewaluacji wewnętrznej określono jej cele, osoby odpowiedzialne i techniki badawcze ,a dla ewaluacji zewnętrznej – kryteria wyboru wykonawcy ,zakres prac i zadań ewaluatorów – co przy zastosowaniu specjalnej listy kontrolnej powinno zapewnić rzetelność oceny produktu finalnego i co spełnia wymogi formalne. Jasno wskazano role realizatorów oraz osoby odpowiedzialne za rzetelność oceny.

8. Czy właściwie zdefiniowano adresatów i działania w ramach strategii upowszechniania?

TAK

Adresatów (wraz z uzasadnieniem wyboru) i działania (w tym instrumenty i charakterystyka udziału grupy docelowej w działaniach upowszechniających) w ramach strategii upowszechniania zdefiniowano prawidłowo z uwzględnieniem konkretnych ilościowych, także i cele upowszechniania –skupione na dostarczeniu wiedzy i informacji na temat produktu finalnego do wszystkich zainteresowanych .

Strategia upowszechniania posiada własny plan działań. Dającym się jednak zauważyć mankamentem jest brak zwymiarowania liczby warsztatów upowszechniających dla przyszłych użytkowników, liczby artykułów prasowych i internetowych oraz liczby spotkań autorów koncepcji w placówkach opiekuńczo- wychowawczych; brak też – dla założonego stopnia szczegółowości planu – wskazania terminów realizacji działań upowszechniających.

9. Czy właściwie zdefiniowano adresatów i działania w ramach strategii włączania do głównego nurtu?

TAK

Strategia włączania produktu finalnego do głównego nurtu polityki posiada – podobnie jak i wcześniejsze fazy wdrażania projektu – własny plan z określonym celem – w tym doprowadzenia do powszechnego stosowania produktu w polskich placówkach opiekuńczo- wychowawczych w całym kraju .Adresatów i działania w ramach strategii włączania do głównego nurtu zdefiniowano poprawnie – konkretnie z nazwami i liczebnościami poszczególnych grup adresatów zwłaszcza w odniesieniu do mainstreamingu wertykalnego - przez działania angażujące media, otoczenie społeczno- polityczne, środowiska naukowe i decydentów oraz horyzontalnego . Włączanie horyzontalne i wertykalne objęto oddzielnymi planami zawierającymi uzasadnienie wyboru adresatów ,działania projektodawcy skierowane do wybranych kategorii adresatów i charakter udziału grupy docelowej w tych działaniach oraz oczekiwane ich rezultaty.

Dającym się zauważyć brakiem w liście adresatów działań włączających jest pominięcie Rzecznika Praw Dziecka .



Sieci Tematyczne PO KL

10. Czy proponowane działania i ich adresaci gwarantują skuteczność włączania do głównego nurtu polityki?

TAK

Proponowane działania i ich adresaci gwarantują skuteczność włączenia do głównego nurtu polityki. Szansą skuteczności są posiadane już doświadczenia dziedzinowe i kontakty Wnioskodawcy w społecznościach i instytucjach publicznych regionu lubelskiego oraz gwarancja poprawności – wysokiej skuteczności wypracowanej innowacji edukacyjnej w tym projekcie – co niewątpliwie promuje także sam region w skali kraju .

11. Czy analiza ryzyka pozwala na określenie potencjalnych zagrożeń i zaplanowanie działań w celu zmniejszenia ich negatywnych skutków?

TAK

Analiza ryzyka jest wystarczająco rzetelnie przeprowadzona w oparciu o kluczowe elementy strategii z uwzględnieniem wpływu czynników zewnętrznych i wewnętrznych, wyliczonych oddzielnie dla kolejnych faz wdrażania projektu. Jako zagrożenia najistotniejsze wskazano negatywne skutki rotacji wychowanków, a także wychowawców objętych działaniami projektu oraz niewystarczające zainteresowanie innych placówek opiekuńczo-wychowawczych produktem finalnym projektu.

W ramach zaplanowanych reakcji na zidentyfikowane zagrożenia przewidziano zwłaszcza działania reaktywne – czyli przeciwdziałające – śledzenie realizacji projektu, wykrywanie zaistniałych zagrożeń i ograniczanie szkodliwości skutków .

12. Czy analiza ryzyka przewiduje właściwe sposoby ograniczania najważniejszych zagrożeń?

TAK

Analiza ryzyka przewiduje właściwe sposoby ograniczania zagrożeń uznanych za najważniejsze. Planowane reakcje polegają głównie na unikaniu groźby materializacji ryzyka poprzez przyjęcie odpowiednich działań korygujących ujętych w planach oraz częściowo na łagodzeniu możliwych negatywnych skutków przez zwiększenie elastyczności reagowania na stany zagrożeń .

Strategia w ostatnim rozdziale zawiera obszernie opisaną i interesującą koncepcję zarządzania ryzykiem z wyeksponowaniem działań w zakresie nadzorowania i kontroli ryzyka ,co jest potwierdzeniem bardzo starannego podejścia Projektodawcy do zadań projektu i troski o należyty jego przebieg .

13. Czy wstępna wersja produktu finalnego jest adekwatna do założeń opisanych w strategii?



Sieci Tematyczne PO KL

(weryfikacja na podstawie załącznika – wstępnej wersji produktu finalnego)

TAK

Wstępna wersja produktu finalnego jest adekwatna do założeń opisanych w strategii i ma postać starannie dopracowaną –potwierdzającą uwzględnienie wszystkich wymagań dla projektu innowacyjnego testującego i upowszechniającego, a dodatkową formą weryfikacji jest wysoka dojrzałość produktowa wszystkich 8 składników cząstkowych tworzących produkt finalny .

**14. Czy wstępna wersja produktu finalnego może zostać poddana testowaniu?
(weryfikacja na podstawie załącznika – wstępnej wersji produktu finalnego)**

TAK

Wstępna wersja produktu finalnego może zostać poddana testowaniu. Produkt finalny składa się z 8 autonomicznych, ale funkcjonalnie ze sobą powiązanych składników cząstkowych . Wszystkie składniki cząstkowe produktu finalnego są należycie dopracowane – mają postać podręcznika stosowania modelu, scenariuszy, procedur i instrukcji oraz opisu narzędzi interwencji. Nadają się one zarówno do zastosowań kompleksowych – w skali pojedynczej lub grupy placówek opiekuńczo – wychowawczych, jak też i do samodzielnego przyswajania nowej wiedzy i sprawdzonych sposobów postępowania, tak w pełnym, jak i fragmentarycznym rozmiarze .

Komentarz eksperta do całej oceny¹:

Zarówno poprawność przygotowania samego wniosku o dofinansowanie – poprzedzonego dokonaniem własnych badań przedprojektowych jak i efekty I etapu realizacji projektu – potwierdzają wysoką jakość projektu opartą na dobrych doświadczeniach Wnioskodawcy w zakresie realizacji projektów innowacyjnych testujących i upowszechniających. Na podkreślenie zasługuje nienaganne przestrzeganie wymogów metodologicznych dotyczących projektów innowacyjnych ,połączone z rzetelną wiedzą dziedzinową – posiadanymi doświadczeniami projektowymi w obszarze tematycznym projektu oraz umiejętnością skompletowania wysoko wykwalifikowanego zespołu ekspertów. Będące jądrem proponowanego modelu metody coachingu ,tutoringu i mentoringu nie są w polskich realiach nowe – jednakże nie stosowano ich dotychczas wobec tak specyficznej grupy docelowej jakimi są wychowankowie domów dziecka na progu niebawem osiąganego dorosłości .

¹ Komentarz eksperta musi:

– w przypadku rekomendowania warunkowej akceptacji strategii – uwzględniać opis obejmujący zakres wymaganych zmian i poprawek,
– w przypadku rekomendowania odrzucenia strategii - zawierać uzasadnienie odrzucenia strategii z odniesieniem do tych elementów dokumentu, które zaważyły na negatywnej rekomendacji.



Sieci Tematyczne PO KL

Poprawnie określono sposoby, narzędzia i adresatów wszystkich 3 faz: testowania, upowszechniania i włączania produktu do głównego nurtu polityki. Uzasadnia to w pełni bardzo ambitny cele jakościowy, jaki wyznaczył sobie Wnioskodawca – uzyskanie o 50 % wyższej skuteczności modelu wsparcia jaki oferować będzie ten projekt.

Interesującymi aspektami innowacyjności wprowadzonymi przez ten projekt oprócz samej indywidualizacji wsparcia dla wychowanków DD - jest wsparcie metodyczne dla wychowawców DD – zaoferowanie im nowoczesnych narzędzi pracy coach'a i tutora chroniących przed wypaleniem zawodowym oraz wykorzystanie byłych wychowanków DD którzy odnieśli sukcesy życiowe co ułatwi im przedstawianie siebie jako wzorców do naśladowania – do roli mentorów współpracujących z tutorami – wychowawcami w procesach oddziaływania na wychowanków DD.

Godne uwagi są także zalety uniwersalności składników cząstkowych (podręcznika wdrażania z instrukcjami, scenariuszami, opisami narzędzi i zasad ich stosowania) wchodzących w skład produktu finalnego i mających wysoki poziom dojrzałości – bez większych przeszkód mogą one być replikowane w innych domach dziecka a po niewielkiej modyfikacji – także w pozostałych placówkach społeczno - wychowawczych – MOS, MOW i placówkach opieki socjalnej .

Warto zwrócić też uwagę na względną łatwość naśladowania – nie są bowiem wymagane żadne zmiany prawne a niezbędne nakłady finansowe są relatywnie niskie i przy tym wysoko efektywne w relacji do osiągniętych wielopłaszczyznowych korzyści .

Opiniowana strategia jest opracowana starannie i na wysokim poziomie - nie zawiera żadnych błędów ani (poza drobnymi uchybieniami wykazanyymi w pkt. 4 i 8) braków merytorycznych .

Dlatego proponuję :

Rekomendacja eksperta²:

- ☒ **X zatwierdzić strategię w kształcie, w którym została złożona**
zatwierdzić warunkowo strategię, pod warunkiem wprowadzenia wyżej wskazanych zmian
- ☐ odrzucić strategię

Antoni Rutka

Warszawa 09.01 .2012 r.

² Należy wybrać jedną z opcji poprzez zaznaczenie odpowiedniego pola.



Sieci Tematyczne PO KL