



projekt

**Uchwała Nr 1/2012
Podkomitetu Monitorującego
Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego
z dnia 1 lutego 2012 r.**

w sprawie wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt. „Ocena efektywności form wsparcia w opinii uczestników, którzy skorzystali ze szkoleń i doradztwa w zakresie rozpoczynania działalności typu spin off i spin out w projektach realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL”.

Działając na podstawie § 3 ust. 1 Uchwały nr 4 Pre-komitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie powołania Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego, zatwierdzonej przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Kapitał Ludzki Uchwałą nr 1 z dnia 26 października 2007 r. w sprawie zatwierdzenia decyzji Pre-komitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki, zgodnie z „Ewaluacja krok po kroku” czyli zalecenia IZ w zakresie prowadzenia ewaluacji w ramach PO KL, Podkomitet Monitorujący Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego (PKM PO KL WL) uchwala, co następuje:

§ 1

Akceptuje się rekomendacje wynikające z badania ewaluacyjnego pt. „Ocena efektywności form wsparcia w opinii uczestników, którzy skorzystali ze szkoleń i doradztwa w zakresie rozpoczynania działalności typu spin off i spin out w projektach realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL”.

§ 2

Nadzór nad procesem wdrażania rekomendacji z ww. badania ewaluacyjnego powierza się Dyrektorowi Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie.

§ 3

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Podkomitetu Monitorującego PO KL
Województwa Lubelskiego**

Krzysztof Grabczuk

DYREKTOR

DEPARTAMENTU EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO

Wioletta Nakiełska

A. Nakiełska
alaska
wny
447

Tabela wdrażania rekomendacji stan na 1 lutego 2012 r.

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego przeprowadzonego przez Pracownię Badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. na podstawie umowy zawartej w dniu 30.09.2011 roku.

Część A - rekomendacje operacyjne

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
-	-	-	-	-	-	-	-

Część B – rekomendacje kluczowe

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
-	-	-	-	-	-	-	-

Część C - rekomendacje horyzontalne

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
1.	„Ocena efektywności form wsparcia w opinii uczestników, którzy skorzystali ze szkoleń i doradztwa w zakresie rozpoczynania działalności typu spin off i spin out w projektach	Dominującą kategorią beneficjentów w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL są przedsiębiorstwa, co przy braku wyraźnego kryterium weryfikującego doświadczenie podmiotu w obszarze przedsiębiorczości akademickiej może rodzić obawy, co do potencjału	Należy podjąć działania zorientowane na takie „skalibrowanie” procedur konkursowych, by projekty realizowane w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL były realizowane przez wnioskodawców w partnerstwie z uczelniami lub	Instytucja Pośrednicząca	Należałoby rozważyć wprowadzenie rozwiązań preferujących wśród wnioskodawców formułę partnerstwa, w którego skład wchodziłyby uczelnie lub podmioty z nimi powiązane, takie jak: inkubatory i preinkubatory akademickie, parki technologiczne, centra współpracy z biznesem oraz	rekomendacja do wdrożenia w całości	Przyszły okres finansowania

	realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL"	i kompetencji części beneficjentów oraz ich doświadczenia we współpracy z jednostkami naukowymi.	jednostkami z nimi bezpośrednio powiązanymi.		inne jednostki zajmujące się komercjalizacją wyników prac badawczych.		
2.	„Ocena efektywności form wsparcia w opinii uczestników, którzy skorzystali ze szkoleń i doradztwa w zakresie rozpoczynania działalności typu spin off i spin out w projektach realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL”	W chwili obecnej realizowane projekty opierają się przede wszystkim na oferowaniu wsparcia szkoleniowego (większość uczestników skorzystała jedynie z tej formy pomocy).	Biorąc pod uwagę, że docelowo projekty winny uruchamiać aktywność uczestników w zakresie tworzenia firm spin off i spin out należy zwiększyć znaczenie doradztwa, które stanowi formę wsparcia umożliwiającą lepsze dostosowanie się do specyfiki konkretnego uczestnika i planowanego przez niego przedsięwzięcia.	Instytucja Pośrednicząca	W ramach tego typu projektów należy zwiększyć znaczenie wsparcia doradczego, najlepiej w wariancie indywidualnym. Za pomocą kryteriów strategicznych należy premiować te projekty, które gwarantują objęcie uczestników wsparciem o charakterze doradczym w formie indywidualnej.	rekomendacja do wdrożenia w całości	Przyszły okres finansowania
3.	„Ocena efektywności form wsparcia w opinii uczestników, którzy skorzystali ze szkoleń i doradztwa w zakresie rozpoczynania działalności typu spin off i spin out w projektach realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL”	W chwili obecnej mamy do czynienia z orientacją projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1 przede wszystkim na objęcie wsparciem szkoleniowo-doradczym jak największej liczby uczestników projektów, nie zaś na skuteczne osiąganie rezultatów w postaci uruchamiania działalności gospodarczej przez odbiorców wsparcia.	W ramach ewaluowanego wsparcia większy nacisk winien być położony na osiąganie rezultatów w postaci uruchamiania działalności gospodarczej przez uczestników projektów niż na sam ich udział w oferowanych formach wsparcia.	Instytucja Pośrednicząca	W obecnym okresie finansowania wdrożenie niniejszej rekomendacji nie jest już możliwe. W odniesieniu do przyszłego okresu finansowania rekomendowana zmiana winna znaleźć swoje odzwierciedlenie w różnych obszarach, tj.: <ul style="list-style-type: none"> formule naboru projektów (określenie – jako kryterium dostępu – minimalnego odsetka uczestników zakładających własną działalność gospodarczą oraz –) jako kryterium 	rekomendacja do wdrożenia w całości	Przyszły okres finansowania

					<p>strategicznego – de. rowanego poziomu przekroczenia minimalnego poziomu efektywności projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ sposobie rekrutacji uczestników i ich liczbie (ograniczenie liczby uczestników do osób faktycznie zainteresowanych założeniem firmy i mających kompetencje, a przynajmniej predyspozycje w tym zakresie); ▪ monitoringu efektów projektów (wprowadzenie obligatoryjności pomiaru liczby nowoutworzonych firm); ▪ pomiaru stanu wdrażania całego Poddziałania (wprowadzenie wskaźnika odnoszącego się do odsetka uczestników projektów, którzy w rezultacie udziału w projekcie uruchomili działalność gospodarczą); ▪ katalogu dostępnego wsparcia (wprowadzenie instrumentu pomocy finansowej – jednorazowej i/lub pomostowej dla uczestników projektów, którzy zdecydują się na rozpoczęcie działalności gospodarczej typu spin off / spin out). 		
4.	„Ocena efektywności form wsparcia w	W chwili obecnej w strukturze uczestników	Należy dążyć do zmiany obecnej struktury	Instytucja Pośrednicząca	Jednym z narzędzi wdrażania niniejszej rekomendacji jest	rekomendacja do wdrożenia	Przyszły okres

	<p>opinii uczestników, którzy skorzystali ze szkoleń i doradztwa w zakresie rozpoczynania działalności typu spin off i spin out w projektach realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL"</p>	<p>ewaluowanych projektów dominują studenci, przy wyraźnie mniejszym udziale pracowników naukowych i doktorantów.</p>	<p>uczestników ewaluowanych projektów. Biorąc pod uwagę, że wsparcie w ramach Poddziałania 8.2.1 powinno przede wszystkim aktywizować środowisko naukowe w sferze prowadzenia działalności biznesowej, kluczową kategorią odbiorców wsparcia szkoleniowo doradczego powinny być osoby w większym stopniu powiązane instytucjonalnie z uczelniami niż studenci (pracownicy naukowci, doktoranci).</p>	<p>wcześniejsza propozycja, by preferować projekty partnerskie z udziałem uczelni lub ich jednostek zajmujących się wspieraniem rozwoju przedsiębiorczości akademickiej. W niniejszym kontekście jest to o tyle istotne, że tego rodzaju podmiot realizujący projekt winien w sposób bardziej skuteczny diagnozować potrzeby pracowników uczelni i docierać do nich, tak z informacją o projekcie, jak i propozycję wzięcia w nim udziału (tym bardziej, że chodzi tu przede wszystkim o rekrutację osób realnie zainteresowanych uruchomieniem firmy spin off / spin out). Poza tym należy rozważyć możliwość premiowania projektów, w których udział pracowników naukowych w grupie odbiorców wsparcia będzie przekraczał poziom zidentyfikowany obecnie – w zależności od zadeklarowanego stopnia jego przekroczenia wnioskodawca otrzymywałby określoną ilość punktów na etapie oceny merytorycznej. Jednocześnie, jako obligatoryjny przyjąć należy dotychczasowy poziom udziału pracowników naukowych i doktorantów – na etapie składania wniosku</p>	<p>w całości</p>	<p>finansowania</p>
--	---	---	--	---	-------------------------	----------------------------

					projekciodawca winien zobowiązać się, że udział obu kategorii wśród wszystkich uczestników projektu nie spadnie poniżej jednej czwartej (25%) odbiorców wsparcia.		
5.	„Ocena efektywności form wsparcia w opinii uczestników, którzy skorzystali ze szkoleń i doradztwa w zakresie rozpoczynania działalności typu spin off i spin out w projektach realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL”	Choć uczestnicy projektów oceniają generalnie pozytywnie adekwatność uzyskanego wsparcia szkoleniowo-doradczego do ich potrzeb, to zasygnalizowane zostały kwestie szczegółowe, w których zabrakło uczestnikom projektów.	Należy położyć większy nacisk na kwestie akcentowane przez uczestników projektów jako te, których zabrakło im w oferowanym wsparciu.	Instytucja Pośrednicząca	W przypadku projektowania zakresu tematycznego i formuły wsparcia szkoleniowo-doradczego należy zwrócić szczególną uwagę na takie kwestie jak: praktyczny walor podejmowanych zagadnień, dobre przygotowanie merytoryczne prowadzących szkolenia i doradztwo oraz wysoki poziom ich komunikatywności. Istotne jest w tym przypadku odpowiednie podejście IP, w szczególności zaś jej elastyczność w odniesieniu do – uzasadnionych i racjonalnych – zmian w projekcie, które w trakcie jego trwania chciałby wprowadzić realizator projektu, a które zorientowane byłyby właśnie na zwiększenie adekwatności oferowanego wsparcia do potrzeb, które – po pierwsze – mogą zostać trafnie zidentyfikowane dopiero na etapie realizacji projektu, a po drugie – mogą w trakcie projektu ulegać zmianom. Chodzi tu przede wszystkim o zmiany dotyczące: zakresu tematycznego szkoleń, liczby	rekomendacja do wdrożenia w całości	Przyszły okres finansowania

					<p>godzin szkoleniowych przewidzianych na poszczególne zagadnienia tematyczne oraz ewentualnych przesunięć zmieniających liczbę odbiorców korzystających z danej formy wsparcia. Rekomendowana elastyczność wobec wskazanych zmian nie powinna jednak oznaczać automatyzmu w ich akceptowaniu przez IP – każdorazowo powinna być przedstawione przez beneficjenta uzasadnienie dla proponowanej zmiany (oraz ew. wykazanie, iż na etapie planowania projektu nie można było przewidzieć okoliczności, które aktualnie uzasadniają wprowadzenie modyfikacji do formuły i zakresu realizowanego projektu). Tego rodzaju zmiany nie mogą być niezgodne z założeniami projektu oraz jego celami i rezultatami.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

Zatwierdził: Iwona Nakielska - Dyrektor DEFS UMWL w Lublinie

Podpis

KIEROWNIK ZASTĘPCA DYREKTORA
Oddziału Monitoringu i Ewaluacji PO KL DEPARTAMENTU EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO

Barbara Marzec
Barbara Marzec

Jan Sibiński
Jan Sibiński

DYREKTOR
DEPARTAMENTU EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO

Iwona Nakielska
Iwona Nakielska

24. 01. 2021.

Ilona Czerw