

Zestawienie uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji zmian w Zasadach przygotowanie, realizacji i rozliczania projektów systemowych OPS, PCPR i ROPS

| Lp. | Instytucja                                 | Część dokumentu, do której odnosi się uwaga    | Treść uwagi  | Uzasadnienie uwagi  | Stanowisko IZ   |
|-----|--|--|--|---|---|
| 1.  | Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Poznaniu | Rozdział 4, punkt 4.1, podpunkt 1-c, przypis 7 | Doprecyzować co oznacza sformułowanie: „wsparcie ściśle powiązane z przygotowaniem osób w wieku powyżej 64 roku życia do podjęcia zatrudnienia”. Np. wskazać, które spośród instrumentów aktywnej integracji wyliczonych w pkt. 5.2 powinny być stosowane w przypadku tej grupy uczestników. | Kwestia jest kluczowa – dotyczy kwalifikowalności uczestników, a tym samym kwalifikowalności wydatków. Zaproponowane sformułowanie jest mało precyzyjne, Zostawia zbyt duże pole dla uznaniowości. W efekcie może narazić beneficjentów na ryzyko poniesienia kosztów niekwalifikowanych lub też – w celu uniknięcia tego ryzyka przez beneficjentów – spowodować ograniczenie rekrutacji uczestników z tej grupy.  | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 2.  | Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Poznaniu | Rozdział 4, punkt 4.1, podpunkt 1-c, przypis 7 | Rozszerzyć warunek uczestnictwa w projekcie osób w wieku powyżej 64 roku życia o deklarację gotowości podjęcia zatrudnienia <b>lub innej formy aktywności (np. wolontariat, działalność społeczna, ...)</b> .  | W przypadku osób w wieku powyżej 64 roku życia deklaracja gotowości podjęcia zatrudnienia w istniejących warunkach rynkowych (mała liczba miejsc pracy dla osób starszych) może być przez potencjalnych uczestników postrzegana jako deklaracja zupełnie „gołosłowna” ukierunkowana na osiągnięcie nierealnego w ich przekonaniu celu. Tym samym może zniechęcać do faktycznego udziału w projekcie i/lub obniżać poziom zaangażowania i motywacji. Droga do faktycznego zatrudnienia, również w grupie osób w wieku powyżej 64 roku życia, prowadzi często przez zwiększenie aktywności i zaangażowania w działalność społeczną, często o charakterze parazawodowym. | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Zapis musi być zgodny w SzOP, a w SzOP przewidziano jedynie aktywność w postaci zatrudnienia, gdyż EFS jest instrumentem zatrudnieniowym. |
| 3.  | Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Poznaniu | Rozdział 5, punkt 5.2, podpunkt 2 – b i c      | Doprecyzować czy konsultacje z PUP należy przeprowadzić w przypadku osób które były zarejestrowane jako bezrobotne   | Niejednokrotnie uczestnik przystępujący do projektu jest osobą bezrobotną, co znajduje potwierdzenie zarówno w jego deklaracji zawartej w   | <b>Uwaga odrzucona</b><br>IZ PO KL nie widzi uzasadnienia dla doprecyzowywania tej kwestii w Zasadach, gdyż kwestie   |

|    |   |                                       |  |   |  |
|----|---|---------------------------------------|--|---|--|
|    |   |                                       | w momencie przystąpienia do projektu, czy też w przypadku osób które są bezrobotne w momencie planowanego skierowania do realizacji instrumentu aktywizacji edukacyjnej.   | ankiecie rekrutacyjnej jak i w dokumentacji PUP. Następnie w trakcie realizacji projektu zostaje wykreślony z rejestru osób bezrobotnych. Dzieje się tak np. ze wszystkimi osobami skierowanymi przez PUP do realizacji kontraktu socjalnego w ramach projektu (zgodnie z art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).   | ewentualnej współpracy PUP i OPS/PCPR mogą być przedmiotem porozumienia między tymi instytucjami a wymiana informacji np. o zastosowanych instrumentach i zmianie statusu danej osoby na rynku pracy może następować na każdym etapie realizacji projektu systemowego. Konsultacje z PUP powinny być prowadzone co najmniej w momencie przystąpienia danej osoby do projektu, aby uzgodnić np. jakimi formami wsparcia dana osoba była objęta przez PUP.   |
| 4. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zduńskiej Woli</b> | 4.1. Beneficjenci i odbiorcy projektu | Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie, o których mowa w art. 12 ust. o Pomocy Społecznej i art. 76 ust. 12 w związku z art. 214 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (...) zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co najmniej jednego z powodów określonych w art. 7 ustawy o Pomocy Społecznej lub art. 32 i 33 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej | Nowa sytuacja prawna tj. wejście w życie z dniem 01.01.2012 r. Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej zakłada możliwość ustanowienia PCPR do pełnienia funkcji organizatora pieczy zastępczej, a co za tym idzie realizacji świadczeń. Bez rozszerzenia zapisów w zasadach o te nowe uregulowanie, brak będzie podstaw kwalifikowania rodzin zastępczych i wychowanków do projektu, a co szczególnie ważne nie będzie można wykażać odpowiednio wkładu własnego (większość świadczeń dotychczasowych została przenoszona do ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej) | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wskazano:<br>powiatowe centra pomocy rodzinie, o których mowa w art. 112 ust. o pomocy społecznej oraz art. 182 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<br><br>Określenie grupy docelowej następuje na poziomie Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL, w którym zapisano, że wsparciem obejmowane są osoby wykluczone z powodów o których mowa w ustawie o pomocy społecznej. W związku z tym nie jest możliwe uwzględnienie uwagi dotyczącej gr. docelowej, gdyż zapisy Zasad wynikają z SzOP i musza być z nim spójne. |
| 5. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zduńskiej Woli</b> | 5.1. Narzędzia realizacji projektu    | 1. a) Kontrakt socjalny (...) zgodnie z przepisami o Pomocy Społecznej, ustawy o wspieraniu rodziny i Systemie Pieczy zastępczej<br>d) zasiłki i pomoc w naturze (...)   | W związku z przeniesieniem do ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej świadczeń dla wychowanków usamodzielniających się po 01.01.2012 r. należało rozszerzyć podstawę prawną o ten artykuł ustawy,   | 1a) <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wprowadzono zapisy do przypisu nr 8 zgodnie z którymi przez osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej zalicza się osoby korzystające ze świadczeń (usług)   |

|    |  |   |  |   |   |
|----|--|---|--|---|---|
|    |  |   | <p>oraz zgodnie z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (...), d) (ii) świadczeń (...) w formie rzeczowej lub finansowej (...) (po art. 36, pkt. 2 litera q ustawy o pomocy społecznej art. 150 i art. 83 ust. 4) zostały zaliczone do instrumentów aktywnej ingerencji:</p> <p>d) (iv) winno być art. 35 a e) (...) lub innego specjalisty/np. pracy z rodziną, konsultanta, psychologa)</p> <p>2. Program aktywności lokalnej Przypis 19- jako podstawę prawną podać również art. 180 ust. 1 ustawy o Wspieraniu rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej oraz art. 6 ust. 3 ustawy o Przeciwdziałaniu przemocy w Rodzinie</p> | <p>jednocześnie proponujemy rozszerzenie wsparcia finansowego z EFS o art. 83 pkt. 4 ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej, jako logicznego następstwa ujęcia osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą w kategorii beneficjentów. Należy także rozszerzyć podstawę prawną wsparcia dla PAL.</p> | <p>PCPR w tym usług realizowanych i finansowanych w oparciu o przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W ustawie o pieczy nie ma mowy o kontrakcie socjalnym</p> <p>1d) <b>uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>1e) uwaga niezrozumiała</p> <p>2) uwaga nieuwzględniona</p>  |
| 6. | <p><b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zduńskiej Woli</b></p> | <p>5.2. Instrumenty aktywnej integracji</p> | <p>3. dodać ppkt g) skierowanie i sfinansowanie programu ochrony dla ofiar przemocy</p> <p>4. f) (...) (po art. 36, pkt. 2 litera q ustawy o pomocy społecznej art. 150 oraz pomoc na pokrycie kosztów remontu lokalu (art. 83 ust. 4) ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej)</p> <p>4. h) (...) w tym kosztów zatrudnienia m.in. koordynatorów pieczy zastępczej, konsultantów rodzinnych, mediatorów itp.</p> <p>4. dodać ppkt m) organizowanie i finansowanie usług wsparcia i aktywizacji osób i rodzin</p>   | <p>W związku z wejściem w życie ustawy o Wsparciu Rodziny i Pieczy Zastępczej i wyznaczeniu PCPR, jako organizatorów pieczy zastępczej proponujemy rozszerzenie instrumentów aktywnej integracji. Zwiększy to możliwości pracy z rodzinami dla PCPR w sytuacji, gdy OPS mają uwzględnionych asystentów.</p>         | <p>Dodatkowy punkt g) – <b>uwaga odrzucona</b>, środki EFS nie mogą zastępować zadań finansowanych przez samorząd</p> <p>Proponowany pkt f) - <b>uwaga częściowo uwzględniona</b> - Wprowadzono zapis (...) oraz art. 140 ust. 1 pkt 1 lit c oraz ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej</p> <p>Proponowany pkt h) - <b>uwaga uwzględniona</b></p> <p>proponowany pkt m) – <b>uwaga odrzucona</b>, proponowane formy wsparcia nie są powiązane z aktywną integracją, poza tym środki EFS są środkami</p> |

|    |   |   |  |   |   |
|----|---|---|--|---|---|
|    |   |   | tworzących pieczę zastępczą (Art. 83 ust. 1, 2, Art. 64 ust. 1 Art.65, Art. 85 ust. 7 i 8)   |   | dotatkowymi i zgodnie z zasadą dodatkowości nie mogą wypierać finansowania krajowego w szczególności. Poza tym należy pamiętać że grupą docelową są osoby w wieku 15-64 lata.   |
| 7. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zduńskiej Woli</b> | 5.3. Postępowanie przy realizacji kontraktów socjalnych (...) | pkt. 2 oraz osoby wymienione w Art. 145 ust. 3 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej   | Logiczna konsekwencja zastosowania nowej ustawy, jako podstawy prawnej dla realizacji projektów systemowych przez PCPR  | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 8. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zduńskiej Woli</b> | 6.3. Zasady wsparcia dodatkowych zadań                        | 1. Przywrócić usunięte zapisy dotyczące dodatku (premii) nagrody wraz z wyjaśnieniem o zgodności z art. 36 ustawy pracownikach samorządowych | Ponieważ zasady przygotowania, realizacji, rozliczenia projektów systemu OPS, PCPR oraz RCPS w ramach POKL 2007-2013 mają charakter extraordinaryjny postulujemy przywrócenie poprzednich zapisów uwzględniających specyfikę realizacji tych projektów oraz dotychczasową praktykę. Ze względu na powszechnie znane niskie dochody pracowników pomocy społecznej i olbrzymi wkład pracy związany z realizacją dodatkowych zadań w projekcie prosimy o uwzględnienie zapisu odnoszącego się do praktyki zawartej w regulaminie wynagrodzenia w danej jednostce, zgodnie z którym dodatek specjalny to % wynagrodzenia zasadniczego łącznie z dodatkiem funkcyjnym, lub podnieść proponowany procent wynagrodzenia zasadniczego do 50% tak by można było rzeczywiście różnicować.20% to stanowczo za mało przy tak niskich zarobkach. | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązano bezpośrednio z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych. |
| 9. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zduńskiej Woli</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka                               | 7.7. Przywrócić szkolenia dla pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR także mają zadania z ustawy o                    | Istnieje niebezpieczeństwo, wykluczenia PCPR- ów ze wsparcia w projekcie RCPS- ów, w czasie gdy mają one tworzyć nowy system pieczy zastępczej i wdrażać programy   | <b>Wyjaśnienie:</b><br>PCPR nie zostały wykluczone z możliwości szkoleń. Nadal mogą uczestniczyć w projektach ROPSów. Są wymienione w definicji instytucji pomocy i   |

|     |   |   |  |  |   |
|-----|---|---|--|--|---|
|     |   |   | przeciwdziałaniu przemocy) szczególnie teraz, gdy wchodzi w życie Ustawa o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej (w tym również osoby zarządzające)   | ochrony ofiar przemocy i przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Istnieje niepowtarzalna szansa na sprawne wdrożenie nowych form pracy, jeśli będzie wsparcie z POKL.  | integracji społecznej słowniczku terminologicznym w SzOP jako jednostki organizacyjne pomocy społecznej.  |
| 10. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zduńskiej Woli</b> | 8.2. Zasady konstruowania budżetu projektów systemowych | 4. Konstruowanie budżetu d) przywrócić usunięte zapisy   | Przyjęcie zapisów proponowanych w wytycznych spowoduje wycofanie się PCPR- ów z realizacji projektów. Jeśli bowiem PCPR realizuje projekt o wartości powyżej 1 000.000 zł, jego koordynatorem jest jednocześnie dyrektor PCPR to przyznanie mu dodatku lub nagrody w wysokości do 20% ubruttowanego wynagrodzenia zasadniczego oznaczałoby, że otrzymywałby zapłatę na poziomie niższym niż dodatek funkcyjny. Płaca winna być adekwatna do wykonywanej pracy, mówimy także o odpowiedzialności merytorycznej i finansowej. Ponadto prosimy o uwzględnienie specyfiki tych projektów (wielkość działań, praca z najtrudniejszym klientem) Prosimy wreszcie uwzględnić fakt kryzysu (zamrożeniu płac, wzrost składki rentowej, inflacja już na poziomie 4,5%) | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązano bezpośrednio z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych. |
| 11. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zduńskiej Woli</b> | Załącznik nr 3.3.                                       | Uzupełnić konsekwentnie w opisach np. grup docelowych o osoby powyżej 65 roku życia.   | Logiczna konsekwencja, wprowadzenie zmian w 4.1.   | Uwaga niezrozumiała. Nie ma załącznika 3.3 do Zasad. Zapisy dokumentu zostały ujednolicone w tym zakresie   |
| 12. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Kutno</b>            | 4.1. Beneficjenci i odbiorcy projektu                   | Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie, o których mowa w art. 12 ust. o Pomocy Społecznej i art. 76 ust. 12 w związku z art. 214 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (...) zagrożonych wykluczeniem | Nowa sytuacja prawna tj. wejście w życie z dniem 01.01.2012 r. Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej zakłada możliwość ustanowienia PCPR do pełnienia funkcji organizatora pieczy zastępczej, a co za tym idzie realizacji świadczeń.   | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wskazano:<br>powiatowe centra pomocy rodzinie, o których mowa w art. 112 ust. o pomocy społecznej oraz art. 182 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej   |

|     |  |                                    |  |  |  |
|-----|--|------------------------------------|--|--|--|
|     |  |                                    | społecznym, z co najmniej jednego z powodów określonych w art. 7 ustawy o Pomocy Społecznej lub art. 32 i 33 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej  | Bez rozszerzenia zapisów w zasadach o te nowe uregulowanie, brak będzie podstaw kwalifikowania rodzin zastępczych i wychowanków do projektu, a co szczególnie ważne nie będzie można wykazać odpowiednio wkładu własnego (większość świadczeń dotychczasowych została przenoszona do ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej)   | Określenie grupy docelowej następuje na poziomie Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL, w którym zapisano, że wsparciem obejmowane są osoby wykluczone z powodów o których mowa w ustawie o pomocy społecznej. W związku z tym nie jest możliwe uwzględnienie uwagi dotyczącej gr. docelowej, gdyż zapisy Zasad wynikają z SzOP i muszą być z nim spójne.  |
| 13. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Kutno</b> | 5.1. Narzędzia realizacji projektu | 1. a) Kontrakt socjalny (...) zgodnie z przepisami o Pomocy Społecznej, ustawy o wspieraniu rodziny i Systemie Pieczy zastępczej<br>d) (iii) (po art. 36, pkt. 2 litera q ustawy o Pomocy społecznej art. 150 i art. 83 ust. 4) zostały zaliczone do instrumentów aktywnej ingerencji:<br>d) (iv) winno być art. 35 a e) (...) lub innego specjalisty/np. pracy z rodziną, konsultanta, psychologa)<br>2. Program aktywności lokalnej Przepis 19- jako podstawę prawną podać również art. 180 ust. 1 ustawy o Wspieraniu rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej oraz art. 6 ust. 3 ustawy o Przeciwdziałaniu przemocy w Rodzinie | W związku z przeniesieniem do ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej świadczeń dla wychowanków usamodzielniających się po 01.01.2012 r. należało rozszerzyć podstawę prawną o ten artykuł ustawy, jednocześnie proponujemy rozszerzenie wsparcia finansowego z EFS o art. 83 pkt. 4 ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej, jako logicznego następstwa ujęcia osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą w kategorii beneficjentów. Należy także rozszerzyć podstawę prawną wsparcia dla PAL. | 1a) <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wprowadzono zapisy do przypisu nr 8 zgodnie z którymi przez osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej zalicza się osoby korzystające ze świadczeń (usług) PCPR w tym usług realizowanych i finansowanych w oparciu o przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W ustawie o pieczy nie ma mowy o kontrakcie socjalnym<br>1d) <b>uwaga uwzględniona częściowo</b><br>1e) uwaga niezrozumiała<br>2) uwaga nieuwzględniona |
| 14. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Kutno</b> | 5.2. Narzędzia aktywnej integracji | 3. f) Skierowanie i sfinansowanie programu ochrony dla ofiar przemocy<br>g) na podstawie Art. 150 oraz pomoc na pokrycie kosztów remontu lokalu (art. 83 ust. 4)   | W związku z wejściem w życie ustawy o Wsparciu Rodziny i Pieczy Zastępczej i wyznaczeniu PCPR, jako organizatorów pieczy zastępczej proponujemy rozszerzenie instrumentów aktywnej integracji.   | Dodatkowy punkt f) – <b>uwaga odrzucona</b> , środki EFS nie mogą zastępować zadań finansowanych przez samorząd<br><br>Proponowany pkt g) - <b>uwaga częściowo uwzględniona</b> -  |

|     |  |   |  |   |  |
|-----|--|---|--|---|--|
|     |  |   | <p>Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej)<br/>4. h) w tym kosztów zatrudnienia m.in. koordynatorów pieczy zastępczej, konsultantów rodzinnych, mediatorów<br/>m) organizowanie i finansowanie usług wsparcia i aktywizacji osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą (Art. 83 ust. 1, 2, Art. 64 ust. 1 Art.65, Art. 85 ust. 7 i 8)</p> | <p>Zwiększy to możliwości pracy z rodzinami dla PCPR w sytuacji, gdy OPS mają uwzględnionych asystentów.</p>  | <p>Wprowadzono zapis (...) oraz art. 140 ust. 1 pkt 1 lit c oraz ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej</p> <p>Proponowany pkt h) - <b>uwaga uwzględniona</b></p> <p>proponowany pkt m) – <b>uwaga odrzucona</b>, proponowane formy wsparcia nie są powiązane z aktywną integracją, poza tym środki EFS są środkami dodatkowymi i zgodnie z zasadą dodatkowości nie mogą wypierać finansowania krajowego w szczególności. Poza tym należy pamiętać że grupą docelową są osoby w wieku 15-64 lata.</p> |
| 15. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Kutno</b> | 5.3. Postępowanie przy realizacji kontraktów socjalnych (...) | pkt. 2 oraz osoby wymienione w Art. 145 ust. 3 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej   | Logiczna konsekwencja zastosowania nowej ustawy, jako podstawy prawnej dla realizacji projektów systemowych przez PCPR  | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 16. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Kutno</b> | 6.3. Zasady wsparcia dodatkowych zadań                        | 1. Przywrócić usunięte zapisy dotyczące dodatku (premii) nagrody wraz z wyjaśnieniem o zgodności z art. 36 ustawy pracowników samorządowych  | Ponieważ zasady przygotowania, realizacji, rozliczenie projektów systemu OPS, PCPR oraz RCPS w ramach POKL 2007-2013 mają charakter extraordinaryjny postulujemy przywrócenie poprzednich zapisów uwzględniających specyfikę realizacji tych projektów oraz dotychczasową praktykę. Ze względu na powszechnie znane niskie dochody pracowników pomocy społecznej i olbrzymi wkład pracy związany z realizacją dodatkowych zadań w projekcie prosimy o uwzględnienie zapisu odnoszącego się do praktyki zawartej w regulaminie wynagrodzenia w danej jednostce lub podnieść proponowany procent wynagrodzenia zasadniczego | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązane bezpośrednio z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych.  |

|     |  |   |  |  |   |
|-----|--|---|--|--|---|
|     |  |   |  | do 50% tak by można było rzeczywiście różnicować.20% to stanowczo za mało przy tak niskich zarobkach.  |   |
| 17. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Kutno</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka                         | 7.7. Przywrócić szkolenia dla pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR także mają zadania z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy) szczególnie teraz, gdy wchodzi w życie Ustawa o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej (w tym również osoby zarządzające) | Istnieje niebezpieczeństwo, wykluczenia PCPR- ów ze wsparcia w projekcie RCPS- ów, w czasie gdy mają one tworzyć nowy system pieczy zastępczej i wdrażać programy ochrony ofiar przemocy i przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Istnieje niepowtarzalna szansa na sprawne wdrożenie nowych form pracy, jeśli będzie wsparcie z POKL.  | <b>Wyjaśnienie:</b><br>PCPR nie zostały wykluczone z możliwości szkoleń. Nadal mogą uczestniczyć w projektach ROPSów. Są wymienione w definicji instytucji pomocy i integracji społecznej słowniczku terminologicznym w SzOP jako jednostki organizacyjne pomocy społecznej.  |
| 18. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Kutno</b> | 8.2. Zasady konstruowania budżetu projektów systemowych | 4. Konstruowanie budżetu d) przywrócić usunięte zapisy   | Przyjęcie zapisów proponowanych w wytycznych spowoduje wycofanie się PCPR- ów z realizacji projektów. Jeśli bowiem PCPR realizuje projekt o wartości powyżej 1 000.000 zł, jego koordynatorem jest jednocześnie dyrektor PCPR to przyznanie mu dodatku lub nagrody w wysokości do 20% ubruttowionego wynagrodzenia zasadniczego oznaczałoby, że otrzymywałby zapłatę na poziomie niższym niż dodatek funkcyjny. Płaca winna być adekwatna do wykonywanej pracy, mówimy także o odpowiedzialności merytorycznej i finansowej. Ponadto prosimy o uwzględnienie specyfiki tych projektów (wielość działań, praca z najtrudniejszym klientem) Prosimy wreszcie uwzględnić fakt kryzysu (zamrożeniu płac, wzrost składki rentowej, inflacja już na poziomie 4,5%) | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązano bezpośrednio z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych. |



|     |  |   |  |  |   |
|-----|--|---|--|--|---|
| 19. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Kutno</b> | Załącznik nr 3.3.                         | Uzupełnić konsekwentnie w opisach np. grup docelowych o osoby powyżej 65 roku życia.   | Logiczna konsekwencja, wprowadzenie zmian w 4.1.   | Uwaga niezrozumiała. Nie ma załącznika 3.3 do Zasad. Zapisy dokumentu zostały ujednolicone w tym zakresie |
| 20. | <b>Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej</b> | 5.2 pkt 4 e str 24                        | Dodać „koordynatora pieczy zastępczej”   | Uzupełnienie zapisu odnośnie finansowania nie tylko zatrudnienia asystenta rodzinnego ale również koordynatora pieczy zastępczej wynika z zapisów ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, w której powołanie koordynatora pieczy jest konieczne, a więc należy wymienić możliwość jego finansowania również w ramach projektów systemowych.   | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 21. | <b>Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej</b> | <b>Cz. 7. Pkt 13 Projekty ROPS str 31</b> | Zapis dotyczący studiów „....dotyczy wyłącznie pracowników (nie dotyczy wolontariuszy)....” – dointerpretowanie zapisu odnośnie pracowników, czy chodzi tylko o osoby zatrudnione z Prawa Pracy czy osoby zatrudnione na umowy cywilnoprawne również będą mogły być odbiorcami tego zadania? | Uszczegółowienie zapisu pozwoli na uniknięcie błędów w interpretacji przez OPS i PCPR oraz ROPS kwalifikowalności odbiorców projektów.   | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 22. | <b>Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej</b> | <b>Cz. 7. Pkt 19 Projekty ROPS str 32</b> | Odnośnie świadczenia usługi doradztwa tylko przez personel projektu.   | Ograniczenie świadczenia doradztwa tylko do personelu projektu (świadczone osobiście) ogranicza możliwość stosowania podstawowych trybów z prawa zamówień publicznych (przetarg nieograniczony i ograniczony) a więc i zasadę konkurencyjności. To powoduje, że chcąc zatrudnić doradców na umowy cywilnoprawne z pozostałych trybów z uPzp narażamy się na zarzut stosowania niewłaściwego trybu. | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 23. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Łask</b>  | Instrumenty aktywnej integracji           | Brak zapisów umożliwiających wsparcie wdrożenia ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – np. kosztów   | Od 1 stycznia 2012r. wchodzi w życie Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej i należy wziąć pod uwagę te przepisy prawa.  | <b>Uwaga uwzględniona</b><br>Zasady zostały zmienione w kontekście nowej ustawy                           |

|     |  |                       |  |  |                           |
|-----|--|-----------------------|--|--|---------------------------|
|     |  |                       | zatrudnienia koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej przez PCPR   |  |                           |
| 24. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Bielsko-Biała</b> | 5.1.1 d) (str. 16)    | Należy dopisać:<br><br>(...) oraz zgodnie z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej.  | W sytuacji, gdy uczestnikami projektu będzie młodzież w wieku od 15 do 25 roku życia, pochodząca ze środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym przebywająca w rodzinach zastępczych itd. oraz osoby usamodzielniane podlegające ustawie o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej pojawia się problem związany z brakiem możliwości zakwalifikowania wypłacanych świadczeń jako wkład własny.  | <b>Uwaga uwzględniona</b> |
| 25. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Bielsko-Biała</b> | 5.1.1 d)(i) (str. 16) | Należy dodać uszczegółowienie analogiczne do tego dla osób usamodzielnianych opuszczających rodziny zastępcze itd.:<br><br>W przypadku młodzieży w wieku od 15 do 25 roku życia, pochodzącej ze środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym (w tym znajdująca się w rodzinach naturalnych, rodzinach zastępczych oraz placówkach opiekuńczo – wychowawczych) świadczenia pieniężne i niepieniężne przyznawane na częściowe pokrycie kosztów utrzymania tej osoby w rodzinie zastępczej zgodnie z art. 80 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej | W związku z tym, iż młodzież w wieku 15-25 r.ż. przebywającą w rodzinie zastępczej zgodnie z zapisami ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej stanowi oddzielną grupę uczestników i nie można zaliczyć jej do grupy osób usamodzielnianych opuszczających rodzinę zastępczą zgodnie z zapisami ustawy o pomocy społecznej, dlatego też należałoby dopisać świadczenia przysługujące im, a wypłacane rodzinie zastępczej w związku z faktem przebywania w niej uczestnika projektu, w ramach w/w ustawy analogicznie jak w przypadku osób usamodzielnianych. W przypadku braku takiego wpisu pojawi się problem związany z brakiem możliwości zakwalifikowania wypłacanych świadczeń jako wkład własny. | <b>Uwaga uwzględniona</b> |

|     |  |  |   |   |  |
|-----|--|--|---|---|--|
| 26. | <b>Ośrodek Pomocy Społecznej Kazimierz Dolny</b>         | 5. Projekt systemowy w części dotyczącej rozwoju form aktywnej integracji<br>5.2 Instrumenty aktywnej integracji<br>2. Instrumenty aktywizacji edukacyjnej | Uzupełnienie wykształcenia na poziomie podstawowym ...itd , czy przez to mamy rozumieć fakt nieukończenia , przerwania nauki w szkole podstawowej.. itd. , czy można też przyjąć, że chodzi tu o kontynuowanie nauki po ukończeniu szkoły podstawowej ...itd. | Brak konkretnego sformułowania  | <b>Uwaga odrzucona</b><br>IZ PO KL nie widzi konieczności doprecyzowania zapisów Zasad w tym zakresie. Obecny zapis umożliwi finansowanie wszystkich działań o których mowa w uwadze, a więc zarówno dokończenie przerwanej nauki w szkole podstawowej/gimnazjalnej/licealnej itp., jak również o kontynuowanie nauki po ukończeniu szkoły podstawowej/gimnazjalnej itp. |
| 27. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie</b> | Cały dokument  | Trudno jest odnieść się do zmian wprowadzonych w „Zasadach...” w kontekście ich zgodności ze „Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL ...”.   | Nie opublikowano wyników konsultacji SZOP (projekt z dnia 7 października 2011 r.), nie jest też dostępna wersja dokumentu po zmianach. W związku z tym nie jest wiadome, które z projektowanych zmian pozostały, które uległy przeformułowaniu, a które zostały wycofane. | -  |
| 28. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie</b> | 3.3. Podział środków na projekty systemowe w województwie – pkt 4.; str. 7   | Pozostawiono zapis, iż „Podział środków dokonywany jest przez IP na podstawie propozycji regionalnego ośrodka polityki społecznej, w oparciu o bilans potrzeb pomocy społecznej (...)”. Powinno być: „w oparciu o ocenę zasobów pomocy społecznej (...)”      | Zmiana w ustawie o pomocy społecznej (w innych miejscach tekstu „Zasad...” uwzględniona).   | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 29. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka polityki społecznej – pkt. 6. b); str. 29  | Czy jest możliwe zaciągnięcie zobowiązań na okres dłuższy niż okres realizacji projektu?  | studia I stopnia trwają minimum trzy lata, a doktoranckie nawet 4 lata – kto będzie kontynuował zobowiązania o zakończeniu realizacji projektu?   | <b>Uwaga nie jest zrozumiała.</b><br>Projekty w ramach 7.1 mogą być realizowane do 30 czerwca 2015 i do tego czasu możliwe jest ponoszenie wydatków związanych ze studiami.  |
| 30. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka polityki społecznej – pkt 6. c); str. 29   | Wykreślenie zapisu „ (...) powiązanych z konkretnymi działaniami wdrożeniowymi”   | W konsultacjach SZOP (projekt z dnia 7 października 2011 r.), zgłoszono uwagę dot. „działań wdrożeniowych”. Mimo, iż obecna interpretacja tych działań brzmi nieco inaczej znaczna część zgłoszonej uwagi pozostaje aktualna:<br>„Nie jest zasadnym wskazanie             | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Nie jest możliwe realizowanie badań i niewykorzystywanie ich wyników. Dlatego zostały wprowadzone zapisy dotyczące komponentu wdrożeniowego. Katalog działań wdrożeniowych wskazany w SZOP nie jest  |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>obowiązku powiązania planowanych badań z działaniami wdrożeniowymi w rozumieniu wskazanym w przypisie nr 52, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definiowanie działań takich, jak: konferencje, publikacje, wizyty studyjne i inne działania informacyjno – promocyjne jako nieefektywnych wydaje się niezrozumiałe, ponieważ przynoszą one niewątpliwe efekty takie, jak np.: wykorzystywanie wyników badań do konstruowania Planów Działania PO KL, strategii rozwoju województwa czy strategii sektorowych, w tym strategii wojewódzkiej w zakresie polityki społecznej, prac zespołów interdyscyplinarnych; planowania zadań projektu 7.1.3 (w myśl zapisów „Zasad realizacji...”). Ponadto w operacji jest wprost mowa np. o prowadzeniu, publikowaniu i upowszechnianiu badań, w tym mających na celu przygotowanie gminnych lub powiatowych strategii społecznych, co jasno wskazuje na cel jakim jest docieranie z informacją o badaniach zrealizowanych w celu ich wykorzystania do diagnoz tych dokumentów. Zapomina się też o ważnej funkcji badań społecznych jaką jest uświadamianie istnienia danych problemów i ich znaczenia, poprzez pobudzanie debaty publicznej, wynikiem czego mogą być konkretne wdrożenia;</li> <li>- Jednocześnie proponowany zapis nie wskazuje w rzeczywistości konkretnych działań wdrożeniowych. Opracowanie np. programu nauczania czy nowych</li> </ul> | <p>katalogiem zamkniętym. Jednocześnie trzeba pamiętać że w większości regionów działają Obserwatoria Integracji Społecznej i one także prowadzą badania które mogą być wykorzystywane nie tylko przez ROPS.</p> |
|--|--|--|--|--|--|

|     |  |   |  |  |   |
|-----|--|---|--|--|---|
|     |  |   |  | <p><i>narzędzi i metod aktywizacji zawodowej [obecnie: (...)] opracowanie nowych lub udoskonalnie istniejących narzędzi i metod aktywizacji społecznej (...)] rozwiązań organizacyjnych (...)], nie oznacza ich wdrożenia;</i></p> <p>– (...);</p> <p>– (...);</p> <p><i>Tak zdefiniowane: efektywność oraz działania wdrożeniowe znacząco zawężają perspektywę badań społecznych w regionie i realizację celów Priorytetu VII”.</i></p> |   |
| 31. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka polityki społecznej – pkt 10; str.30                  | Proponuje się wykreślenie zakresu specjalistycznego doradztwa z pkt. 10  | Podany zakres jest powtórzony w pkt. 12, w którym jest dużo szerzej opisany, w pkt. 10 podano jedynie „w szczególności”.   | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 32. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka polityki społecznej – pkt 15. i pkt 17.; str. 31 i 32 | W pkt 15 wpisano, że „Tematyka i formy wsparcia (szkolenia, doradztwo i studia) związanego z podnoszeniem kwalifikacji i kompetencji kadr instytucji pomocy i integracji społecznej powinny wynikać z diagnozy potrzeb tych kadr, a także oceny zasobów pomocy społecznej wykonanych przez regionalny ośrodek polityki społecznej”. W pkt 17 wpisano natomiast, iż „Projekt systemowy powstaje na podstawie oceny zasobów pomocy społecznej, wykonanej przez regionalny ośrodek polityki społecznej (...)” | <p>1. Brak konsekwencji w zapisach dokumentu.</p> <p>2. Istniejący projekt narzędzia do „oceny zasobów...” nie zawiera diagnozy potrzeb szkoleniowych kadr.</p> <p>Jeżeli dla zaplanowania działań Projektów ROPS potrzebna jest identyfikacja potrzeb kadr w w/w zakresie konieczne będą także analizy inne niż „ocena zasobów”. Zatem brzmienie pkt 15 jest wyczerpujące. W tej sytuacji pkt. 17 jest zbędnym powtórzeniem.</p>        | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Zapis 15 dotyczy części projektu systemowego związanego z podnoszeniem kwalifikacji kadr Pkt 17 dotyczy wszystkich typów operacji i został rozbudowany tak aby uwzględnił oprócz oceny zasób także priorytety określone w strategii. |
| 33. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Kutno</b>           | 8.2. Zasady konstruowania budżetu projektów systemowych                               | 4. Konstruowanie budżetu d) przywrócić usunięte zapisy   | Przyjęcie zapisów proponowanych w wytycznych spowoduje wycofanie się PCPR- ów z realizacji projektów. Jeśli bowiem PCPR realizuje projekt o wartości powyżej 1 000.000 zł, jego  | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązano bezpośrednio z Wytycznymi w zakresie   |

|     |   |  |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|--|
|     |   |  |  | <p>koordynatorem jest jednocześnie dyrektor PCPR to przyznanie mu dodatku lub nagrody w wysokości do 20% ubrutowionego wynagrodzenia zasadniczego oznaczałoby, że otrzymywałby zapłatę na poziomie niższym niż dodatek funkcyjny. Płaca winna być adekwatna do wykonywanej pracy, mówimy także o odpowiedzialności merytorycznej i finansowej. Ponadto prosimy o uwzględnienie specyfiki tych projektów (wielkość działań, praca z najtrudniejszym klientem) Prosimy wreszcie uwzględnić fakt kryzysu (zamrożeniu płac, wzrost składki rentowej, inflacja już na poziomie 4,5%)</p>  | <p>kwalifikowalności wydatków. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych.</p> |
| 34. | <p><b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie</b></p> | <p>8.4 Rozliczanie i monitorowanie projektów systemowych – pkt. 18; str.39</p> | <p><b>Obecny zapis:</b><br/>Na etapie zatwierdzenia ostatniego wniosku o płatność rozliczającego wydatki <u>w ramach danego wniosku</u> o dofinansowanie dokonywana jest również weryfikacja spełnienia reguły proporcjonalności w odniesieniu do danego roku wdrażania projektu systemowego.<br/><b>Proponowany zapis:</b><br/>Na etapie zatwierdzenia ostatniego wniosku o płatność rozliczającego wydatki w ramach danego wniosku o dofinansowanie dokonywana jest również weryfikacja spełnienia reguły proporcjonalności.</p> | <p>Zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków ramach PO KL, Zasadami finansowania PO KL i zawartą w nich regułą proporcjonalności rozliczenie końcowe projektu pod względem finansowym następuje w zależności od stopnia osiągnięcia założeń merytorycznych określonych we wniosku o dofinansowanie, nie w odniesieniu do danego roku. Ponadto zapis ten nie jest spójny z zapisami minimalnego wzoru umowy ramowej § 7 pkt. 10 – „Weryfikacja spełnienia reguły proporcjonalności odnosi się do danego wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, o którym mowa w § 3 ust. 3”.<br/>W przypadku projektów dłuższych niż roczne, w których beneficjent może otrzymywać wsparcie, przez okres dłuższy niż jeden rok, zastosowanie reguły proporcjonalności jest niemożliwe.</p> | <p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>   |

|     |  |   |  |   |  |
|-----|--|---|--|---|--|
| 35. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie</b> | Minimalny wzór umowy o dofinansowanie § 13, pkt 3; str 61 | <p><b>Obecny zapis:</b><br/>Beneficjent zapewnia podmiotom, o których mowa w ust. 1, prawo wglądu we wszystkie dokumenty związane, jak i niezwiązane z realizacją Projektu systemowego, o ile jest to konieczne do stwierdzenia kwalifikowalności wydatków (...)</p> <p><b>Proponowany zapis</b><br/>Beneficjent zapewnia podmiotom, o których mowa w ust. 1, prawo wglądu we wszystkie dokumenty związane z realizacją Projektu systemowego(...).</p> | Wszystkie dokumenty potrzebne do oceny kwalifikowalności należy uznać za związane z realizacją projektu. W związku z tym zapis „jak i niezwiązane z realizacją projektu systemowego, o ile jest to konieczne do stwierdzenia kwalifikowalności wydatków” wydaje się zbędny. Ponadto we wzorze minimalnego zakresu umowy zawartym w Zasadach finansowania PO KL mowa jest właśnie o dokumentach związanych z realizacją projektu.  | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Ze względu na pojawiające się w praktyce problemy z uzyskaniem dokumentacji nie dotyczącej projektu w sposób bezpośredni, a mogącej stanowić dowód o kwalifikowalności lub też niekwalifikowalności wydatków w ramach projektu, konieczne jest doprecyzowanie zapisów w tym zakresie.  |
| 36. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Poddębice</b>       | 4.1. Beneficjenci i odbiorcy projektu                     | Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie, o których mowa w art. 12 ust. o Pomocy Społecznej i art. 76 ust. 12 w związku z art. 214 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (...) zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co najmniej jednego z powodów określonych w art. 7 ustawy o Pomocy Społecznej lub art. 32 i 33 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej   | Nowa sytuacja prawna tj. wejście w życie z dniem 01.01.2012 r. Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej zakłada możliwość ustanowienia PCPR do pełnienia funkcji organizatora pieczy zastępczej, a co za tym idzie realizacji świadczeń. Bez rozszerzenia zapisów w zasadach o te nowe uregulowanie, brak będzie podstaw kwalifikowania rodzin zastępczych i wychowanków do projektu, a co szczególnie ważne nie będzie można wykazać odpowiednio wkładu własnego (większość świadczeń dotychczasowych została przenoszona do ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej) | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wskazano:<br>powiatowe centra pomocy rodzinie, o których mowa w art. 112 ust. o pomocy społecznej oraz art. 182 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<br><br>Określenie grupy docelowej następuje na poziomie Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL, w którym zapisano, że wsparciem obejmowane są osoby wykluczone z powodów o których mowa w ustawie o pomocy społecznej. W związku z tym nie jest możliwe uwzględnienie uwagi dotyczącej gr. docelowej, gdyż zapisy Zasad wynikają z SzOP i muszą być z nim spójne. |
| 37. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie</b>                 | 5.1. Narzędzia realizacji projektu                        | 1. a) Kontrakt socjalny (...) zgodnie z przepisami o Pomocy Społecznej, ustawy o wspieraniu  | W związku z przeniesieniem do ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej świadczeń dla  | 1a) <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wprowadzono zapisy do przypisu nr 8 zgodnie z którymi przez osoby   |

|     |  |                                    |  |   |  |
|-----|--|------------------------------------|--|---|--|
|     | <b>Poddębice</b>                                   |                                    | rodziny i Systemie Pieczy zastępczej<br>d) (iii) (po art. 36, pkt. 2 litera q ustawy o Pomocy społecznej art. 150 i art. 83 ust. 4) zostały zaliczone do instrumentów aktywnej ingerencji:<br>d) (iv) winno być art. 35 a e) (...) lub innego specjalisty/np. pracy z rodziną, konsultanta, psychologa)<br>2. Program aktywności lokalnej Przepis 19- jako podstawę prawną podać również art. 180 ust. 1 ustawy o Wspieraniu rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej oraz art. 6 ust. 3 ustawy o Przeciwdziałaniu przemocy w Rodzinie | wychowanków usamodzielniających się po 01.01.2012 r. należało rozszerzyć podstawę prawną o ten artykuł ustawy, jednocześnie proponujemy rozszerzenie wsparcia finansowego z EFS o art. 83 pkt. 4 ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej, jako logicznego następstwa ujęcia osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą w kategorii beneficjentów. Należy także rozszerzyć podstawę prawną wsparcia dla PAL. | korzystające ze świadczeń pomocy społecznej zalicza się osoby korzystające ze świadczeń (usług) PCPR w tym usług realizowanych i finansowanych w oparciu o przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W ustawie o pieczy nie ma mowy o kontrakcie socjalnym 1d) <b>uwaga uwzględniona częściowo</b><br>1e) uwaga niezrozumiała<br>2) uwaga nieuwzględniona   |
| 38. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Poddębice</b> | 5.2. Narzędzia aktywnej integracji | 3. f) Skierowanie i sfinansowanie programu ochrony dla ofiar przemocy<br>g) na podstawie Art. 150 oraz pomoc na pokrycie kosztów remontu lokalu (art. 83 ust. 4) Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej)<br>4. h) w tym kosztów zatrudnienia m.in. koordynatorów pieczy zastępczej, konsultantów rodzinnych, mediatorów<br>m) organizowanie i finansowanie usług wsparcia i aktywizacji osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą (Art. 83 ust. 1, 2, Art. 64 ust. 1 Art.65, Art. 85 ust. 7 i 8)                 | W związku z wejściem w życie ustawy o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej i wyznaczaniu PCPR, jako organizatorów pieczy zastępczej proponujemy rozszerzenie instrumentów aktywnej integracji. Zwiększy to możliwości pracy z rodzinami dla PCPR w sytuacji, gdy OPS mają uwzględnionych asystentów.  | Dodatkowy punkt f) – <b>uwaga odrzucona</b> , środki EFS nie mogą zastępować zadań finansowanych przez samorząd<br><br>Proponowany pkt g) - <b>uwaga częściowo uwzględniona</b> - Wprowadzono zapis (...) oraz art. 140 ust. 1 pkt 1 lit c oraz ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<br><br>Proponowany pkt h) - <b>uwaga uwzględniona</b><br><br>proponowany pkt m) – <b>uwaga odrzucona</b> , proponowane formy wsparcia nie są powiązane z aktywną integracją, poza tym środki EFS są środkami dodatkowymi i zgodnie z zasadą dodatkowości nie mogą wypierać finansowania krajowego w szczególności. Poza tym należy |



|     |  |   |  |  |   |
|-----|--|---|--|--|---|
|     |  |   |  |  | pamiętać że grupą docelową są osoby w wieku 15-64 lata.   |
| 39. |  | 5.3. Postępowanie przy realizacji kontraktów socjalnych (...) | pkt. 2 oraz osoby wymienione w Art. 145 ust. 3 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej   | Logiczna konsekwencja zastosowania nowej ustawy, jako podstawy prawnej dla realizacji projektów systemowych przez PCPR   | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 40. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Poddębice</b> | 6.3. Zasady wsparcia dodatkowych zadań                        | 1. Przywrócić usunięte zapisy dotyczące dodatku (premii) nagrody wraz z wyjaśnieniem o zgodności z art. 36 ustawy pracowników samorządowych  | Ponieważ zasady przygotowania, realizacji, rozliczenie projektów systemu OPS, PCPR oraz RCPS w ramach POKL 2007-2013 mają charakter extraordinaryny postulujemy przywrócenie poprzednich zapisów uwzględniających specyfikę realizacji tych projektów oraz dotychczasową praktykę. Ze względu na powszechnie znane niskie dochody pracowników pomocy społecznej i olbrzymi wkład pracy związany z realizacją dodatkowych zadań w projekcie prosimy o uwzględnienie zapisu odnoszącego się do praktyki zawartej w regulaminie wynagrodzenia w danej jednostce lub podnieść proponowany procent wynagrodzenia zasadniczego do 50% tak by można było rzeczywiście różnicować.20% to stanowczo za mało przy tak niskich zarobkach. | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązano bezpośrednio z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych. |
| 41. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Poddębice</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka                               | 7.7. Przywrócić szkolenia dla pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR także mają zadania z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy) szczególnie teraz, gdy wchodzi w życie Ustawa o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej (w tym również osoby | Istnieje niebezpieczeństwo, wykluczenia PCPR- ów ze wsparcia w projekcie RCPS- ów, w czasie gdy mają one tworzyć nowy system pieczy zastępczej i wdrażać programy ochrony ofiar przemocy i przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Istnieje niepowtarzalna szansa na sprawne wdrożenie nowych form pracy, jeśli będzie wsparcie z POKL.  | <b>Wyjaśnienie:</b><br>PCPR nie zostały wykluczone z możliwości szkoleń. Nadal mogą uczestniczyć w projektach ROPSów. Są wymienione w definicji instytucji pomocy i integracji społecznej słowniczku terminologicznym w SzOP jako jednostki organizacyjne pomocy społecznej i jednostki wspierania rodziny i systemu pieczy   |

|     |   |   | zarządzające)   |   | zastępczej  |
|-----|---|---|---|---|---|
| 42. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Poddębice</b>    | 8.2. Zasady konstruowania budżetu projektów systemowych | 4. Konstruowanie budżetu d) przywrócić usunięte zapisy  | Przyjęcie zapisów proponowanych w wytycznych spowoduje wycofanie się PCPR- ów z realizacji projektów. Jeśli bowiem PCPR realizuje projekt o wartości powyżej 1 000.000 zł, jego koordynatorem jest jednocześnie dyrektor PCPR to przyznanie mu dodatku lub nagrody w wysokości do 20% ubruttowanego wynagrodzenia zasadniczego oznaczałoby, że otrzymywałby zapłatę na poziomie niższym niż dodatek funkcyjny. Płaca winna być adekwatna do wykonywanej pracy, mówimy także o odpowiedzialności merytorycznej i finansowej. Ponadto prosimy o uwzględnienie specyfiki tych projektów (wielość działań, praca z najtrudniejszym klientem) Prosimy wreszcie uwzględnić fakt kryzysu (zamrożeniu płac, wzrost składki rentowej, inflacja już na poziomie 4,5%) | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązano bezpośrednio z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych. |
| 43. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Poddębice</b>    | Załącznik nr 3.3.                                       | Uzupełnić konsekwentnie w opisach np. grup docelowych o osoby powyżej 65 roku życia.  | Logiczna konsekwencja, wprowadzenie zmian w 4.1.  | Uwaga niezrozumiała. Nie ma załącznika 3.3 do Zasad. Zapisy dokumentu zostały ujednolicone w tym zakresie   |
| 44. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Skierniewice</b> | 4.1. Beneficjenci i odbiorcy projektu                   | Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie, o których mowa w art. 12 ust. o Pomocy Społecznej i art. 76 ust. 12 w związku z art. 214 ust. 2 ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej (...) zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co najmniej jednego z powodów | Nowa sytuacja prawna tj. wejście w życie z dniem 01.01.2012 r. Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej zakłada możliwość ustanowienia PCPR do pełnienia funkcji organizatora pieczy zastępczej, a co za tym idzie realizacji świadczeń. Bez rozszerzenia zapisów w zasadach o te nowe uregulowanie, brak będzie  | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wskazano:<br>powiatowe centra pomocy rodzinie, o których mowa w art. 112 ust. o pomocy społecznej oraz art. 182 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<br><br>Określenie grupy docelowej następuje na poziomie   |

|     |   |                                    |   |  |  |
|-----|---|------------------------------------|---|--|--|
|     |   |                                    | określonych w art. 7 ustawy o Pomocy Społecznej lub art. 32 i 33 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej   | podstaw kwalifikowania rodzin zastępczych i wychowanków do projektu, a co szczególnie ważne nie będzie można wykazać odpowiednio wkładu własnego (większość świadczeń dotychczasowych została przenoszona do ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej)   | Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL, w którym zapisano, że wsparciem obejmowane są osoby wykluczone z powodów o których mowa w ustawie o pomocy społecznej. W związku z tym nie jest możliwe uwzględnienie uwagi dotyczącej gr. docelowej, gdyż zapisy Zasad wynikają z SzOP i muszą być z nim spójne.   |
| 45. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Skierniewice</b> | 5.1. Narzędzia realizacji projektu | 1. a) Kontrakt socjalny (...) korzysta ze świadczeń zgodnie z przepisami ustawy o Pomocy Społecznej, ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej<br>d) (ii) (po art. 36, pkt. 2 litera q ustawy o Pomocy społecznej art. 150 i art. 83 ust. 4) zostały zaliczone do instrumentów aktywnej ingerencji:<br>d) (iv) winno być art. 35 a<br>e) (...) pracownika socjalnego lub innego specjalisty/np. pracy z rodziną, konsultanta, psychologa)<br>2. Program aktywności lokalnej Przepis 19- jako podstawę prawną podać również art. 180 ust. 1 ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej oraz art. 6 ust. 3 ustawy o Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie | W związku z przeniesieniem do ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej świadczeń dla wychowanków usamodzielniających się po 01.01.2012 r. należało rozszerzyć podstawę prawną o ten artykuł ustawy, jednocześnie proponujemy rozszerzenie wsparcia finansowego z EFS o art. 83 pkt. 4 ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej, jako logicznego następstwa ujęcia osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą w kategorii beneficjentów. Należy także rozszerzyć podstawę prawną wsparcia dla PAL. | 1a) <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wprowadzono zapisy do przypisu nr 8 zgodnie z którymi przez osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej zalicza się osoby korzystające ze świadczeń (usług) PCPR w tym usług realizowanych i finansowanych w oparciu o przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W ustawie o pieczy nie ma mowy o kontrakcie socjalnym<br>1d) <b>uwaga uwzględniona częściowo</b><br>1e) uwaga niezrozumiała<br>2) uwaga nieuwzględniona |
| 46. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Skierniewice</b> | 5.2. Narzędzia aktywnej integracji | 3. g) Skierowanie i sfinansowanie programu ochrony dla ofiar przemocy<br>4. f) na podstawie Art. 150 oraz pomoc na pokrycie kosztów remontu lokalu (art. 83 ust. 4) Ustawy o Wspieraniu Rodziny i   | W związku z wejściem w życie ustawy o Wsparciu Rodziny i Pieczy Zastępczej i wyznaczaniu PCPR, jako organizatorów pieczy zastępczej proponujemy rozszerzenie instrumentów aktywnej integracji. Zwiększy to możliwości pracy z  | Dodatkowy punkt f) – <b>uwaga odrzucona</b> , środki EFS nie mogą zastępować zadań finansowanych przez samorząd<br><br>Proponowany pkt g) - <b>uwaga częściowo uwzględniona</b> - Wprowadzono zapis (...) oraz art.  |

|     |   |   |  |   |  |
|-----|---|---|--|---|--|
|     |   |   | Systemie Pieczy Zastępczej)<br>h) w tym kosztów zatrudnienia m.in. koordynatorów pieczy zastępczej, konsultantów rodzinnych, mediatorów<br>m) organizowanie i finansowanie usług wsparcia i aktywizacji osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą (Art. 83 ust. 1, 2, Art. 64 ust. 1 Art.65, Art. 85 ust. 7 i 8) | rodzinami dla PCPR w sytuacji, gdy OPS mają uwzględnionych asystentów.  | 140 ust. 1 pkt 1 lit c oraz ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<br><br>Proponowany pkt h) - <b>uwaga uwzględniona</b><br><br>proponowany pkt m) – <b>uwaga odrzucona</b> , proponowane formy wsparcia nie są powiązane z aktywną integracją, poza tym środki EFS są środkami dodatkowymi i zgodnie z zasadą dodatkowości nie mogą wypierać finansowania krajowego w szczególności. Poza tym należy pamiętać że grupą docelową są osoby w wieku 15-64 lata. |
| 47. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Skierniewice</b> | 5.3. Postępowanie przy realizacji kontraktów socjalnych (...) | pkt. 2 oraz osoby wymienione w Art. 145 ust. 3 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej  | Logiczna konsekwencja zastosowania nowej ustawy, jako podstawy prawnej dla realizacji projektów systemowych przez PCPR  | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 48. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Skierniewice</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka                               | 7.7. Przywrócić szkolenia dla pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR także mają zadania z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy) szczególnie teraz, gdy wchodzi w życie Ustawa o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej (w tym również osoby zarządzające)                                   | Istnieje niebezpieczeństwo, wykluczenia PCPR- ów ze wsparcia w projekcie RCPS- ów, w czasie gdy mają one tworzyć nowy system pieczy zastępczej i wdrażać programy ochrony ofiar przemocy i przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Istnieje niepowtarzalna szansa na sprawne wdrożenie nowych form pracy, jeśli będzie wsparcie z POKL. | <b>Wyjaśnienie:</b><br>PCPR nie zostały wykluczone z możliwości szkoleń. Nadal mogą uczestniczyć w projektach ROPSów. Są wymienione w definicji instytucji pomocy i integracji społecznej słowniczku terminologicznym w SzOP jako jednostki organizacyjne pomocy społecznej.   |
| 49. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Skierniewice</b> | Załącznik nr 3.3.   | Uzupełnić konsekwentnie w opisach np. grup docelowych o osoby powyżej 65 roku życia.   | Logiczna konsekwencja, wprowadzenie zmian w 4.1. Osoby w wieku poprodukcyjnym – kobiety powyżej 60 r.ż. i mężczyźni powyżej 65 r.ż. należą do środowisk i otoczenia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, często się opiekują osobami niepełnosprawnymi i   | Uwaga niezrozumiała. Nie ma załącznika 3.3 do Zasad. Zapisy dokumentu zostały ujednolicone w tym zakresie  |

|     |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|
|     |   |   |   | uważamy, że zasadne jest przyznanie im bezpośredniego wsparcia w projektach.  |   |
| 50. | URZĄD<br>MARSZAŁKOWSKI<br>WOJEWÓDZTWA<br>DOLNOŚLĄSKIEGO –<br>DEPARTAMENT<br>EFS | s. 27, przypis 40<br>„Beneficjent w ramach przyznanych środków może zatrudnić więcej pracowników (np. dwóch pracowników na pół etatu lub na ¾ etatu lub na pełny etat)”.  | Propozycja dopisania zdania: „Zasady... nie określają liczby etatów możliwych do dofinansowania w ramach projektu systemowego”.   | Brak przedmiotowej informacji w dokumencie utrudnia planowanie etatyzacji w ramach poszczególnych projektów. Informacja zawarta w przypisie (np. dwóch pracowników...) dodatkowo sugeruje, że należy ograniczyć się wyłącznie do dwóch etatów, co jak ustalono z IZ PO KL jest błędnym wnioskowaniem. | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 51. | WUP Szczecin  | <b>4.3. Współpraca z publicznymi służbami zatrudnienia</b><br>1. Niezależnie od sposobu realizacji zadań w ramach projektu niezbędne jest zawarcie pisemnego porozumienia z powiatowym urzędem pracy, określającego zasady współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji. | Celem umożliwienia przekazywania sobie w ramach porozumienia partnerskiego zadań związanych ze stosowaniem instrumentów aktywizacji edukacyjnej oraz części zadań w ramach instrumentów aktywizacji zawodowej (np. finansowaniem uczestnictwa w zajęciach CIS), prosimy o uzupełnienie zapisu, tak aby <i>Zasady przygotowanie, realizacji i rozliczenia projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach PO KL</i> , uwzględniły możliwość przekazywania zadań wraz ze środkami finansowymi pomiędzy OPS, PCPR i PUP | Wprowadzenie zapisów ograniczy możliwość podwójnego finansowania działań wobec wspólnego klienta OPS, PCPR i PUP, a także zwiększy dynamikę współpracy pomiędzy w/w jednostkami.  | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Współpraca służb pomocy społecznej i publicznych służb zatrudnienia może mieć różne formy – niekoniecznie zinstytucjonalizowane w postaci umowy. Jednocześnie współpraca taka powinna odbywać się bezkosztowo – tj. nie przewidujemy możliwości ponoszenia wydatków na ten cel w ramach projektów OPS – te muszą służyć bezpośrednio aktywizacji osób wykluczonych społecznie. W związku z powyższym nie jest zasadne wprowadzanie takiego wymogu do Zasad. Jednocześnie IP może ustanowić kryteria w Planie działania, którymi będzie wymagać zawarcia umów OPS-PCPR jeżeli taką formę współpracy uzna za najefektywniejszą. |

|     |   |   |   |  |  |
|-----|---|---|---|--|--|
| 52. | Departament Europejskiego Funduszu Społecznego<br>Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego | 3.2.<br>Przygotowanie Planu działania, str. 7   | Jest: " <i>Podział środków dokonywany jest przez IP na podstawie propozycji regionalnego ośrodka polityki społecznej, w oparciu o bilans potrzeb pomocy społecznej i inne dostępne analizy</i> ".<br>Powinno być: „Podział środków dokonywany jest przez IP na podstawie propozycji regionalnego ośrodka” polityki społecznej, <b>w oparciu o ocenę zasobów pomocy społecznej i inne dostępne analizy</b> ” | Ujednolicenie zapisu z częścią 3.2.<br>Przygotowanie Planu działania   | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 53. | Departament Europejskiego Funduszu Społecznego<br>Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego | Załącznik 3.Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu systemowego OPS, PCPR, ROPS, str. 46 | Jest: „ <b>Bezrobotni</b> – oznacza osobę bezrobotną w rozumieniu Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99 z 2004 r., Poz. 1001, z poz. zm.),<br>Powinno być: (...) (Dz. U. z 2008 r. Nr 69 poz. 415 z późn. zm.)   | Jest to obowiązująca podstawa prawna   | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 54. | Departament Europejskiego Funduszu Społecznego<br>Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego | Załącznik 3.Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu systemowego OPS, PCPR, ROPS, str. 51 | Jest: „ Koszty pośrednie mogą być rozliczane na podstawie ryczałtu lub rzeczywiście poniesionych kosztów”.<br>Powinno być:“(…) lub rzeczywiście poniesionych <b>wydatków</b> ”  | Ujednolicenie nazewnictwa z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POKL                              | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 55. | Departament Europejskiego Funduszu Społecznego<br>Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego | 4.1 Beneficjenci i odbiorcy projektu, str.8   | Jest: „Kryterium zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy nie jest warunkiem uczestniczenia w projekcie - brak zatrudnienia stwierdza się wówczas na podstawie oświadczenia składanego przez potencjalnego uczestnika  | Proponowane sformułowanie w sposób bardziej precyzyjny określająca spełnienie warunku pozostawania bez zatrudnienia. | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Zaproponowana zmiana jest wyłącznie techniczna i nie wnosi w treść nic nowego. |

|     |                                |  |  |   |                           |
|-----|--------------------------------|--|--|---|---------------------------|
|     |                                |  | <p>projektu.<br/>         Powinno być: „<b>Kryterium, o którym mowa w p-ktcie 1 (a) uważa się za spełnione w przypadku kiedy potencjalny uczestnik projektu złoży oświadczenie o pozostawaniu bez zatrudnienia, bez względu na fakt pozostawania w rejestrze osób bezrobotnych właściwego powiatowego urzędu pracy.</b>”</p> |   |                           |
| 56. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Spis treści  | Należy zaktualizować numery stron, dopasowując do treści Zasad.  | Uwaga techniczna.   | <b>Uwaga uwzględniona</b> |
| 57. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | <p>Str. 6 pkt. 3b,<br/>         oraz przypis 2<br/>         Str 7 pkt.4 ,<br/>         Str. 8 pkt. 6<br/>         Str 10 przypis 9,<br/>         Str.11 pkt. 3b i c i 4,<br/>         Str. 12 pkt.1b i przypis 10, 11,<br/>         str13 pkt.1b i c i d, pkt. 2a i b<br/>         str.14 pkt.2 c i d i e i f, oraz 4.5 pkt. 1<br/>         str. 27 6.2 pkt. 1,3,4,5, 7 i przypis 41<br/>         str. 28 pkt. 8,<br/>         str. 34 przypis 48<br/>         str. 36 przypis 51<br/>         str. 48 instrukcja 3.6, 3.7<br/>         str. 50 zadanie praca socjalna</p> | Po zapisie IP należy dodać IP2.  | Konieczność doprecyzowania zapisów odnoszących się do instytucji podejmujących decyzje. | <b>Uwaga uwzględniona</b> |

|     |                                |  |   |  |   |
|-----|--------------------------------|--|---|--|---|
| 58. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Str. 7 pkt. 3.3 ppkt. 6  | Proponuje się wykreślenie słów „(na etapie podziału środków)”   | Na etapie przyznawania alokacji poszczególnym gminom i powiatom IP2 nie ma możliwości weryfikacji informacji ile gmin nie złoży wniosków. Informacje takie wpływają wraz z zakończeniem procesu naboru.                      | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Powinno się to odbywać w sposób przyjęty w danym województwie.                        |
| 59. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Str. 9   | Diagnoza problemu ...   | Dlaczego został ten tekst wyróżniony?  | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 60. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Str. 11  | Proponuje się wykreślenie słów „w którym wysyła zapytanie odnośnie deklaracji uczestnictwa w projektach systemowych”.   | IP2 wysyła informację o alokacji dla gminy/powiatu. Deklaracją uczestnictwa w Działaniu 7.1 jest złożenie wniosku.   | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Powinno się to odbywać w sposób przyjęty w danym województwie.                        |
| 61. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt 4.4 ppkt 2, str. 13  | Konieczne jest doprecyzowanie, co oznacza spełnienie wymogu organizacyjnego dla miejskich ośrodków pomocy rodzinie – czy odnosi się wyłącznie do Poddziałania, w ramach którego ośrodek realizuje projekt? Czy też spełnienie wymogu jest równoznaczne zatrudnieniu jednocześnie odpowiedniej liczby pracowników socjalnych jak i doradcy ds. osób niepełnosprawnych? | Doprecyzowanie umożliwi weryfikację spełniania wymogu organizacyjnego przez miejskie ośrodki pomocy rodzinie podczas oceny wniosku.  | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 62. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt 4.4 ppkt 2f), str. 14  | Zasady mówią o możliwości premiowania przez IP OPS oraz PCPR, które spełnią do 31.12.2010 r. wymóg organizacyjny realizacji projektu. Nasuwa się pytanie w <b>jakiej formie</b> mogłoby się odbyć premiowanie beneficjentów, którzy sprostali wszystkim wymaganiom?   | Zasadne jest wprowadzenie przypisu mówiącego o przykładowych formach premiowania beneficjentów, którzy spełnili wymogi organizacyjne do końca 2010 r. – tak aby zaplanowane przez beneficjentów wydatki były kwalifikowalne. | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Decyzja w tym zakresie należy do IP.  |
| 63. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt. 5.1 ppkt. 1 b) str. 15<br>Pkt.5.1 ppkt. 2 d) str. 18<br>Pkt. 5.1 ppkt. 3 c) | Proponuje się zmianę kolejności występowania wsparcia w narzędziach realizacji projektu:<br>(i) instrumenty aktywnej integracji   | Zmiana kolejności ma na celu ujednoczenie zapisów występowania form wsparcia w projektach systemowych.   | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Jest to wyłącznie zmiana techniczna i IZ nie widzi konieczności ujednoczania zapisów. |



|     |                                |  |  |  |  |
|-----|--------------------------------|--|--|--|--|
|     |                                |  | (ii) pracy socjalnej<br>(iii) zasiłków i pomocy w naturze<br>(iv) działań o charakterze środowiskowym<br>(v) prac społecznie użytecznych   |  |  |
| 64. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt.5.1 ppkt.1 d) (ii)                             | Proponuje się wprowadzenie zapisów uwzględniających wnoszenie wkładu własnego na podstawie art. 80 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.   |  | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wprowadzono zapisy umożliwiające kwalifikowanie jako wkład własny wydatków ponoszonych przez pcpw w związku z realizacją ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej  |
| 65. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt. 5.1 ppkt. 1 h) str. 17 oraz ppkt. 2 i) str.19 | Należałoby zmienić katalog form wsparcia w ramach działań o charakterze środowiskowym w przypadku kontraktu socjalnego oraz PAL  | Inny charakter ma realizacja kontraktu socjalnego, który przede wszystkim nastawiony jest na pomoc jednostce, zaś inny charakter ma PAL, który z założenia ma szerszy charakter. O ile w przypadku kontraktu socjalnego bezzasadne jest organizowanie np. dużych imprez o charakterze kulturalno-integracyjnym o tyle uzasadnione jest to w PAL. | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Uwaga ma zbyt ogólny charakter   |
| 66. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt 5.1 ppkt 2e), str. 18                          | W przypadku realizacji programu aktywności lokalnej w ramach projektu obowiązkowe jest zastosowanie co najmniej czterech instrumentów aktywnej integracji, z tym że każda z osób uczestniczących w projekcie musi skorzystać co najmniej z jednego instrumentu aktywnej integracji.<br><br>Propozycja wprowadzenia obowiązkowego skorzystania ze wszystkich czterech instrumentów. | Objęcie uczestnika projektu jednym instrumentem aktywnej integracji powoduje niedostateczne jego zaktywizowanie oraz nie wpływa na zmianę jego pozycji na rynku pracy. Tylko kompleksowe wsparcie w postaci chociażby obowiązkowego objęcia uczestnika projektu 3 instrumentami może spowodować faktyczną zmianę w jego życiu.                   | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Nie jest możliwe określenie na poziomie Zasad..., że każdy uczestnik projektu będzie potrzebował objęcia aż czterema instrumentami aktywizacyjnymi. W praktyce może to się wiązać z nieefektywnym wydawaniem środków przez OPS/PCPR. Jednocześnie IP może ustanowić kryteria grupy docelowej w PD (np. osoby będące w najtrudniejszej sytuacji), co do której zastosowanie czterech instrumentów będzie zasadne i wymagać takiego podejścia na poziomie kryterium. |

|     |                                      |  |  |   |  |
|-----|--------------------------------------|--|--|---|--|
| 67. | Wojewódzki<br>Urząd Pracy w<br>Łodzi | Pkt 5.2 ppkt 1a) i<br>b), str. 21 i 22 | Proponuje się wprowadzenie przypisu mówiącego o braku możliwości tworzenia i wyposażania CIS i KIS                             | Zapis ma na celu pokazanie, że w ramach projektu systemowego nie ma możliwości powstania nowych CIS i KIS, że od tego jest Poddziałanie 7.1.2   | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Zasady mówią wyraźnie że finansowane są koszty pobytu i uczestnictwa w przypadku CIS, a w przypadku KIS koszty pobytu i uczestnictwa lub funkcjonowania klubu w zakresie odpowiadającym uczestnictwu osób skierowanych. Z zapisów jasno wynika że utworzenie CIS i KIS nie jest możliwy  |
| 68. | Wojewódzki<br>Urząd Pracy w<br>Łodzi | Pkt 5.2 ppkt 1b)<br>(iii), str. 22     | Wyjaśnienia wymaga zapis „sfinansowanie kosztów funkcjonowania klubu w zakresie odpowiadającym uczestnictwu osób skierowanych” | Zapis daje dużo swobody interpretacyjnej wobec czego daje możliwość doposażenia i wyposażania KIS.  | <b>Uwaga odrzucona</b><br>IZ jest przeciwna nieustannemu doprecyzowaniu wszystkich zapisów, Zasady są i tak bardzo szczegółowe, a kolejne uszczegółowienia zapisów mogą doprowadzić do przeregulowania tego dokumentu  |
| 69. | Wojewódzki<br>Urząd Pracy w<br>Łodzi | Pkt 5.2 ppkt 1c)<br>(iii), str. 22     | Proponuje się podanie w przypisie katalogu wydatków kwalifikowanych w ramach tego instrumentu                                  | Z uwagi na rozpropagowanie idei ES rośnie zainteresowanie realizacją tego instrumentu, jednakże beneficjenci systemowi nie wiedzą jakie koszty są kwalifikowalne w jego ramach              | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Doprecyzowani że chodzi o działania z zakresu społecznej i zawodowej reintegracji o której mowa w ustawie o spółdzielniach socjalnych.  |
| 70. | Wojewódzki<br>Urząd Pracy w<br>Łodzi | Pkt 5.2 ppkt 1e)<br>(iii), str. 22     | Proponuje się podanie katalogu kosztów związanych z „trenerem pracy”   |   | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Możliwe jest finansowanie wszystkich kosztów niezbędnych do tego aby uczestnik mógł skorzystać z usług trenera pracy.  |
| 71. | Wojewódzki<br>Urząd Pracy w<br>Łodzi | Pkt 5.2 ppkt 2b),<br>str. 22           | Wyjaśnienia wymaga zapis „przygotowania zawodowego”  | Czy „przygotowanie zawodowe” należy rozumieć zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy? Czy zapis ten umożliwi organizację przygotowania zawodowego u pracodawcy? | <b>Uwaga odrzucona</b><br>IZ jest przeciwna nieustannemu doprecyzowaniu wszystkich zapisów, Zasady są i tak bardzo szczegółowe, a kolejne uszczegółowienia zapisów mogą doprowadzić do przeregulowania tego dokumentu.<br>Przygotowanie zawodowe nie musi być zgodne z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Zapis umożliwia organizację przygotowania zawodowego u |

|     |                                |                            |   |   |   |
|-----|--------------------------------|----------------------------|---|---|---|
|     |                                |                            |   |   | pracodawcy  |
| 72. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt 5.2 ppkt 4b), str. 23  | Wyjaśnienia wymaga zapis „usług społecznych”  | Co rozumiane jest pod pojęciem usługa społeczna? Jakie wydatki są kwalifikowane? Np. talon na żywność?, na ubranie? | <b>Uwaga odrzucona</b><br>IZ jest przeciwna nieustannemu doprecyzowaniu wszystkich zapisów, Zasady są i tak bardzo szczegółowe, a kolejne uszczegółowienia zapisów mogą doprowadzić do przeregulowania tego dokumentu   |
| 73. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt. 5.2 ppkt 4e), str. 24 | Proponuje się dodać zapis zatrudnienia „koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej”   | Wprowadzenie zapisu ma na celu uwzględnienie zapisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej       | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 74. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt. 5.3 ppkt 6, str. 26   | Należy wykreślić słowo „oraz” po „dla danej osoby”  | Uwaga techniczna  | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 75. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt. 5.3 ppkt 10, str. 26  | Należy zmienić zapis „(w pkt. 8.3.)” na „(w pkt. 8.2.)”   | Uwaga techniczna o ryczałtowych kwotach narzędzi mowa jest w pkt. 8.2 zasad   | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 76. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt 6.3, str. 29           | Uzupełnienie zapisu o informację, że w ramach budżetu na kolejny rok można zakwalifikować część dodatkowego wynagrodzenia rocznego odpowiadającą wysokości wypłaconego dodatku. | Konieczność doprecyzowania, że wydatek ten może zostać pokryty z budżetu projektu.                                  | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Pkt 6.3 ppkt 2 nie dotyczy dodatkowego wynagrodzenia rocznego, a jedynie dodatkowego wynagrodzenia przyznawanego personelowi projektu. Jednocześnie kwalifikowalność dodatkowego wynagrodzenia rocznego należy rozpatrywać zgodnie z Wytocznymi, przy czym z uwagi na fakt, iż projekt systemowy jest realizowany na podstawie wniosków dofinansowanie przyjmowanych na danych roku budżetowy, możliwe jest uznanie trzynastki wypłaconej w ramach następnego wniosku o |

|     |                                |                            |  |   |   |
|-----|--------------------------------|----------------------------|--|---|---|
|     |                                |                            |  |   | dofinansowanie a naliczonej w stosunku do wynagrodzenia personelu projektu zatrudnionego i rozliczanego w ramach poprzedniego wniosku o dofinansowanie.   |
| 77. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt 8.2 ppkt. 2a, str. 34  | Proponuje się zmianę zapisu „zadanie 13 może być realizowane przez wszystkich beneficjentów” na „zadanie 13 realizowane jest przez wszystkich beneficjentów” | Każdy beneficjent systemowy ma chociażby obowiązek m.in. prowadzenia działań promocyjno-informacyjnych będących składową zadania zarządzanie zasadne jest więc wprowadzenie zmian w zapisie.  | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 78. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt 8.2 ppkt. 3, str. 35   | Uściślenia wymaga zapis dotyczący finansowania prac społecznie użytecznych.  | Zgodnie z zapisami w tym punkcie tylko wydatki związane z FP stanowią wkład własny. Czy wobec tego z EFS można sfinansować drugą część kosztów organizacji prac społecznie użytecznych leżących po stronie gminy? Ten zapis umożliwia takie finansowanie prac społecznie użytecznych. | <b>Wyjaśnienie:</b><br>Zgodnie z obecnymi zapisami istnieje możliwość finansowania z EFS części zadania 5 w części nie sfinansowanej z Funduszu Pracy. Jednocześnie należy pamiętać o zasadzie dodatkowości Europejskiego Funduszu Społecznego w stosunku do środków krajowych. W związku z EFS może pokryć część kosztów prac społecznie użytecznych niesfinansowaną z FP, ale nie może w całości finansować prac społecznie użytecznych. Jednocześnie przy częściowym finansowaniu prac społecznie użytecznych środkami EFS (zastąpienie środków jst, środkami EFS) powinno nastąpić zwiększenie liczby osób korzystających w gminie z tej formy wsparcia w stosunku do liczby uczestników przed rozpoczęciem projektu tylko z udziałem Funduszu Pracy. |
| 79. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt 8.2 ppkt. 4a), str. 35 | Proponuje się wykreślenie informacja o ponoszeniu wydatków w innych kwotach niż ryczałtowe w kontrakcie socjalnego i rozbudowanie                            | Zapisy te odnoszą się do wszystkich narzędzi w obecnej wersji uprzywilejowany jest zaś kontrakt socjalny.   | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Możliwość ryczałtowego rozliczania wydatków w ramach kontraktu socjalnego stanowi odrębny sposób rozliczania od kwot  |

|     |                                |   |  |  |   |
|-----|--------------------------------|---|--|--|---|
|     |                                |   | zapisów na końcu pkt.4a)   |  | ryczałtowych czy też stawek jednostkowych, o których mowa w Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków   |
| 80. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt 8.2 ppkt. 4b) (ii), str. 35   | Dodanie zapisu „premi”   | Ujednolicenie zapisów zgodnie z pkt.6.1 ppkt. 2b   | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 81. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Pkt 8.2 ppkt. 4c) (i), str. 35  | Proponuje się zmianę zapisu z „wsparcie to stanowić może...” na „wsparcie to stanowi...”   | Zmiana ma na celu jednoznaczne określenie co stanowi wkład własny  | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 82. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, cz. III pkt 3.1.1 i 3.1.2, str. 45 | Należy uściślić czy cele projektu powinny obejmować 100% uczestników projektu.   | Formułując cele projektu zgodnie z ogólną Instrukcją wypełniania wniosku powinno się podać liczbę uczestników. Jak zwymiarować pod tym względem cel w przypadku kiedy są osoby kontynuujące projekt lub powracające do projektu? I jak zwymiarować wskazać wartość wskaźników? I jak odnieść się w tym wszystkim do tabeli 3.2.1 | <b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b><br>Na str. 46 doprecyzowano:<br><i>„Cel główny oraz cele szczegółowe co do zasady powinny odnosić się do osób rozpoczynających udział w projekcie. Wyjątek stanowi wsparcie w postaci kontraktu socjalnego, gdzie wskazane jest uwzględnienie osób kontynuujących udział w projekcie.”</i> |
| 83. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, cz. III pkt 3.3, str. 47           | Proponuje się zmianę kolejności występowania zadań w projekcie systemowym na: instrumenty aktywnej integracji, pracy socjalnej, zasiłków i pomocy w naturze, działań o charakterze środowiskowym, prac społecznie użytecznych itd. zgodnie z zapisami ze str. 34 | Zmiana kolejności ma na celu ujednolicenie zapisów występowania form wsparcia w projektach systemowych.  | <b>Uwaga odrzucona</b><br>IZ nie widzi konieczności ujednolicenia kolejności tych zapisów   |
| 84. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi | Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, cz. IV pkt 4.5, str. 49            | Należy dostosować numerację poszczególnych pól do GWA 6.4 i zapisów tam występujących.<br><br>Uwaga nie dotyczy w przypadku gdy zapisy zgadzają się z wersją GWA 7.5.  | Uwaga techniczna związana z GWA 6.4  | Uwaga nieaktualna.<br>Od nowego roku będą obowiązywały nowe Zasady i GWA w wersji 7.5   |

|     |   |  |   |  |  |
|-----|---|--|---|--|--|
| 85. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi            | Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, Harmonogram realizacji projektu     | Harmonogram realizacji projektu stanowi ostatnią część wniosku w GWA 6.4.<br><br>Uwaga nie dotyczy w przypadku gdy zapisy zgadzają się z wersją GWA 7.5.                | Uwaga techniczna związana z GWA 6.4  | Uwaga nieaktualna. Od nowego roku będą obowiązywały nowe Zasady i GWA w wersji 7.5   |
| 86. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi            | Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, szczegółowy budżet projektu str. 51 | Jako zadanie 8 należy wskazać: studia dla kadr instytucji pomocy i integracji społecznej  | Uwaga techniczna związana z brakiem jednego zadania  | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 87. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi            | Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, szczegółowy budżet projektu str. 51 | Katalog kosztów pośrednich jest wskazany w Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL.  |  | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 88. | Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi            | Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, szczegółowy budżet projektu str. 51 | Proponuje się wprowadzenie zapisu, że tylko w przypadku dużych projektów powyżej 1 mln. zł zasadne jest wykazywanie w kosztach pośrednich kosztów personelu obsługowego | Zapis ma na celu ograniczenie wydatków w kosztach pośrednich.  | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Zdaniem IZ nie jest zasadne ograniczanie kwalifikowalności kosztów pośrednich w stosunku do ogólnych zasad przyjętych w Wytocznych.  |
| 89. | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | Projekt ROPS Pkt. 7 pkt. 6   | Dodanie przypisu: za wyjątkiem pkt. d., który jest obowiązkowym typem operacji .  | IZ uznała ten typ operacji za obowiązkowy, co nie wynika z dokumentów programowych.  | <b>Uwaga odrzucona</b><br>opracowanie wieloletniego planu nie jest obowiązkiem wg dokumentów programowych. IZ stworzyła możliwość finansowania jego realizacji i rekomendowała realizację tego typu operacji na poziomie Planów działania. |
| 90. | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | Projekt ROPS Pkt. 7 pkt. 6 ppkt..d.  | Dodać przypis: ROPS ma obowiązek przedkładania do właściwej IP harmonogramu zaplanowanych działań merytorycznych w ramach opracowania, koordynacji,                     | Przedmiotowe informacje są niezwykle istotne z punktu widzenia trwających prac nad nowym okresem programowania, jak również z uwagi na konieczność zapewnienia spójności różnych dokumentów programowych | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Harmonogram realizacji projektu jest częścią wniosku o dofinansowanie projektu   |

|     |  |   |   |  |   |
|-----|--|---|---|--|---|
|     |  |   | realizacji i monitoringu wieloletniego regionalnego planu działań na rzecz ES, zgodnie z zaleceniami IP.  | na poziomie województwa.   |   |
| 91. | <b>Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Bytomiu</b> | Przypis nr 8, str. 8  | Proponujemy, aby zapis mówiący o tym jak należy rozumieć termin „osoby korzystające ze świadczeń”, poszerzyć o osoby korzystające z pomocy na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.  | Brak proponowanego zapisu, powoduje brak spójności z pozostałymi zapisami dokumentu dotyczącymi uczestników/uczestniczek projektu.   | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 92. | <b>Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Bytomiu</b> | Zapisy tekstu w tabeli „Uwaga”, str. 10<br>Załącznik nr 3 do Zasad- Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu, str. 46 | Uwaga dotyczy zapisów instrukcji w pkt. 3.2 grupy docelowe. Obecny zapis: „W punkcie 3.2. opisujemy zarówno klientów, jak i otoczenie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Natomiast w tabeli w pkt. 3.2.1 wpisujemy klientów (w podziale na: bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i zatrudnionych), a otoczenie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wykazujemy jako uczestników projektu, wyłącznie w sytuacji, gdy udzielone im wsparcie ma charakter bezpośredni i umożliwia zidentyfikowanie osoby, która je otrzymuje.” | Obecny zapis wymuszający ewidencjonowanie otoczenia otrzymującego bezpośrednie wsparcie w ramach projektu może utrudnić lub wręcz uniemożliwić udzielenie właściwego dla danych osób wsparcia. Przykładową może być usługa asystenta rodziny, akademii rodzica-treningu doskonalenia umiejętności opiekuńczo-wychowawczych. Wyżej wymienione instrumenty aktywnej integracji mają charakter bezpośredni, a jego odbiorcy są identyfikowalni. Z zasady, jeśli zachodzi taka konieczność powinien być adresowany do obojga rodziców/opiekunów. Jeśli jedno jest uczestnikiem/uczestniczką projektu spełniającym kryteria uczestnictwa, a drugie jest osobą, która miała skorzystać z proponowanego instrumentu, aby podnieść jego efektywność na zasadach otoczenia, to może pojawić się bariera kwalifikowalności. Osoba, która miała być otoczeniem, aby być ewidencjonowana zgodnie z pkt. 3.2.1 wniosku musi stać się uczestnikiem spełniającym kryteria rekrutacji, wypełniającym niezbędne dane (np. być w wieku aktywności zawodowej, | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Otoczenie nie musi spełniać „kryteriów kwalifikowalności”. Zasadnicze wsparcie kierowane jest do uczestników np. męża, a żona korzysta np. z form wsparcia wspólnych dla obojga, nie jest ona traktowana jako uczestnik i nie musi spełniać kryteriów stawianych uczestnikowi przy rekrutacji. Oznacza to że osoba z otoczenia będzie mogła korzystać z niezbędnych instrumentów aktywizacji. Ponadto, to beneficjent powinien zdecydować kogo obejmuje wsparciem jako uczestnika. Może zdecydować że np. mąż i żona są uczestnikami. |

|     |  |   |   |  |  |
|-----|--|---|---|--|--|
|     |  |   |   | nie pracować lub mieścić się w 50% osób pracujących objętych projektem, itp.). Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku poradnictwa specjalistycznego w formie indywidualnych konsultacji (prawnik, doradca rodziny) np. w ramach PAL. W związku z powyższym ograniczeniem istnieje zagrożenie, iż w przypadku instrumentów bezpośrednio adresowanych również do otoczenia nie wszystkie osoby będą mogły z niego skorzystać.   |  |
| 93. | <b>Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Bytomiu</b> | Str. 9 pkt 1d zapis „i uzyskać wsparcie w takim zakresie w jakim jest to niezbędne dla wsparcia (włączenia społecznego) osób wykluczonych społecznie” w powiązaniu z treścią przypisów nr 17 (str. 16) oraz nr 22 (str. 18) „...wydatki na wsparcie otoczenia nie mogą przekroczyć 50% limitu wydatków na uczestnika projektu...” | Proponujemy aby znieść ograniczenie w postaci 50% limitu wydatków w korzystaniu ze wsparcia w ramach projektu (instrumentów aktywnej integracji). | Wskazane zapisy się wykluczają. Jak zagwarantować niezbędne wsparcie, skoro mamy ograniczenie do 50% limitu wydatków. Ponadto egzekwowanie powyższego ograniczenia jest właściwie niemożliwe w przypadku instrumentu jakim jest animator lokalny, który występuje w PALach. On z założenia i z idei swojej pracy wykonuje swoje zadania na rzecz uczestników, ale też w dużej mierze na rzecz otoczenia, czyli w środowisku lokalnym – z różnymi mieszkańcami i podmiotami pracującymi na terenie np. dzielnicy lub na rzecz jej mieszkańców. Przy różnych działaniach, np. rewitalizacji podwórka uczestnicy bardzo dużo osób i jest niezmiernie trudno powiedzieć w którymś momencie: STOP, wy nie przychodźcie, bo już przekroczyliście limit. To się właściwie może zdarzyć już przy pierwszym spotkaniu, a wiadomo, że rewitalizacja podwórka trwa dłuższy czas. Sami uczestnicy nie są w stanie zrealizować takiego zadania. Podobne problemy pojawiają się w przypadku streetworkera, który również | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Działania w ramach projektów systemowych mają być ukierunkowane na osoby zagrożone wykluczeniem i na uczestników projektu, powinny prowadzić przede wszystkim do aktywizacji społeczno-zawodowej uczestników PAL, dlatego środki na otoczenie uczestników PAL (podobnie jak w kontrakcie socjalnym czy programie dla osób niepełnosprawnych) zostały ograniczone do 50% wsparcia przewidzianego dla uczestników PAL. |



|     |  |                                |  |   |  |
|-----|--|--------------------------------|--|---|--|
|     |  |                                |  | pracuje w środowisku, na ulicy, i siłą rzeczy częściej spotka osoby z otoczenia niż z projektu.<br>Ponadto instrument typu asystent rodziny czy terapia (np. współzależniowych) – tu musi być praca z najbliższą rodziną (mieszkającą razem), aby mógł on być skuteczny i efektywny.<br>Niezwyczajnie trudno będzie ewidencjonować wydatki (wynagrodzenie), aby wykazać, czy nie zostało przekroczone 50% limitu. |  |
| 94. | <b>Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Bytomiu</b> | Str. 16 punkt 1d ii            | W punkcie wymienia się świadczenia dla usamodzielnianych z różnych placówek. Proponuje się, aby wskazać, że mają to być osoby usamodzielniane opuszczające pieczę zastępczą. | Dzięki takiemu zapisowi uzyskamy możliwość wykazywania w zasiłkach świadczeń wypłacanych osobom opuszczającym, np. rodzinne domy dziecka.   | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 95. | <b>Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Bytomiu</b> | Str. 22, pkt 2a                | Proponuje się uzupełnienie zapisu o „oraz kosztów z nimi związanych”   | Zajęcia w tego typu szkołach są bezpłatne. Koszty, jakie musi ponosić uczestnik są związane np. z zakupem podręczników. Aktualne brzmienie instrumentu wskazuje finansowanie samych zajęć, a wyklucza możliwość sfinansowania dodatkowych kosztów. Koszt podręczników jest wysoki, a klienci pomocy społecznej mają bardzo ograniczone środki na życie.   | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 96. | <b>Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Bytomiu</b> | Usunięty przypis 35 na str. 25 | Ewentualne przywrócenie przypisu   | Wątpliwości budzi usunięcie przypisu – czy w tej sytuacji nie ma możliwości wysłania dzieci na letnie i zimowe formy wypoczynku?  | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Celem EFS i projektów systemowych jest aktywizacja społeczno-zawodowa osób dorosłych i wsparcie powinno być kierowane do tych osób, a wsparcie towarzyszące ma sprzyjać udziałowi w projekcie osób zagrożonych wykluczeniem, tworzyć warunki, które pozwolą wykluczonemu uczestniczyć w aktywizacji. Kolonie wykraczają poza wsparcie towarzyszące |

|     |   |                                       |   |   |   |
|-----|---|---------------------------------------|---|---|---|
| 97. | Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Bytomiu       | Str. 25 pkt 6 d oraz e                | Uzupełnienie zapisów o otoczenie  | Obecny zapis budzi wątpliwości, czy finansowanie kosztów dojazdów i wyżywienia może dotyczyć również otoczenia uczestników. Chodzi o doprecyzowanie obecnych zapisów.   | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>   |
| 98. | Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieruszowie | 4.1. Beneficjenci i odbiorcy projektu | Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie, o których mowa w art. 12 ust. o Pomocy Społecznej i art. 76 ust. 12 w związku z art. 214 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (...) zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co najmniej jednego z powodów określonych w art. 7 ustawy o Pomocy Społecznej lub art. 32 i 33 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej  | Nowa sytuacja prawna tj. wejście w życie z dniem 01.01.2012 r. Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej zakłada możliwość ustanowienia PCPR do pełnienia funkcji organizatora pieczy zastępczej, a co za tym idzie realizacji świadczeń. Bez rozszerzenia zapisów w zasadach o te nowe uregulowanie, brak będzie podstaw kwalifikowania rodzin zastępczych i wychowanków do projektu, a co szczególnie ważne nie będzie można wykazać odpowiednio wkładu własnego (większość świadczeń dotychczasowych została przenoszona do ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej) | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wskazano: powiatowe centra pomocy rodzinie, o których mowa w art. 112 ust. o pomocy społecznej oraz art. 182 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<br><br>Określenie grupy docelowej następuje na poziomie Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL, w którym zapisano, że wsparciem obejmowane są osoby wykluczone z powodów o których mowa w ustawie o pomocy społecznej. W związku z tym nie jest możliwe uwzględnienie uwagi dotyczącej gr. docelowej, gdyż zapisy Zasad wynikają z SzOP i musza być z nim spójne. |
| 99. | Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieruszowie | 5.1. Narzędzia realizacji projektu    | 1. a) Kontrakt socjalny (...) zgodnie z przepisami o Pomocy Społecznej, ustawy o wspieraniu rodziny i Systemie Pieczy zastępczej<br>d) (ii) (po art. 36, pkt. 2 litera q ustawy o Pomocy społecznej art. 150 i art. 83 ust. 4), które zostały zaliczone do instrumentów aktywnej ingerencji:<br>d) (iv) winno być art. 35 a e) (...) lub innego specjalisty/np. pracy z rodziną, konsultanta, psychologa)<br>2. Program aktywności lokalnej Przepis 19- jako podstawę | W związku z przeniesieniem do ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej świadczeń dla wychowanków usamodzielniających się po 01.01.2012 r. należało rozszerzyć podstawę prawną o ten artykuł ustawy, jednocześnie proponujemy rozszerzenie wsparcia finansowego z EFS o art. 83 pkt. 4 ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej, jako logicznego następstwa ujęcia osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą w kategorii beneficjentów. Należy także rozszerzyć podstawę prawną wsparcia dla PAL.  | <b>1a) Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wprowadzono zapisy do przypisu nr 8 zgodnie z którymi przez osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej zalicza się osoby korzystające ze świadczeń (usług) PCPR w tym usług realizowanych i finansowanych w oparciu o przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W ustawie o pieczy nie ma mowy o kontrakcie socjalnym<br>1d) <b>uwaga uwzględniona częściowo</b><br>1e) uwaga niezrozumiała<br>2) uwaga nieuwzględniona  |

|      |  |   |  |  |  |
|------|--|---|--|--|--|
|      |  |   | prawną podać również art. 180 ust. 1 ustawy o Wspieraniu rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej oraz art. 6 ust. 3 ustawy o Przeciwdziałaniu przemocy w Rodzinie   |  |  |
| 100. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieruszowie</b> | 5.2. Narzędzia aktywnej integracji                            | 3. f) Skierowanie i sfinansowanie programu ochrony dla ofiar przemocy<br>g) na podstawie Art. 150 oraz pomoc na pokrycie kosztów remontu lokalu (art. 83 ust. 4) Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej)<br>4. h) w tym kosztów zatrudnienia m.in. koordynatorów pieczy zastępczej, konsultantów rodzinnych, mediatorów<br>m) organizowanie i finansowanie usług wsparcia i aktywizacji osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą (Art. 83 ust. 1, 2, Art. 64 ust. 1 Art.65, Art. 85 ust. 7 i 8) | W związku z wejściem w życie ustawy o Wsparciu Rodziny i Pieczy Zastępczej i wyznaczaniu PCPR, jako organizatorów pieczy zastępczej proponujemy rozszerzenie instrumentów aktywnej integracji. Zwiększy to możliwości pracy z rodzinami dla PCPR w sytuacji, gdy OPS mają uwzględnionych asystentów. | Dodatkowy punkt f) – <b>uwaga odrzucona</b> , środki EFS nie mogą zastępować zadań finansowanych przez samorząd<br><br>Proponowany pkt g) - <b>uwaga częściowo uwzględniona</b> - Wprowadzono zapis (...) oraz art. 140 ust. 1 pkt 1 lit c oraz ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<br><br>Proponowany pkt h) - <b>uwaga uwzględniona</b><br><br>proponowany pkt m) – <b>uwaga odrzucona</b> , proponowane formy wsparcia nie są powiązane z aktywną integracją, poza tym środki EFS są środkami dodatkowymi i zgodnie z zasadą dodatkowości nie mogą wypierać finansowania krajowego w szczególności. Poza tym należy pamiętać że grupą docelową są osoby w wieku 15-64 lata. |
| 101. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieruszowie</b> | 5.3. Postępowanie przy realizacji kontraktów socjalnych (...) | pkt. 2 oraz osoby wymienione w Art. 145 ust. 3 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej   | Logiczna konsekwencja zastosowania nowej ustawy, jako podstawy prawnej dla realizacji projektów systemowych przez PCPR   | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 102. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieruszowie</b> | 6.3. Zasady wsparcia dodatkowych zadań                        | 1. Przywrócić usunięte zapisy dotyczące dodatku (premii) nagrody wraz z wyjaśnieniem o zgodności z art. 36 ustawy pracownikach samorządowych   | Postulujemy o przywrócenie poprzednich zapisów uwzględniających specyfikę realizacji tych projektów oraz dotychczasową praktykę. Ze względu na powszechnie znane niskie dochody  | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązano bezpośrednio z Wytycznymi w zakresie  |

|      |  |   |  |   |   |
|------|--|---|--|---|---|
|      |  |   |  | pracowników pomocy społecznej i olbrzymi wkład pracy związany z realizacją dodatkowych zadań w projekcie prosimy o uwzględnienie zapisu odnoszącego się do praktyki zawartej w regulaminie wynagrodzenia w danej jednostce lub podnieść proponowany procent wynagrodzenia zasadniczego do 50% tak by można było rzeczywiście różnicować.20% to stanowczo za mało przy tak niskich zarobkach.  | kwalifikowalności wydatków. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych.   |
| 103. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieruszowie</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka                         | 7.7. Przywrócić szkolenia dla pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR także mają zadania z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy) szczególnie teraz, gdy wchodzi w życie Ustawa o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej (w tym również osoby zarządzające) | Istnieje niebezpieczeństwo, wykluczenia PCPR- ów ze wsparcia w projekcie RCPS- ów, w czasie gdy mają one tworzyć nowy system pieczy zastępczej i wdrażać programy ochrony ofiar przemocy i przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Istnieje niepowtarzalna szansa na sprawne wdrożenie nowych form pracy, jeśli będzie wsparcie z POKL.   | <b>Wyjaśnienie:</b><br>PCPR nie zostały wykluczone z możliwości szkoleń. Nadal mogą uczestniczyć w projektach ROPSów. Są wymienione w definicji instytucji pomocy i integracji społecznej słowniczku terminologicznym w SzOP jako jednostki organizacyjne pomocy społecznej i jednostki wpięcia rodziny i systemu pieczy zastępczej |
| 104. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieruszowie</b> | 8.2. Zasady konstruowania budżetu projektów systemowych | 4. Konstruowanie budżetu d) przywrócić usunięte zapisy   | Przyjęcie zapisów proponowanych w wytycznych spowoduje wycofanie się PCPR- ów z realizacji projektów. Jeśli bowiem PCPR realizuje projekt o wartości powyżej 1 000.000 zł, jego koordynatorem jest jednocześnie dyrektor PCPR to przyznanie mu dodatku lub nagrody w wysokości do 20% ubruttowanego wynagrodzenia zasadniczego oznaczałoby, że otrzymywałby zapłatę na poziomie niższym niż dodatek funkcyjny. Płaca winna być adekwatna do wykonywanej pracy, mówimy także o odpowiedzialności merytorycznej i finansowej. Ponadto prosimy o uwzględnienie specyfiki tych projektów (wielkość działań, praca z | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązane bezpośrednio z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych. |

|      |  |   |  |   |  |
|------|--|---|--|---|--|
|      |  |   |  | najtrudniejszym klientem) Prosimy wreszcie uwzględnić fakt kryzysu (zamrożeniu płac, wzrost składki rentowej, inflacja już na poziomie 4,5%)  |  |
| 105. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieruszowie</b> | Załącznik nr 3.3.                           | Uzupełnić konsekwentnie w opisach np. grup docelowych o osoby powyżej 64 roku życia.   | Logiczna konsekwencja, wprowadzenie zmian w 4.1.  | Uwaga niezrozumiała. Nie ma załącznika 3.3 do Zasad. Zapisy dokumentu zostały ujednolicone w tym zakresie  |
| 106. | <b>ROPS Olsztyn</b>                                    | Str. 6<br>Pkt.3.1. 3 ppkt c                 | Zapis należy pozostawić.   | Zapis należy pozostawić z uwagi na fakt, że w zapisach Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII aktualnie ujęte są zapisy dotyczące Działania 7.3.  | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 107. | <b>ROPS Olsztyn</b>                                    | Str. 22<br>Pkt. 5.2.2 ppkt. a               | Propozycja: proponuje się uszczegółowienie zapisów dotyczące skierowania i sfinansowania zajęć szkolnych   | W związku z tym, że często edukacja na tych poziomach jest bezpłatna należałoby uszczegółowić, jakie wydatki mogą być uznane za kwalifikowane w ramach projektu czy wkładu własnego.  | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Możliwe jest finansowanie wszystkich kosztów związanych z uzupełnianiem wykształcenia, w tym m.in. opłat za szkołę, dojazdów, podręczników, korepetycji.   |
| 108. | <b>ROPS Olsztyn</b>                                    | Str.9<br>Dot. uczestników projektu<br>Pkt.I | Proponuje się dodanie osób opuszczających rodziną i instytucjonalna pieczę zastępczą   | Wprowadzenie zapisu odnosi się do Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej i nowej terminologii. Jeśli ww. katalogu wskazanym w Zasadach... mieszczą się ww. osoby, nie należy dodawać wskazanej propozycji uszczegółowienia. | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 109. | <b>ROPS Olsztyn</b>                                    | Str.36<br>8.2.4 ppkt b (ii)                 | Proponuje się dodanie: premii  | W pkt. 6.1.2 ppkt.b dodano premii. Zatem zasadne jest wskazanie również w części dotyczącej konstruowania budżetu.  | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 110. | <b>ROPS Olsztyn</b>                                    | Str. 56<br>§7 ust.2                         | Proponuje się skreślenie zapisu: „Kolejne wersje wniosku o płatność podlegają weryfikacji w terminie do 10 dni roboczych od daty ich otrzymania” | Termin ten jest nie racjonalny i stwarza zagrożenie przekraczania terminów, biorąc pod uwagę liczne korekty wniosków o płatność.  | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>IZ PO KL proponuje wprowadzenie 15 dni roboczych na weryfikację kolejnych wersji wniosku o płatność. Należy mieć na uwadze, iż weryfikacja korekty co do zasady nie powinna stanowić weryfikacji WNP w całości od podstaw. |

|      |  |                                       |   |  |  |
|------|--|---------------------------------------|---|--|--|
|      |  |                                       |   |  | Ponadto DZF planuje wprowadzenie narzędzia o nazwie System kontroli wniosków, które ułatwi i przyśpieszy weryfikację korekt WNP.   |
| 111. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Sieradz</b> | 4.1. Beneficjenci i odbiorcy projektu | Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie o których mowa w art. 12 Ustawy o Pomocy Społecznej i art. 76 ust. 12 w związku z art. 214 ust 2 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej (...) zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co najmniej jednego z powodów określonych w art. 7 Ustawy o Pomocy Społecznej lub art. 32 i 33 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej  | Nowa sytuacja prawna tj. wejście w życie z dniem 01.01.2012 r. Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej zakłada możliwość ustanowienia PCPR do pełnienia funkcji organizatora pieczy zastępczej, a co za tym idzie realizacji świadczeń. Bez rozszerzenia zapisów w zasadach o te nowe uregulowania, brak będzie podstaw kwalifikowania rodzin zastępczych i wychowanków do projektu, a co szczególnie ważne nie będzie można wykazać odpowiednio wkładu własnego (większość dotychczasowych świadczeń została przeniesiona do Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej) | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wskazano:<br>powiatowe centra pomocy rodzinie, o których mowa w art. 112 ust. o pomocy społecznej oraz art. 182 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<br><br>Określenie grupy docelowej następuje na poziomie Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL, w którym zapisano, że wsparciem obejmowane są osoby wykluczone z powodów o których mowa w ustawie o pomocy społecznej. W związku z tym nie jest możliwe uwzględnienie uwagi dotyczącej gr. docelowej, gdyż zapisy Zasad wynikają z SzOP i musza być z nim spójne. |
| 112. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Sieradz</b> | 5.1. Narzędzia realizacji projektu    | 1. a) Kontrakt socjalny (...) zgodnie z przepisami Ustawy o Pomocy Społecznej, Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej<br>d) (iii) (po art. 36, pkt. 2 litera q Ustawy o Pomocy Społecznej art. 150 i art. 83 ust. 4) zostały zaliczone do instrumentów aktywnej integracji:<br>d) (iv) winno być art. 35 a<br>e) (...) lub innego specjalisty (np. pracy z rodziną, konsultanta, psychologa)<br>2. Program aktywności lokalnej Przepis 19 – jako podstawę prawną podać również art. 180 | W związku z przeniesieniem do Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej świadczeń dla wychowanków usamodzielniających się po 01.01.2012 r. należało rozszerzyć podstawę prawną o ten artykuł ustawy, jednocześnie proponujemy rozszerzenie wsparcia finansowego z EFS o art. 83 pkt. 4 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej jako logicznego następstwa ujęcia osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą w kategorii beneficjentów. Należy także rozszerzyć podstawę wsparcia dla PAL.   | <b>1a) Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wprowadzono zapisy do przypisu nr 8 zgodnie z którymi przez osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej zalicza się osoby korzystające ze świadczeń (usług) PCPR w tym usług realizowanych i finansowanych w oparciu o przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W ustawie o pieczy nie ma mowy o kontrakcie socjalnym<br><b>1d) uwaga uwzględniona częściowo</b><br>1e) uwaga niezrozumiała<br>2) uwaga nieuwzględniona   |

|      |  |   |  |   |  |
|------|--|---|--|---|--|
|      |  |   | ust. 1 ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej oraz art. 6 ust. 3 Ustawy o Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie   |   |  |
| 113. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Sieradz</b> | 5.2. Narzędzia aktywnej integracji                            | 3. f) Skierowanie i sfinansowanie programu ochrony dla ofiar przemocy<br>g) na podstawie art. 150 oraz pomoc na pokrycie kosztów remontu lokalu ( art. 83 ust. 4 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej)<br>4. h) w tym kosztów zatrudnienia m.in. koordynatorów pieczy zastępczej, konsultantów rodzinnych, mediatorów<br>m) organizowanie i finansowanie usług wsparcia i aktywizacji osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą (art. 83 ust. 1, 2, art. 64 ust. 1, art. 65, art. 85 ust. 7 i 8) | W związku z wejściem w życie Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej oraz wyznaczeniu PCPR jako organizatorów pieczy zastępczej proponujemy rozszerzenie instrumentów aktywnej integracji. Zwiększy to możliwość pracy z rodzinami dla PCPR w sytuacji, gdy OPS mają uwzględnionych asystentów. | Dodatkowy punkt f) – <b>uwaga odrzucona</b> , środki EFS nie mogą zastępować zadań finansowanych przez samorząd<br><br>Proponowany pkt g) - <b>uwaga częściowo uwzględniona</b> - Wprowadzono zapis (...) oraz art. 140 ust. 1 pkt 1 lit c oraz ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<br><br>Proponowany pkt h) - <b>uwaga uwzględniona</b><br><br>proponowany pkt m) – <b>uwaga odrzucona</b> , proponowane formy wsparcia nie są powiązane z aktywną integracją, poza tym środki EFS są środkami dodatkowymi i zgodnie z zasadą dodatkowości nie mogą wypierać finansowania krajowego w szczególności. Poza tym należy pamiętać że grupą docelową są osoby w wieku 15-64 lata. |
| 114. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Sieradz</b> | 5.3. Postępowanie przy realizacji kontraktów socjalnych (...) | pkt. 2 oraz osoby wymienione w art. 145 ust. 3 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej   | Logiczna konsekwencja zastosowania nowej ustawy jako podstawy prawnej dla realizacji projektów systemowych przez PCPR   | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 115. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Sieradz</b> | 6.3. Zasady wsparcia dodatkowych zadań                        | 1. Przywrócić usunięte zapisy dotyczące dodatku (premii) nagrody wraz z wyjaśnieniem o zgodności z art. 36 ustawy o pracownikach samorządowych   | Ponieważ Zasady przygotowania, realizacji i rozliczenia projektów systemu OPS, PCPR oraz RCPS w ramach POKL 2007-2013 mają charakter extraordinaryjny postulujemy przywrócenie poprzednich zapisów uwzględniających specyfikę realizacji  | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązane bezpośrednio z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków.  |

|      |  |   |  |   |  |
|------|--|---|--|---|--|
|      |  |   |  | tych projektów oraz dotychczasową praktykę. Ze względu na powszechnie znane niskie dochody pracowników pomocy społecznej i olbrzymi wkład pracy związany z realizacją dodatkowych zadań w projekcie prosimy o uwzględnienie zawartej w regulaminie wynagrodzenia zasadniczego do 50 % tak by można było rzeczywiście różnicować. 20% to stanowczo za mało przy tak niskich zarobkach.   | Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych.  |
| 116. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Sieradz</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka                         | Przywrócić szkolenia dla pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR także mają zadania z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy) szczególnie teraz, gdy wchodzi w życie Ustawa o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej ( w tym również osoby zarządzające) | Istnieje niebezpieczeństwo wykluczenia PCPR –ów ze wsparcia w projekcie RCPS –ów w czasie gdy mają one tworzyć nowy system pieczy zastępczej i wdrażać programy ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Istnieje niepowtarzalna szansa na sprawne wdrożenie nowych form pracy, jeśli będzie wsparcie z POKL  | <b>Wyjaśnienie:</b><br>PCPR nie zostały wykluczone z możliwości szkoleń. Nadal mogą uczestniczyć w projektach ROPSów. Są wymienione w definicji instytucji pomocy i integracji społecznej słowniczku terminologicznym w SzOP jako jednostki organizacyjne pomocy społecznej i jednostki wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej |
| 117. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Sieradz</b> | 8.2. Zasady konstruowania budżetu projektów systemowych | 4. Konstruowanie budżetu d) przywrócić usunięte zapisy   | Przyjęcie zapisów proponowanych w wytycznych spowoduje wycofanie się PCPR - ów z realizacji projektów. PCPR stanowi niewielką strukturę organizacyjną zatrudniającą po kilku pracowników merytorycznych, więc jeśli realizuje projekt o wartości np. powyżej 1 000.000 zł oraz obejmuje wsparciem co najmniej 100 beneficjentów ostatecznych przyznanie dodatku lub nagrody w wysokości do 20 % ubruttowionego wynagrodzenia zasadniczego dla kierownika i pracowników merytorycznych oznaczałoby zapłatę na poziomie kilkudziesięciu złotych miesięcznie. Płaca winna być adekwatna do wykonywanej pracy, mówimy także o odpowiedzialności merytorycznej i finansowej. Ponadto prosimy o | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązano bezpośrednio z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych.          |



|      |   |                                       |  |   |  |
|------|---|---------------------------------------|--|---|--|
|      |   |                                       |  | uwzględnienie specyfiki tych projektów (wielość działań, praca z najtrudniejszym klientem). Prosimy wreszcie uwzględnić fakt kryzysu (zamrożenie płac, wzrost składki rentowej, inflacja już na poziomie 4,5 %)   |  |
| 118. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Sieradz</b>    | Załącznik nr 3.3.                     | Uzupełnić konsekwentnie w opisach np. grup docelowych o osoby powyżej 65 roku życia.   | Logiczna konsekwencja wprowadzenia zmian w 4.1.   | Uwaga niezrozumiała. Nie ma załącznika 3.3 do Zasad. Zapisy dokumentu zostały ujednolicone w tym zakresie  |
| 119. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu</b> | 4.1. Beneficjenci i odbiorcy projektu | Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie, o których mowa w art. 12 ust. o Pomocy Społecznej i art. 76 ust. 12 w związku z art. 214 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (...) zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co najmniej jednego z powodów określonych w art. 7 ustawy o Pomocy Społecznej lub art. 32 i 33 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej | Nowa sytuacja prawna tj. wejście w życie z dniem 01.01.2012 r. Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej zakłada możliwość ustanowienia PCPR do pełnienia funkcji organizatora pieczy zastępczej, a co za tym idzie realizacji świadczeń. Bez rozszerzenia zapisów w zasadach o te nowe uregulowanie, brak będzie podstaw kwalifikowania rodzin zastępczych i wychowanków do projektu, a co szczególnie ważne nie będzie można wykazać odpowiednio wkładu własnego (większość świadczeń dotychczasowych została przenoszona do ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej) | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wskazano:<br>powiatowe centra pomocy rodzinie, o których mowa w art. 112 ust. o pomocy społecznej oraz art. 182 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<br><br>Określenie grupy docelowej następuje na poziomie Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL, w którym zapisano, że wsparciem obejmowane są osoby wykluczone z powodów o których mowa w ustawie o pomocy społecznej. W związku z tym nie jest możliwe uwzględnienie uwagi dotyczącej gr. docelowej, gdyż zapisy Zasad wynikają z SzOP i muszą być z nim spójne. |
| 120. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu</b> | 5.1. Narzędzia realizacji projektu    | 1. a) Kontrakt socjalny (...) zgodnie z przepisami o Pomocy Społecznej, ustawy o wspieraniu rodziny i Systemie Pieczy zastępczej<br>d) zasiłki i pomoc w naturze (...) oraz zgodnie z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (...),   | W związku z przeniesieniem do ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej świadczeń dla wychowanków usamodzielniających się po 01.01.2012 r. należało rozszerzyć podstawę prawną o ten artykuł ustawy, jednocześnie proponujemy rozszerzenie wsparcia finansowego z EFS o art. 83 pkt. 4 ustawy o  | 1a) <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Wprowadzono zapisy do przypisu nr 8 zgodnie z którymi przez osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej zalicza się osoby korzystające ze świadczeń (usług) PCPR w tym usług realizowanych i finansowanych w oparciu o przepisy ustawy o wspieraniu   |

|      |  |   |   |   |   |
|------|--|---|---|---|---|
|      |  |   | <p>d) (ii) świadczeń (...) w formie rzeczowej lub finansowej (...) (po art. 36, pkt. 2 litera q ustawy o pomocy społecznej art. 150 i art. 83 ust. 4) zostały zaliczone do instrumentów aktywnej ingerencji:</p> <p>d) (iv) winno być art. 35 a e) (...) lub innego specjalisty/np. pracy z rodziną, konsultanta, psychologa)</p> <p>2. Program aktywności lokalnej Przepis 19- jako podstawę prawną podać również art. 180 ust. 1 ustawy o Wspieraniu rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej oraz art. 6 ust. 3 ustawy o Przeciwdziałaniu przemocy w Rodzinie</p>  | <p>Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej, jako logicznego następstwa ujęcia osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą w kategorii beneficjentów. Należy także rozszerzyć podstawę prawną wsparcia dla PAL.</p>  | <p>rodziny i systemie pieczy zastępczej. W ustawie o pieczy nie ma mowy o kontrakcie socjalnym</p> <p>1d) <b>uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>1e) uwaga niezrozumiała</p> <p>2) uwaga nieuwzględniona</p>  |
| 121. | <p><b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu</b></p> | <p>5.2. Instrumenty aktywnej integracji</p> | <p>3. dodać ppkt g) skierowanie i sfinansowanie programu ochrony dla ofiar przemocy</p> <p>4. f) (...) (po art. 36, pkt. 2 litera q ustawy o pomocy społecznej art. 150 oraz pomoc na pokrycie kosztów remontu lokalu (art. 83 ust. 4) ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej)</p> <p>4. h) (...) w tym kosztów zatrudnienia m.in. koordynatorów pieczy zastępczej, konsultantów rodzinnych, mediatorów itp.</p> <p>4. dodać ppkt m) organizowanie i finansowanie usług wsparcia i aktywizacji osób i rodzin tworzących pieczę zastępczą (Art. 83 ust. 1, 2, Art. 64 ust. 1 Art.65, Art. 85 ust. 7 i 8)</p> | <p>W związku z wejściem w życie ustawy o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej i wyznaczaniu PCPR, jako organizatorów pieczy zastępczej proponujemy rozszerzenie instrumentów aktywnej integracji. Zwiększy to możliwości pracy z rodzinami dla PCPR w sytuacji, gdy OPS mają uwzględnionych asystentów.</p> | <p>Dodatkowy punkt g) – <b>uwaga odrzucona</b>, środki EFS nie mogą zastępować zadań finansowanych przez samorząd</p> <p>Proponowany pkt f) - <b>uwaga częściowo uwzględniona</b> - Wprowadzono zapis (...) oraz art. 140 ust. 1 pkt 1 lit c oraz ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej</p> <p>Proponowany pkt h) - <b>uwaga uwzględniona</b></p> <p>proponowany pkt m) – <b>uwaga odrzucona</b>, proponowane formy wsparcia nie są powiązane z aktywną integracją, poza tym środki EFS są środkami dodatkowymi i zgodnie z zasadą dodatkowości nie mogą wypierać finansowania krajowego w szczególności. Poza tym należy</p> |

|      |   |   |   |  |   |
|------|---|---|---|--|---|
|      |   |   |   |  | pamiętać że grupą docelową są osoby w wieku 15-64 lata.   |
| 122. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu</b> | 5.3. Postępowanie przy realizacji kontraktów socjalnych (...) | pkt. 2 oraz osoby wymienione w Art. 145 ust. 3 Ustawy o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej  | Logiczna konsekwencja zastosowania nowej ustawy, jako podstawy prawnej dla realizacji projektów systemowych przez PCPR   | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 123. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu</b> | 6.3. Zasady wsparcia dodatkowych zadań                        | 1. Przywrócić usunięte zapisy dotyczące dodatku (premii) nagrody wraz z wyjaśnieniem o zgodności z art. 36 ustawy pracownikach samorządowych  | Ponieważ zasady przygotowania, realizacji, rozliczenie projektów systemu OPS, PCPR oraz RCPS w ramach POKL 2007-2013 mają charakter extraordinaryny postulujemy przywrócenie poprzednich zapisów uwzględniających specyfikę realizacji tych projektów oraz dotychczasową praktykę. Ze względu na powszechnie znane niskie dochody pracowników pomocy społecznej i olbrzymi wkład pracy związany z realizacją dodatkowych zadań w projekcie prosimy o uwzględnienie zapisu odnoszącego się do praktyki zawartej w regulaminie wynagrodzenia w danej jednostce, zgodnie z którym dodatek specjalny to % wynagrodzenia zasadniczego łącznie z dodatkiem funkcyjnym, lub podnieść proponowany procent wynagrodzenia zasadniczego do 50% tak by można było rzeczywiście różnicować.20% to stanowczo za mało przy tak niskich zarobkach. | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązano bezpośrednio z Wytłaczonymi w zakresie kwalifikowalności wydatków. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych. |
| 124. | <b>Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka                               | 7.7. Przywrócić szkolenia dla pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR także mają zadania z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy) szczególnie teraz, gdy wchodzi | Istnieje niebezpieczeństwo, wykluczenia PCPR- ów ze wsparcia w projekcie ROPS- ów, w czasie gdy mają one tworzyć nowy system pieczy zastępczej i wdrażać programy ochrony ofiar przemocy i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.   | <b>Wyjaśnienie:</b><br>PCPR nie zostały wykluczone z możliwości szkoleń. Nadal mogą uczestniczyć w projektach ROPSów. Są wymienione w definicji instytucji pomocy i integracji społecznej słowniczku terminologicznym w SzOP jako   |

|      |  |   |  |   |   |
|------|--|---|--|---|---|
|      |  |   | w życie Ustawa o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej (w tym również osoby zarządzające)   | Istnieje niepowtarzalna szansa na sprawne wdrożenie nowych form pracy, jeśli będzie wsparcie z POKL.  | jednostki organizacyjne pomocy społecznej i jednostki wpiernia rodziny i sytemu pieczy zastępczej   |
| 125. | Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu | 8.2. Zasady konstruowania budżetu projektów systemowych | 4. Konstruowanie budżetu d) przywrócić usunięte zapisy   | Przyjęcie zapisów proponowanych w wytycznych spowoduje wycofanie się PCPR- ów z realizacji projektów. Jeśli bowiem PCPR realizuje projekt o wartości powyżej 1 000.000 zł, jego koordynatorem jest jednocześnie dyrektor PCPR to przyznanie mu dodatku lub nagrody w wysokości do 20% ubrutowionego wynagrodzenia zasadniczego oznaczałoby, że otrzymywałby zapłatę na poziomie niższym niż dodatek funkcyjny. Płaca winna być adekwatna do wykonywanej pracy, mówimy także o odpowiedzialności merytorycznej i finansowej. Ponadto prosimy o uwzględnienie specyfiki tych projektów (wielość działań, praca z najtrudniejszym klientem) Prosimy wreszcie uwzględnić fakt kryzysu (zamrożeniu płac, wzrost składki rentowej, inflacja już na poziomie 4,5%) | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Usunięcie zapisu nie oznacza zakazu finansowania tego rodzaju wydatków. Zapisy Zasad jedynie powiązano bezpośrednio z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków. Jednocześnie w wyniku konsultacji społecznych podniesiono procent dodatku z 20 do 40% z uwzględnieniem przepisów odrębnych. |
| 126. | Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gostyniu | Załącznik nr 3.3.                                       | Uzupełnić konsekwentnie w opisach np. grup docelowych o osoby powyżej 65 roku życia.   | Logiczna konsekwencja, wprowadzenie zmian w 4.1.  | Uwaga niezrozumiała. Nie ma załącznika 3.3 do Zasad. Zapisy dokumentu zostały ujednolicone w tym zakresie   |
| 127. | Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Głogowie | Przypis 6 do Pkt. 4 Zasad, str. 8                       | Zmiana słowa „beneficjentami” na „uczestnikami”  | Drobna korekta terminologiczna - Beneficjentem projektu systemowego są OPS, PCPR i ROPS. Osoby biorące udział w projekcie są „uczestnikami.”  | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |
| 128. | Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Głogowie | Pkt.5.1.1.lit.c) dot. Kontrakt socjalny, str. 16        | <b>Zmiana zdania</b><br>„Dobór instrumentów musi być adekwatny do potrzeb i może być dobrany zarówno spośród instrumentów jednej grupy jak i | W realizacji kontraktów wskazane jest również branie pod uwagę „możliwości” uczestników.<br>Zasady... są dokumentem dostępnym również dla uczestników projektu.   | <b>Uwaga uwzględniona</b>   |

|      |  |  |  |   |   |
|------|--|--|--|---|---|
|      |  |  | <p>kilku grup”<br/> <b>na</b><br/> „Dobór instrumentów musi być adekwatny do potrzeb i <b>możliwości uczestnika projektu</b>. Może być dokonany zarówno spośród instrumentów jednej grupy jak i kilku grup.”</p>   | <p>Zdarza się więc, że uczestnicy zgłaszają potrzeby, które są nieadekwatne do ich możliwości. Budzi to niepotrzebne emocje.</p>  |   |
| 129. | <p><b>Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Głogowie</b></p> | <p>5.2.2.lit.a) dot. Instrumentów aktywizacji edukacyjnej, str. 22 Zasad</p> | <p><b>Zmiana zdania</b><br/> a) skierowanie i sfinansowanie zajęć szkolnych, związanych z uzupełnieniem wykształcenia na poziomie podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym lub policealnym;<br/> <b>na</b><br/> „a) skierowanie i sfinansowanie zajęć szkolnych i pozaszkolnych, związanych z uzupełnieniem wykształcenia na poziomie podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym lub policealnym;”</p> | <p>Uczestnicy projektów systemowych często „wracają” do nauki po wieloletniej przerwie. Niektórzy sobie radzą, a niektórzy NIE. Dla tych, którzy mają trudności wskazane by było zapewnienie korepetycji czy też dodatkowych zajęć, ale w systemie pozaszkolnym.<br/> Sztwywny zapis „zajęć szkolnych” jednak to uniemożliwia.</p> <p><i>Informacyjne</i><br/> <i>W tym roku musieliśmy występować o specjalną zgodę na zastosowanie takiego instrumentu.</i></p> | <p><b>Uwaga odrzucona</b><br/> IZ jest przeciwna nieustannemu doprecyzowaniu wszystkich zapisów, Zasady są i tak bardzo szczegółowe, a kolejne uszczegółowienia zapisów mogą doprowadzić do przeregulowania tego dokumentu.</p> <p>W ramach instrumentu mogą być finansowane wyłącznie formy szkolne, przy czym możliwe jest zarówno finansowanie ukończenia przerwanej nauki na danym poziomie (np. przerwanej nauki w gimnazjum), jak i rozpoczęcia kolejnego etapu nauki (np. po ukończeniu gimnazjum rozpoczęcia nauki w szkole ponadgimnazjalnej). Jednocześnie wszystkie działania niezbędne do uzupełnienia wykształcenia w formach szkolnych mogą być finansowane np. koszty opłat za szkołę, dojazdów, podręczników, ale również korepetycji np. z matematyki czy z douczania w zakresie pisania/czytania, w przypadku osób dla których to jest barierą w rozpoczęciu czy ukończeniu szkoły.</p> |
| 130. | <p><b>Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Głogowie</b></p> | <p>5.2.2.lit.b) dot. Instrumentów aktywizacji edukacyjnej, str. 22 Zasad</p> | <p>b) skierowanie i sfinansowanie zajęć w ramach kształcenia ustawicznego, mających na celu uzyskanie zawodu lub przygotowania zawodowego (po</p>  | <p>Część tego podpunktu, a mianowicie <b>„(po konsultacji z właściwym powiatowym urzędem pracy w przypadku, gdy klientem jest osoba zarejestrowana w powiatowym</b></p>   | <p><b>Uwaga odrzucona</b><br/> Nawet jeśli to formalność, to może w minimalnym stopniu przyczynia się jednak do współpracy czy kontaktu ops/pcpr-pup co może być</p>  |

|      |   |   |   |  |  |
|------|---|---|---|--|--|
|      |   |   | konsultacji z właściwym powiatowym urzędem pracy w przypadku, gdy klientem jest osoba zarejestrowana w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotna);  | <b>urzędzie pracy jako bezrobotna);”</b> jest zapisem martwym.<br><br>Jeśli osoba bezrobotna zostaje skierowana przez PUP do realizacji kontraktu socj. z mocy prawa <b>przestaje być klientem tegoż urzędu</b> . Tak więc jeśli chcemy skonsultować z PUP to co zamierzamy zaproponować tej osobie i jednocześnie pytamy się czy PUP nie planuje dla niej podobnego działania otrzymujemy informację, <b>że nie jest to osoba zarejestrowana w PUP i wobec tego nie mogą oni mieć do niej żadnych planów!!!</b> | pierwszym etapem do dalszych wspólnych działań czy wymiany informacji.   |
| 131. | <b>Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Głogowie</b> | 5.2.2.lit.c) dot. Instrumentów aktywizacji edukacyjnej, str. 22 Zasad | c) skierowanie i sfinansowanie zajęć w ramach podnoszenia kluczowych kompetencji o charakterze zawodowym lub zdobywania nowych kompetencji i umiejętności zawodowych, umożliwiających aktywizację zawodową (po konsultacji z właściwym powiatowym urzędem pracy w przypadku, gdy klientem jest osoba zarejestrowana w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotna); | Zapis martwy. Patrz wyżej.   | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Nawet jeśli to formalność, to może w minimalnym stopniu przyczynia się jednak do współpracy czy kontaktu ops/pcpr-pup co może być pierwszym etapem do dalszych wspólnych działań czy wymiany informacji. |
| 132. | <b>Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Głogowie</b> | 5.2.3.lit.a) dot. Instrumentów aktywizacji edukacyjnej, str. 23 Zasad | Proponuję usunąć zapis z tego punktu i przenieść go na str. 25 do ppkt.6. f) „a) skierowanie i sfinansowanie badań profilaktycznych lub specjalistycznych w związku z możliwością podjęcia zatrudnienia 32;”  | Skierowanie i sfinansowanie badań profilaktycznych lub specjalistycznych w związku z możliwością podjęcia zatrudnienia <b>nie jest zgodnie z przypisem 32 Zasad instrumentem aktywnej integracji</b> . Finansowanie ich jest jednak możliwe w formie tzw. wsparcia towarzyszącego, które wymienia ppkt. 6 na str. 24-25. Wobec tego proponuję przenieść ten zapis do tego podpunktu. Wskazane jest to również z tego powodu, że wiele jps często myli się w tym zakresie i „zalicza” te badanie jako             | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |

|      |  |                                    |  |                                    |                           |
|------|--|------------------------------------|--|------------------------------------|---------------------------|
|      |  |                                    |  | instrument aktywizacji zdrowotnej. |                           |
| 133. | Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Głogowie | Przypis 34 na str. 23 <i>Zasad</i> | <p><b>Zmiana zdania:</b><br/> „34. Osobie niepełnosprawnej o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności albo równoważnym oraz osobie niepełnosprawnej w wieku do 16 lat może być przyznane dofinansowanie pobytu na turnusie rehabilitacyjnym jej opiekuna, pod warunkiem że wniosek lekarza kierujący na turnus rehabilitacyjny, zawiera wyraźne wskazanie wraz z uzasadnieniem konieczności pobytu opiekuna Istnieje możliwość sfinansowania w ramach projektu części kosztów turnusu dla opiekuna osoby niepełnosprawnej (dotyczy to części kosztów nie opłacanej ze środków PFRON, przy czym opiekun w pierwszej kolejności musi otrzymać dofinansowanie ze środków PFRON).”</p> <p><b>na</b><br/> „34 Osobie niepełnosprawnej o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności albo równoważnym oraz osobie niepełnosprawnej w wieku do 16 lat może być przyznane dofinansowanie pobytu na turnusie rehabilitacyjnym jej opiekuna, pod warunkiem, że wniosek lekarza kierujący na turnus rehabilitacyjny, zawiera wyraźne wskazanie wraz z uzasadnieniem konieczności</p> | Drobna korekta stylistyczna        | <b>Uwaga uwzględniona</b> |

|      |   |   |  |  |   |
|------|---|---|--|--|---|
|      |   |   | <p>pobytu opiekuna. Istnieje wówczas możliwość sfinansowania w ramach projektu części kosztów turnusu dla opiekuna osoby niepełnosprawnej (dotyczy to części kosztów nie opłacanej ze środków PFRON, przy czym opiekun w pierwszej kolejności musi otrzymać dofinansowanie ze środków PFRON).</p>  |  |   |
| 134. | <b>Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Głogowie</b> | 7.6.lit.b) dot. Projekt regionalnego ośrodka polityki społecznej, str. 29 <i>Zasad</i>      | <p><b>Bardzo trafny zapis!!!!</b><br/>„b) studia, w tym studia I i II stopnia, studia podyplomowe, doktoranckie, kursy zawodowe w tym: I i II stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny”</p>   | Uzasadnienie jest proste - JPS „bliżej” do ROPS-ów niż do CRZL. Ponadto pracownicy socjalny często na specjalizację w zawodzie musieli dojeżdżać ok. 300-400 km.   | -   |
| 135. | <b>Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Głogowie</b> | 7.7.lit.b) – d) dot. Projekt regionalnego ośrodka polityki społecznej, str. 29 <i>Zasad</i> | <p>Zmiana w treści ppkt.7.7 „b) pracowników publicznych służb zatrudnienia (w zakresie podnoszenia kwalifikacji na rzecz udzielania kompleksowego wsparcia osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym w celu ich aktywizacji zawodowej oraz w zakresie zespołów interdyscyplinarnych); pracownicy publicznych służb zatrudnienia mogą uczestniczyć w szkoleniach jedynie łącznie z osobami o których mowa w pkt. a), w ramach wspólnych szkoleń, o których mowa w pkt 6 g) oraz w ramach zespołów interdyscyplinarnych.<br/>c) przedstawicieli innych służb społecznych np. kuratorów sądowych, policjantów, pracowników urzędów pracy,</p> | <p>Udział w szkoleniach przedstawicieli innych służb społecznych, np. kuratorów sądowych, policjantów, pracowników urzędów pracy, pedagogów, pielęgniarek środowiskowych, asystentów rodziny <b>jest koniecznym. Zawężanie tego tylko do pracowników publicznych służb zatrudnienia jest zapisem nietrafionym.</b></p> | <p><b>Uwaga odrzucona</b><br/>Nikt nie zawęży możliwości wsparcia tylko do pracowników PUP, w pkt c) jest mowa o innych służbach społecznych, a szkolenia są możliwe w takim samym zakresie, co dla PUP.<br/>Dodatkowo w pkt c także jest mowa o pracownikach PUP.<br/>Decyzję o tym kogo i w jakim zakresie szkolić podejmuje beneficjent systemowy w oparciu o diagnozę potrzeb szkoleniowych i ocenę zasobów. Ponadto, zaproponowany w uwagach zapis ma dokładnie taki sam sens jak zapis umieszczony w Zasadach</p> |



|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  | <p>pedagogów, pielęgniarek środowiskowych, asystentów rodziny (w zakresie podnoszenia kwalifikacji na rzecz udzielania kompleksowego wsparcia osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym w celu ich aktywizacji zawodowej oraz w zakresie zespołów interdyscyplinarnych)</p> <p>d) pracowników samorządu terytorialnego, bezpośrednio obsługujący gminne i powiatowe jednostki organizacyjne pomocy społecznej w zakresie realizacji ich zadań (np. pracownicy księgowości)</p> <p><b>na</b></p> <p>„b) pracowników publicznych służb zatrudnienia;</p> <p>c) przedstawicieli innych służb społecznych, np. kuratorów sądowych, policjantów, pracowników urzędów pracy, pedagogów, pielęgniarek środowiskowych, asystentów rodziny;</p> <p>d) pracowników samorządu terytorialnego, bezpośrednio obsługujący gminne i powiatowe jednostki organizacyjne pomocy społecznej w zakresie realizacji ich zadań (np. pracownicy księgowości).</p> <p>W przypadku pracowników publicznych służb zatrudnienia oraz przedstawicieli innych służb społecznych, np. kuratorów sądowych, policjantów, pracowników urzędów pracy,</p> |  |  |
|--|--|--|---|--|--|

|      |   |   |   |  |   |
|------|---|---|---|--|---|
|      |   |   | pedagogów, pielęgniarek środowiskowych, asystentów rodziny mogą oni uczestniczyć w szkoleniach jedynie łącznie z osobami o których mowa w pkt. a) , w ramach wspólnych szkoleń, o których mowa w pkt 6 g) oraz w ramach zespołów interdyscyplinarnych.  |  |   |
| 136. | <b>Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Głogowie</b> | 7.9 dot. Projekt regionalnego ośrodka polityki społecznej, str. 29 <i>Zasad</i> | <b>Ppkt.7.9 o treści:</b><br>„W ramach projektu możliwa jest realizacja wspólnych szkoleń z zakresu tworzenia i funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych z udziałem przedstawicieli innych służb społecznych w regionie (np. kuratorzy sądowi, policjanci, pedagodzy, pielęgniarki środowiskowe, asystenci rodziny), a także z udziałem przedstawicieli publicznych służb zatrudnienia, dotyczących rozwoju współpracy i budowania partnerstw na rzecz rozwiązywania problemów społecznych.”<br><b>proponuję przenieść do ppkt. 7.6 jako lit. f) jako</b> realizacja wspólnych szkoleń z zakresu tworzenia i funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych z udziałem przedstawicieli innych służb społecznych w regionie (np. kuratorzy sądowi, policjanci, pedagodzy, pielęgniarki środowiskowe, asystenci rodziny), a także z udziałem przedstawicieli publicznych służb zatrudnienia, dotyczących rozwoju współpracy i budowania | Jest to typ operacji więc wydaje się bardziej spójne umieścić to w tym ppkt. | <b>Uwaga odrzucona</b><br>W pkt 7.6 zapisano typy operacji z SzOP. Zapisu o którym mowa w pkt 7.9 nie ma w SzOP w związku z tym nie może być tam umieszczony. |

|      |   |  |  |  |                           |
|------|---|--|--|--|---------------------------|
|      |   |  | partnerstw na rzecz rozwiązywania problemów społecznych.”  |  |                           |
| 137. | <b>Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Głogowie</b> | 8.2.4 lit. (ii) dot. Zasad finansowania..., str. 35 <i>Zasad</i> | <b>Proponuję skreślić to zadanie.</b><br>„W przypadku, gdy beneficjent stwierdzi konieczność ponoszenia wydatków w ramach kontraktu socjalnego w innej wysokości niż wynika to z kalkulowanego kosztu wsparcia, ma możliwość przyjęcia innej kalkulacji kosztów w ramach kontraktu – w takim przypadku zobowiązany jest do wykazania kosztów jednostkowych w szczegółowym budżecie projektu we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu;”  | Propozycja wynika z tego, że na stronie następnej <i>Zasad</i> , tj. 36, zdanie to jest powtórzone, tyle, że poszerzone o programy aktywności lokalnej lub programy integracji.  | <b>Uwaga uwzględniona</b> |
| 138. | <b>Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Głogowie</b> | 8.4.1 dot. Rozliczania i monitorowania..., str. 37 <i>Zasad</i>  | <b>Zapis :</b><br>„... Ośrodek pomocy społecznej lub powiatowe centrum pomocy rodzinie, którego projekt systemowy został zatwierdzony do realizacji, zawiera z IP2 lub IP (jeżeli IP2 nie została wyznaczona), umowę ramową dotyczącą realizacji projektu. Umowa ramowa zawierana jest na cały okres programowania lub odpowiednio od roku, w którym beneficjent systemowy przystąpił do realizacji projektu, z zastrzeżeniem, że okres realizacji projektu systemowego kończy się nie później niż 30.06.2015 r. Wzór umowy stanowi Załącznik 4 do <i>Zasad</i> .” | Jeśli ROPS-y mają się zająć obecnie organizacją studiów doktoranckich, to trzeba im również umożliwić realizację projektu systemowego do VI 2015r. ... tym bardziej, że brak będzie możliwości przeprowadzenia takich studiów (studia doktoranckie, w normalnym trybie, trwają cztery lata). | <b>Uwaga uwzględniona</b> |

|      |   |  |  |   |  |
|------|---|--|--|---|--|
|      |   |  | <b>proponuje poszerzyć ten zapis i dodać ROPS-y.</b>   |   |  |
| 139. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka polityki społecznej, pkt 7 lit. a) pracowników i wolontariuszy instytucji pomocy i integracji społecznej, których definicja znajduje się w Słowniku terminologicznym w SzOP, realizujących działania w zakresie aktywnej integracji (str. 30). | Określenia grupy odbiorców wsparcia dokonano przy pomocy odesłania do definicji zawartej w SzOP, zgodnie z którą szkolenia w pełnym zakresie mogą być adresowane między innymi do zakładów aktywności zawodowej i warsztatów terapii zajęciowej. Czy zatem uczestnikami szkoleń mogą być pracownicy i wolontariusze w/w podmiotów, które funkcjonują w oparciu o przepisy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy? | Interpretacja definicji zawartej w SzOP prowadzi do rozszerzenia kręgu podmiotów, do których mogą być adresowane szkolenia, co wymaga szerszego wyjaśnienia.  | <b>Uwaga niezrozumiała</b><br>ZAZ i WTZ funkcjonują w oparciu o ustawę o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych a nie ustawę o promocji zatrudnienia. Ponadto w wersji SzOP z dnia 1 czerwca 2010 r. w grupie docelowej jest mowa o innych pomiotach integracji społecznej czyli instytucjach integracji społecznej do których także zaliczane były ZAZ i WTZ. W związku z tym uwaga nie jest zrozumiała.   |
| 140. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego</b> | 7. Projekt regionalnego ośrodka polityki społecznej, pkt 7 lit. c) przedstawiciele innych służb społecznych np. kuratorów sądowych, policjantów, pracowników urzędów pracy, pedagogów, pielęgniarek środowiskowych, asystentów rodziny (w zakresie podnoszenia kwalifikacji na | Jak należy dokładnie rozumieć zakres tematyki szkoleń dla przedstawiciele wskazanej grupy podmiotów?   | W obecnym brzmieniu szkolenia dla przedstawiciele tej grupy podmiotów mogą być prowadzone wyłącznie w ramach zespołów interdyscyplinarnych. Obecnie dokonano poszerzenia zakresu przedmiotowego możliwych do przeprowadzenia szkoleń dla wskazanej grupy podmiotów. Zaproponowany zapis wymaga jednak doprecyzowania. | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Chodzi o możliwość wspólnych szkoleń dla pracowników pup i innych służb społecznych służące budowaniu ich współpracy i podnoszeniu kwalifikacji związanych z aktywizacją społeczno-zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym również poza zespołami interdyscyplinarnymi działającymi w oparciu o ustawę o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Mimo że w Zasadach nie ma o tym mowy, ROPS interpretowały zapisy dotyczące zespołów interdyscyplinarnych jako tych działających w oparciu o ustawę. |

|      |   |  |  |   |   |
|------|---|--|--|---|---|
|      |   | rzecz udzielania kompleksowego wsparcia osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym w celu ich aktywizacji zawodowej oraz w zakresie zespołów interdyscyplinarnych), str. 30.  |  |   |   |
| 141. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego</b> | d) opracowanie, koordynacja realizacji, realizacja (w zakresie przewidzianym w ramach Poddziałania 7.1.3 PO KL) i monitoring wieloletniego regionalnego planu działań na rzecz promocji i upowszechnienia ekonomii społecznej (...), str. 29 | Sformułowanie: „w zakresie przewidzianym w ramach Poddziałania 7.1.3 PO KL” jest niejasne.   | Sposób realizacji przez ROPS wieloletniego regionalnego planu wymaga dookreślenia. Z zaproponowanego zapisu nie wynika o jakim zakresie działań jest mowa. Ponadto, w związku z wątpliwościami Instytucji Zarządzającej PO KL m.in. w zakresie komplementarności wskazanego typu operacji z działaniami podejmowanymi w Poddziałaniu 7.2.2 zasadne wydaje się być dookreślenie możliwych działań. Tak, by sformułowane w projektach rezultaty nie budziły dalszych wątpliwości. | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Zapis pkt 7.6. d pochodzi z Szop. W ramach pkt 6 przytoczono bowiem zapisy Szop. Wyjaśnienie dotyczące tego typu operacji/doprecyzowanie zapisu znajduje się w pkt 7.16 Dodano zdanie dotyczące komplementarności z 7.2.2 |
| 142. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego</b> | Projekt powinien określać szczegółowy zakres szkoleń wraz z uwzględnieniem w realizacji (w tym zakupie usług) przede wszystkim jakości działań edukacyjnych zapewniających najwyższą efektywność   | Zapis jest niejasny. Dodatkowo rodzi się pytanie jak szczegółowy powinien być wymieniony zakres szkoleń? Czy może być składany w formie załącznika do wniosku o dofinansowanie projektu? | W przypadku realizacji w projekcie kilkudziesięciu ścieżek szkoleniowych, na które składają się poszczególne moduły szkoleniowe (co w przypadku roku kalendarzowego może dać średnią liczbę ok. 100 niepowtarzających się szkoleń) pojawiają się trudności - związane z zawarciem we wniosku - szczegółowego opisu każdego z nich. W związku z tym zasadne wydaje się dookreślenie formy oraz zakresu szczegółowego opisu szkoleń.  | <b>Uwaga odrzucona</b>  |

|      |   |  |  |  |  |
|------|---|--|--|--|--|
|      |   | (str.31).  |  |  |  |
| 143. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego</b> | 13. Projekt w zakresie studiów, w tym studiów I i II stopnia, podyplomowych, doktoranckich, kursów zawodowych w tym: I i II stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny dotyczy wyłącznie pracowników (nie dotyczy wolontariuszy) instytucji pomocy i integracji społecznej, których definicja znajduje się w Słowniku terminologicznym w SzOP (str.31). | Proponuje się doprecyzować formę zatrudnienia pracowników (etat, umowy cywilno-prawne) w przypadku, jeśli forma ta ma znaczenie dla kwalifikowalności uczestników studiów.   | Z punktu widzenia kwalifikowalności wydatków istotnym jest dookreślenie czy pracownicy zatrudnieni w instytucjach pomocy i integracji społecznej na zasadach umów cywilno-prawnych będą mogli korzystać ze studiów.                                      | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 144. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego</b> | Studia mogą dotyczyć specjalistycznych kwestii merytorycznych związanych z realizacją polityki społecznej, opracowaniem strategii w zakresie polityki społecznej, organizacją pomocy społecznej,   | Proponuje się rozszerzyć zakres merytoryczny studiów o zagadnienia w zakresie finansów i rachunkowości w JST, zarządzania jednostkami organizacyjnymi oraz zasobami ludzkimi, ewaluacji projektów i programów unijnych, a także o zagadnienia prawno-administracyjne związane z funkcjonowaniem instytucji pomocy i integracji społecznej. | Rozszerzenie wymieniowego zapisu pozwoli na zwiększenie zakresu podnoszenia kwalifikacji m.in. kadrze zarządzającej, pracownikom finansowo-księgowym, czy pracownikom odpowiedzialnym za kwestie prawno-administracyjne, w tym np. zamówienia publiczne. | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Studia powinny koncentrować się na kwestiach ściśle merytorycznych związanych z realizacją polityki społecznej czy aktywną integracją. |

|      |   |  |   |   |   |
|------|---|--|---|---|---|
|      |   | wdrażaniem zadań na rzecz aktywnej integracji, w tym zwłaszcza: metodyki pracy socjalnej, metodyki i form pracy z rodziną i grupą, metodyki, zakresu, form środowiskowej pracy socjalnej i animacji lokalnej, partnerstwa lokalnego, ekonomii społecznej, innowacji w działaniach pomocy społecznej (str. 31). |   |   |   |
| 145. | <b>Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego</b> | Działania w formie doradztwa mogą być realizowane wyłącznie samodzielnie przez personel projektu (str. 32).  | Proponuje się następujący zapis: „Działania w formie doradztwa mogą być realizowane wyłącznie samodzielnie przez personel projektu, którego definicja znajduje się w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki</i> . | Z uwagi na dodanie przypisu o niekwalifikowalności wydatków poniesionych w związku ze zlecaniem zadań z zakresu doradztwa, uszczegółowienie zapisu wydaje się zasadne. Działania w formie doradztwa mogą być realizowane wyłącznie samodzielnie przez personel projektu. Zgodnie z definicją personelu projektu zawartą w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> mogą być nim między innymi „osoby zatrudnione na podstawie stosunku cywilnoprawnego”, a więc umowy zlecenie bądź innej umowy o świadczenie usług, do której stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu, na podstawie kodeksu cywilnego, pod warunkiem zapewnienia osobistej realizacji przedmiotu umowy. Dodatkowo | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Przypis usunięto |

|      |                                   |  |  |  |  |
|------|-----------------------------------|--|--|--|--|
|      |                                   |  |  | powstaje zatem konieczność wyjaśnienia wątpliwości interpretacyjnych pojęcia: „zlecenia zadań” zawartego we wskazanym przypisie nr 45.   |  |
| 146. | Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu | 8.2 Zasady konstruowania budżetu projektów systemowych pkt. 4b) (ii) | „...wydatki na dodatki/nagrody dla pracowników pomocy społecznej bezpośrednio realizujących zadania na rzecz aktywnej integracji dokonywane do wysokości 15% zaplanowanej wartości zadania „Aktywna integracja”” | <p>Proszę o doprecyzowanie zasad przyznawania dodatków dla osób, które realizują dodatkowe zadania w ramach projektu (księgowca, pracownik socjalny, kierownik projektu itd.).</p> <p>Zasady... przewidują możliwość przyznawania dodatków pracownikom socjalnym, którzy w ramach projektu realizują zadania na rzecz aktywnej integracji i jednocześnie pełnią funkcję pracowników socjalnych poza projektem na podstawie umów o pracę zawartych z ośrodkami pomocy społecznej.</p> <p>Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POKL (pkt. 5) w 4.5.1 Sekcja 1 – Stosunek pracy) również wskazują, iż „wydatkami kwalifikowalnymi związanymi z wynagrodzeniem personelu mogą być również dodatki do wynagrodzeń, o ile zostały przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi lub regulaminem pracy lub regulaminem wynagradzania danej instytucji”. Na tej podstawie w projektach wynagradzany jest pozostały personel projektu (księgowca, kierownik projektu itd.).</p> <p>Z opinii IZ przekazanej IP pismem z dnia 17.06.2011 r. (DZF-IV-82252-334-Mli/11) dotyczącej przyznawania dodatków do wynagrodzeń w projektach realizowanych w POKL wynika m.in., iż: dodatek „powinien być przyznawany jedynie w wyjątkowych</p> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zapisy Zasad należy interpretować zgodnie z ogólnymi regułami angażowania personelu projektu określonymi w Wytycznych. Nie jest zatem przykładowo możliwe zatrudnienie w ramach kosztów bezpośrednich księgowca, gdyż obsługa księgowca stanowi koszt pośredni.</p> <p>Jednocześnie dodatek może być przyznawany pracownikom realizującym dodatkowe zadania, o ile zostały przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracy.</p> |



|      |                                   |                         |  |  |   |
|------|-----------------------------------|-------------------------|--|--|---|
|      |                                   |                         |  | <p>sytuacjach nie mieszczących się w zakresie zadań dotychczas wykonywanych przez daną osobę”.</p> <p>Zatem proszę o doprecyzowanie czy pracownicy ośrodków realizujący dodatkowe zadania w projekcie pokrywające się z obowiązkami wynikającymi z zakresu obowiązków na podstawie umowy o pracę mogą być wynagradzani w projektach na podstawie dodatków.</p>   |   |
| 147. | Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu | § 6 umowy ust. 1 pkt. 2 | <p>„1. Strony ustalają następujące warunki przekazania transzy dofinansowania, z zastrzeżeniem §5 ust. 4:...”</p> <p>„2) zatwierdzenie przez Instytucję Wdrażającą (Instytucję Pośredniczącą II stopnia) wniosku o płatność zgodnie z § 7 ust. 5 w wysokości co najmniej 70% kwoty otrzymanej w ramach transz dofinansowania.”</p> | <p>Zgodnie z Zasadami finansowania POKL obowiązującymi od 1.01.2011 r. beneficjenci otrzymują kolejną transzę zgodnie z zasadą: <b>„Po zweryfikowaniu pierwszej wersji wniosku o płatność złożonego przez beneficjenta, IP / IW (IP2) przekazuje kolejną transzę (n+1) beneficjentowi</b> (o ile wniosek o płatność stanowi podstawę do wypłaty środków), przy czym:</p> <p>- w przypadku zatwierdzenia wniosku o płatność (n) – środki są przekazywane po zatwierdzeniu co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych na dzień zatwierdzenia wniosku transz dofinansowania;</p> <p>- w przypadku odesłania wniosku o płatność (n) do poprawy – środki są przekazywane po spełnieniu następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wykazania w tym wniosku o płatność wydatków kwalifikowalnych rozliczających co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych na dzień odsyłania do poprawy</li> </ul> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Ze względu na odmienny sposób realizacji projektów systemowych w Priorytecie VII oraz dopuszczenie przez IZ możliwości przekazania 2 transz na cały okres wdrażania danego wniosku o dofinansowanie, w ocenie IZ nie ma konieczności zmiany systemu rozliczania i wnioskowanie o kolejne transze dofinansowanie.</p> |

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  | <p>wniosku transz dofinansowania i wydatki w tej kwocie nie wymagają dalszych wyjaśnień;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zatwierdzenia wniosku o płatność rozliczającego przedostatnią transzę (n-1);</li> <li>• nie stwierdzono przesłanek do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym."</li> </ul> <p>Na każdy kolejny rok realizacji projektów systemowych składane są nowe wnioski o dofinansowanie i podpisywane są aneksy do umów. Beneficjentów obowiązują aktualne zasady realizacji i rozliczania projektów. Zasadnym jest zatem zastosowanie takich samych zasad przekazywania środków jak w przypadku projektów konkursowych i równe traktowanie beneficjentów. Aneksy na kolejny rok, ze względu na konieczność dokonywania często kilkukrotnych ocen formalnych i merytorycznych poszczególnych projektów, podpisywane są z jednostkami samorządu terytorialnego z dużym opóźnieniem co skutkuje późnym przekazaniem pierwszej transzy i koniecznością wypłacenia kolejnych przez IP oraz rozliczenia ich do końca roku przez beneficjentów. Rozliczanie projektów utrudnia fakt, iż co do zasady dofinansowanie otrzymywane jest w formie zaliczki, a „środki przekazywane są (na dany rok) w dwóch transzach w ramach danego wniosku o dofinansowanie”. JST wydatkują otrzymane środki racjonalnie, jednak ze względu na ww. opóźnienia mają problemy z</p> |  |
|--|--|--|--|---|--|

|      |                                   |                         |  |  |   |
|------|-----------------------------------|-------------------------|--|--|---|
|      |                                   |                         |  | terminowym rozpoczęciem realizacji projektu w poszczególnych latach oraz terminowymi płatnościami co ostatecznie przekłada się na osiągnięte wskaźniki.  |   |
| 148. | Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu | §7 pkt. 2 umowy ramowej | 2. Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) dokonuje weryfikacji formalno-rachunkowej i merytorycznej wniosku o płatność, w terminie do 20 dni roboczych od daty jego otrzymania, przy czym termin ten dotyczy pierwszej złożonej przez beneficjenta wersji wniosku o płatność, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1. <u>Kolejne wersje wniosku o płatność podlegają weryfikacji w terminie do 10 dni roboczych od daty ich otrzymania.</u> | Sugeruje się pozostawienie 20 dni roboczych na weryfikację każdej wersji wniosku o płatność. Duża liczba wniosków wpływających często w tym samym okresie (ok. 178 wniosków) uniemożliwi terminową ich weryfikację przez IP. Wniosek kierowany jest do korekty z powodu jego błędnego sporządzenia przez beneficjenta. Skrócenie okresu weryfikacji korekty nie wpłynie na zdyscyplinowanie beneficjentów notorycznie składających niepoprawne wnioski, a tylko uniemożliwi rzetelną weryfikację wniosku opiekunowi projektu. Ponadto weryfikacja wniosku o płatność złożonego po korekcie przez beneficjenta to nie tylko sprawdzenie zastosowania się do uwag wskazanych w liście kontrolnej ale sprawdzenie całego wniosku o płatność z uwagi na fakt, iż beneficjenci często ingerują we wniosek w miejscach do których IP nie zgłaszała zastrzeżeń. Wnioski o płatność beneficjentów realizujących projekty systemowe są zdecydowanie częściej kierowane do korekty niż w przypadku projektów konkursowych ze względu na informacje które są zawarte we wniosku o płatność kumulatywnie od początku realizacji projektu tj, np. od 2008r. (wydatki, jak i liczba i status grupy docelowej). Właśnie te informacje są obciążone największą liczbą błędów, co powoduje konieczność dokonania często | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>IZ PO KL proponuje wprowadzenie 15 dni roboczych na weryfikację kolejnych wersji wniosku o płatność. Należy mieć na uwadze, iż weryfikacja korekty co do zasady nie powinna stanowić weryfikacji WNP w całości od podstaw. Ponadto DZF planuje wprowadzenie narzędzia o nazwie System kontroli wniosków, które ułatwi i przyspieszy weryfikację korekt WNP. |

|      |   |   |  |   |   |
|------|---|---|--|---|---|
|      |   |   |  | <p>kilkukrotnych korekt wniosków o płatność przez beneficjentów. Ponadto w związku z koniecznością przekazania zaplanowanych na dany rok transz i rozliczenia przez beneficjentów dotacji w okresie jednego roku (do końca grudnia), opiekunowie projektów weryfikują wnioski o płatność natychmiast po ich wpłynięciu do IP. Następnie na początku stycznia kolejnego roku wpływa taka sama liczba wniosków za ostatni okres rozliczeniowy roku poprzedniego, które z reguły przekazywane są do korekty i niemożliwa jest terminowa, 10 dniowa ich weryfikacja przez I i II „parę oczu”.</p>   |   |
| 149. | <p><b>Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu</b></p> | <p>Załącznik nr 5<br/>Wzór rocznego bilansu realizacji projektu systemowego</p> | <p>Zwiększenie zakresu danych przekazywanych kumulatywnie w bilansie</p>   | <p>W związku z kumulatywnym rozliczaniem wydatków we wnioskach o płatność zasadne jest uzyskanie pełnych informacji, które beneficjent kumuluje i wykazuje w bilansie realizacji projektu systemowego. Dotyczy to wydatków rozliczanych w ramach cross – finansingu, wydatków ponoszonych na personel projektu w zadaniu <i>Zarządzanie projektem</i> oraz rozliczonego podatku VAT. Powyższe dane umożliwią beneficjentom sporządzenie wniosku o płatność w kolejnym roku realizacji projektu na podstawie bilansu, zatwierdzonego przez IP, bez konieczności ponownej weryfikacji zatwierdzonych wniosków i przestanie poprawnego wniosku o płatność.</p> | <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b><br/>Z uwagi na specyfikę realizacji projektów systemowych w ramach Priorytetu VII konieczne jest, aby każdy wniosek o dofinansowanie projektu spełniał wymogi określone w Wytycznych. Warunki określone w Wytycznych powinny być zatem weryfikowane odrębnie w odniesieniu do każdego z wniosków, a nie łącznie. Z tego powodu, w ocenie IZ nie jest zasadne rozszerzenie bilansu o kumulatywną kwotę wydatków w ramach cross-financeingu lub personelu projektu w zadaniu zarządzanie projektem.</p> |
| 150. | <p><b>Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu</b></p> | <p>8.4 Rozliczanie i monitorowanie projektów systemowych, pkt 1.</p>            | <p>Zgodnie z zapisem <i>Zasad</i> „OPS lub PCPR, którego projekt systemowy został zatwierdzony do realizacji, zawiera z IP2 lub IP (jeżeli IP2 nie została wyznaczona), umowę ramową</p> | <p>Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu sugeruje doprecyzowanie zapisu w kwestii końcowej daty realizacji projektu: czy data 30.06.2015 r. dotyczy projektu systemowego realizowanego przez ROPS w ramach</p>  | <p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>  |

|      |                                   |   |  |   |   |
|------|-----------------------------------|---|--|---|---|
|      |                                   |   | dotyczącą realizacji projektu. Umowa ramowa zawierana jest na cały okres programowania lub odpowiednio od roku, w którym beneficjent systemowy przystąpił do realizacji projektu, z zastrzeżeniem że okres realizacji projektu systemowego kończy się nie później niż 30.06.2015 r.”.  | Poddziałania 7.1.3 PO KL.   |   |
| 151. | Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie | Cały dokument   | Utrudniona możliwość weryfikacji zaproponowanych zmian w odniesieniu do SzoP   | Brak ostatecznej wersji SzoP  | -   |
| 152. | Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie | Cały dokument   | Należy wskazać od kiedy, tj które projekty obejmują nowe zasady  | W przypadku trwających projektów kilkuletnich należy wskazać czy obowiązujące dla nich są stare zasady czy nowe i w jakim zakresie.   | Zapisy przejściowe zostaną przekazane IP wraz z ostateczną wersją dokumentu   |
| 153. | Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie | 7. Projekt regionalnego ośrodka polityki społecznej – pkt. 6. b), str. 29 | Za jaki okres należy kwalifikować wydatki związane ze studiami np. dany projekt zgodnie z WND trwa 1 rok, a studia 2 lata. Należy rozumieć, że wydatek w ramach projektu zostaje poniesiony i wykazany we wniosku o płatność na początku realizacji danego wsparcia (tj. przed rozpoczęciem studiów przez danego uczestnika) | W zależności od rodzaju studia mogą trwać od 2 semestrów wzwyż  | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Istnieje możliwość realizacji projektów kilkuletnich.   |
| 154. | Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie |   | w którym momencie w ramach realizowanych projektów powinny pojawić się studia jako jedna z form wsparcia.  | Realizowany przez ROPS Kraków projekt jest projektem 2 letnim (2011-2012). Czy wprowadzone zmiany oznaczają<br>1) możliwość lub<br>2) konieczność znacznego zmodyfikowania wniosku o dofinansowanie i wprowadzenia do projektu nowej formy wsparcia. Czy też nowa forma ma zostać | <b>Uwaga odrzucona</b><br>Zasady stwarzają pewne możliwości i IŻ nie będzie zmuszać ROPS do wprowadzenia tej formy wsparcia. Wprowadzenie nowej formy wsparcia to możliwość a nie konieczność.<br>Nowa forma wsparcia może być realizowana od momentu wejścia w życie nowych Zasad. |

|      |                                   |  |   |   |   |
|------|-----------------------------------|--|---|---|---|
|      |                                   |  |   | wprowadzona dopiero w 2013r.  |   |
| 155. | Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie | 7. Projekt regionalnego ośrodka polityki społecznej – pkt. 7 a), str. 30 oraz pkt. 13, str. 31 | Czy uczestnikami szkoleń, studiów mogą być pracownicy ROPS zaangażowani w realizację projektu w ramach poddziałania 7.1.3 POKL lub pracownicy innych projektów (poddziałanie 7.2.1, 7.2.2 POKL) | pracownicy realizujący projekt są jednocześnie pracownikami instytucji pomocy i integracji społecznej   | Uwaga uwzględniona  |
| 156. | Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie | 8.4 Rozliczanie i monitorowanie projektów systemowych – pkt. 18, str.39                        | <b>Proponowany zapis:</b><br>Na etapie zatwierdzania ostatniego wniosku o płatność danego wniosku o dofinansowanie dokonywana jest również weryfikacja spełnienia reguły proporcjonalności.     | Wskazany zapis może być rozumiany dwojako. Może sugerować, iż reguła proporcjonalności ma być weryfikowana w ostatnim wniosku o płatność:<br><ol style="list-style-type: none"> <li>1) po każdym roku realizacji projektu, bez względu na okres realizacji projektu, tj. okres wniosku o dofinansowanie</li> <li>2) na zakończenie każdego wniosku o dofinansowanie.</li> </ol> <p>W przypadku projektów 3-letnich, tj. okres wniosku o dofinansowanie obejmuje lata 2010-2012 weryfikacja reguły proporcjonalności powinna nastąpić w ostatnim wniosku o płatność na koniec realizacji danego projektu (czyli w 2012r.), zgodnie z okresem wskazanym w danym wniosku o dofinansowanie. W przypadku projektów kilkuletnich nie zawsze są wskazane we wniosku wskaźniki konieczne do zrealizowania w każdym roku realizacji projektu. Ponadto zdarzają się też takie sytuacje kiedy wskaźniki są określone w każdym roku w okresie 3 lat, jednakże Beneficjent np. w pierwszym roku zrealizował 95% zakładanych wskaźników, w drugim roku 103%. Dopiero po zrealizowaniu</p> | Uwaga nieuwzględniona<br>Zapis wskazuje wyraźnie, iż weryfikacja reguły proporcjonalności dotyczy każdego wniosku o dofinansowanie projektu, a nie na koniec realizacji projektu systemowego. |

|      |                                      |                           |  |  |   |
|------|--------------------------------------|---------------------------|--|--|---|
|      |                                      |                           |  | projektu w trzecim roku będzie możliwość zweryfikowania czy Beneficjent zrealizował wskaźniki na poziomie założonym we wniosku o dofinansowanie.   |   |
| 157. | Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego | Pkt 8.2.4. b) (ii) str.36 | Proponuje się dodanie zapisu premie:<br>Dodatki /premie /nagrody   | Dodanie słowa premie ujednolici zapisy zasad w pkt. 6.1.2.b) i 8.2.4.b) (ii)   | Uwaga uwzględniona                                    |
| 158. | Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego | Pkt 5.1.1. d) (i) str. 16 | Zmiana - usunięcie zapisu „jeżeli są adresowane do uczestników projektu”:<br><br>świadczeń pieniężnych oraz świadczeń niepieniężnych, stanowiących zadania własne jednostki samorządu terytorialnego   | IP otrzymuje informacje ze strony małych gmin o trudnościach z wniesieniem wkładu własnego tylko i wyłącznie zasiłkami uczestników projektu. Zdarza się, iż wartość wkładu własnego wykazana w projekcie odpowiada wielkości budżetu gminy przeznaczonego na zasiłki wszystkich klientów OPS w danym roku. Do rozważenia ze strony IZ pozostaje możliwość (w uzasadnionych przypadkach) wniesienie wkładu własnego w postaci zasiłków również zasiłkami osób spoza projektu. | Uwaga odrzucona                                       |
| 159. | Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego | Pkt. 7.7.d) str.30        | pracowników samorządu terytorialnego, bezpośrednio obsługujących gminne i powiatowe jednostki organizacyjne pomocy społecznej w zakresie realizacji ich zadań (np. pracownicy księgowości)   | - literówka jest obsługujący, powinno być obsługujących  | Uwaga uwzględniona                                    |
| 160. | Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego | pkt 7.7. a) str.30        | szkolenia w ramach projektu mogą być kierowane do pracowników i wolontariuszy instytucji pomocy i integracji społecznej, których definicja znajduje się w słowniku terminologicznym w SzOP, w szczególności realizujących działania w zakresie aktywnej integracji | Dodanie wyrażenia „w szczególności” pozwoli na uczestnictwo w szkoleniach również innych osób zatrudnionych w instytucjach pomocy i integracji społ. – na stanowiskach nie realizujących działań w zakresie aktywnej integracji, np. pracowników księgowości OPS lub pracowników księgowości ROPS  | Uwaga odrzucona<br>Osoby te są w grupie docelowej 7d. |

|      |                                      |                     |   |  |                    |
|------|--------------------------------------|---------------------|---|--|--------------------|
| 161. | Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego | pkt 7.10. str.30    | specjalistyczne doradztwo w ramach projektu systemowego ROPS może być adresowane do OPS i PCPR i powinno dotyczyć w szczególności realizacji działań w zakresie aktywnej integracji i rozwoju pracy socjalnej. <b>Beneficjentami doradztwa specjalistycznego mogą być również osoby wymienione w pkt 7.7 lit a-d.</b>   | Dodanie tego zapisu umożliwi realizację działań wskazanych w pkt 7.12 w zakresie budowania zintegrowanej polityki społecznej w regionie.   | Uwaga uwzględniona |
| 162. | Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego | Pkt 8.2.2.c) str.34 | Usunięcie zapisu <b>wartości rocznego budżetu</b> projektu:<br><br>wartość wydatków objętych cross-finansowaniem, zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL, przy czym wysokość limitu dla kosztów cross-finansingu w projekcie odnosi się do <b>wartości budżetu</b> projektu systemowego;<br><br>wartość kosztów pośrednich zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL, przy czym wysokość wskaźników dla kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem (w przypadku, gdy beneficjent wybierze taką opcję) odnosi się do <b>wartości budżetu</b> projektu systemowego; | IP planując kolejny nabór dopuszcza możliwość składania projektów kilkuletnich   | Uwaga uwzględniona |
| 163. | Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego | Pkt 8.4.18 str.39   | Propozycja – usunięcie zapisu „w odniesieniu <b>do danego roku</b> wdrażania projektu systemowego.”:<br><br>Na etapie zatwierdzania ostatniego wniosku o płatność rozliczającego wydatki w ramach danego wniosku o  | Tak zaproponowany zapis sugeruje, iż weryfikacja reguły proporcjonalności powinna odnosić się do każdego roku kalendarzowego. W przypadku realizacji projektów wieloletnich weryfikacja reguły powinna nastąpić na koniec realizacji projektu. | Uwaga uwzględniona |



|      |   |   |   |   |   |
|------|---|---|---|---|---|
|      |   |   | dofinansowanie dokonywana jest również weryfikacja spełnienia reguły proporcjonalności.   |   |   |
| 164. | Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego                      | Pkt 8.4.19 str.39   | Monitorowanie rzeczowe projektu systemowego prowadzone jest we wniosku o płatność. Dane w załączniku nr 2 do wniosku o płatność wykazywane kumulatywnie dotyczą całego okresu realizacji projektu systemowego. <b>Po zakończeniu realizacji projektu dokonywany jest bilans realizacji projektu systemowego</b> , w tym mierzone są rezultaty osiągnięte w ramach zaplanowanych na dany rok zadań oraz weryfikowana jest faktyczna wartość poniesionych wydatków kwalifikowalnych. Wzór bilansu realizacji projektu systemowego stanowi załącznik do umowy ramowej (jest załączony do niniejszego dokumentu). | - w przypadku realizacji projektu systemowego wieloletniego beneficjent bilans realizacji projektu przedkłada na zakończenie realizacji projektu. | <b>Uwaga uwzględniona.</b> Doprecyzowano w następujący sposób: Każdorazowo po zakończeniu działań zaplanowanych w ramach poszczególnych wniosków o dofinansowanie, należy sporządzić bilans realizacji projektu systemowego, w którym mierzone są osiągnięte rezultaty oraz weryfikowana jest faktyczna wartość poniesionych wydatków kwalifikowalnych. |
| 165. | Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku | s. 45-46 „O ile to możliwe należy wskazać odpowiednie wskaźniki wymienione w rocznym bilansie realizacji projektu systemowego. Planowane do osiągnięcia wartości wskaźników co do zasady powinny odnosić się do osób rozpoczynających | Zgodnie z instrukcją wypełniania KSI SIMIK: wartość planowana w przypadku projektów systemowych to: „Wartość bazowa wskaźnika przedstawia sytuację wyjściową, w stosunku do której mierzy się następnie postęp realizacji monitorowanej operacji (programu itd. jw.). W przypadku wskaźników produktu jest to przeważnie zero. <b>Wartość docelowa</b> przedstawia zakładaną (na początku realizacji) lub osiągniętą (na etapie zakończenia realizacji) wartość wskaźnika. Wartość zakładana  | Ujednoczenie zapisów poszczególnych dokumentów.   | <b>Uwaga uwzględniona.</b> Podczas najbliższej nowelizacji Instrukcji do KSI zapisy dot. modułu wskaźników zostaną doprecyzowane.   |

|      |   |  |  |  |                                  |
|------|---|--|--|--|----------------------------------|
|      |   | <p>udział w projekcie w okresie, którego dotyczy wnioszek o dofinansowanie."</p> | <p>powinna zostać określona na podstawie: wartości bazowej i jej dotychczasowych zmian w czasie, wyznaczonego celu i oceny stopnia realności jego osiągnięcia w określonym czasie. Wartość osiągnięta – na podstawie danych uzyskanych w wyniku prowadzonego monitorowania."</p> <p>Ponadto pismem nr DZF-VI-82221-43-BK/11 Nk.13369/11 z dnia 01.02.2011 IZ uzupełniła informacje odnośnie agregacji wskaźników w KSI SIMIK wskazując, iż w przypadku projektów systemowych wartość bazowa to suma wykonania wskaźnika z lat poprzednich (na podstawie bilansu), o wartość docelowa – suma wykonania wskaźnika z lat poprzednich i wartość planowana do osiągnięcia w bieżącym roku, która została określona w ostatnim wniosku o dofinansowanie."</p> <p>Zasadne wydaje się ujednoczenie treści zasad i instrukcji wprowadzania danych do KSI SIMIK.</p> |  |                                  |
| 166. | <p><b>Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku</b></p> | <p><b>s. 8-9</b> Beneficjenci projektu</p>                                       | <p>Z dniem 1 stycznia 2012r. wchodzi w życie zmiana ustawy o pomocy społecznej wprowadzona art. 218 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887), która powoduje, między innymi, iż niektóre grupy Beneficjentów ostatecznych z Poddziałania 7.1.2 będą</p>   |  | <p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> |

|      |  |  |   |  |  |
|------|--|--|---|--|--|
|      |  |  | otrzymywać pomoc zgodnie z ustawą o wspieraniu rodzin i systemie pieczy zastępczej, a nie na podstawie ustawy o pomocy społecznej.<br>Proszę o ustosunkowanie się czy w związku z powyższymi zmianami przepisów, grupą docelową w projekcie systemowym w latach 2012-2013 realizowanym przez PCPR mogą być osoby korzystające z pomocy zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887) oraz czy możliwe jest zaplanowanie wkładu własnego w postaci świadczeń przyznawanych w 2012 r. zgodnie z w/w ustawą. |  |  |
| 167. |  | <b>5.2 Instrumenty aktywnej integracji, 4. Instrumenty aktywizacji społecznej pkt e)</b> | organizacja i finansowanie usług wsparcia i aktywizacji rodzin marginalizowanych, w tym kosztów zatrudnienia asystenta rodzinnego oraz koordynatora rodzinnego  | Dostosowanie zapisów do brzmienia ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.   | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>Koordynator pieczy zastępczej |
| 168. | <b>Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku</b> | <b>Załącznik nr 4 Minimalny wzór umowy ramowej, art. 7 ust. 6</b>                        | Zapis art. 7 ust. 6a wskazuje, iż odsetki, o których mowa w ust. 6 podlegają zwrotowi na rachunek bankowy gminy (powiatu) wskazany w § 5 ust. 7 tj. w przypadku niezłożenia wniosku o płatność na kwotę stanowiącą co najmniej 70% łącznej kwoty przekazanych wcześniej transz dofinansowania lub w terminie wynikającym z harmonogramu płatności, od środków pozostałych do rozliczenia, przekazanych w ramach zaliczki, nalicza się odsetki jak dla   | Należy zweryfikować zapisy tego art. pod kątem zapisów Zasad finansowania: Zdaniem IP odsetki te powinny być zwracane na konto IP/BGK - rachunki wskazane przez IP w wezwaniu. | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |

|      |   |   |   |  |  |
|------|---|---|---|--|--|
|      |   |   | zaległości podatkowych, liczone od dnia przekazania środków do dnia złożenia wniosku o płatność. (...). Zdaniem IP odsetki te powinny być zwracane na konto IP/BGK – rachunki wskazane przez IP w wezwaniu.   |  |  |
| 169. | Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku | Załącznik nr 4 Minimalny wzór umowy ramowej, przypis 70   | Zmiana zapisu.  | Brak jest dokumentacji konkursowych w ramach naboru systemowego.   | <b>Uwaga uwzględniona</b>  |
| 170. | Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku | Załącznik nr 4 Minimalny wzór umowy ramowej   | Wprowadzenie jako załącznika do umowy ramowej odnoszącego się do Wymierzania korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związanych z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE.   | Ujednolicenie zapisów umów obowiązujących w ramach procedury konkursowej i systemowej naboru projektów.  | <b>Uwaga częściowo uwzględniona</b><br>W Zasadach finansowania PO KL, które będą obowiązywały od 1 stycznia 2012 r. wyłączono z wzoru umowy załącznik w postaci taryfikatora korekt PZP oraz wprowadzono zapis, iż instytucja będąca stroną umowy może nałożyć korektę zgodnie z taryfikatorem zamieszczonym na stronie internetowej IP/IP2. |
| 171. | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych         | Punkt 8.2 podpunkt 4d W przypadku zatrudnienia koordynatora projektu stosuje się ogólne zasady przewidziane w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL. | Należy doprecyzować treść punktu dodając zdanie: „W przypadku, gdy kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej lub Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie jest jednocześnie koordynatorem projektu należy koszty jego wynagrodzenia przypisać do zadania Zarządzanie Projektem.” | Zmiana treści podpunktu 4d wynika z faktu, iż każdy projekt systemowy jest realizowany w formie budżetu zadaniowego, co oznacza, że koszty koordynowania/zarządzania projektem są kwalifikowalne jedynie w zadaniu „Zarządzanie projektem”. W sytuacji, gdy koordynator projektu jest jednocześnie kierownikiem OPS lub PCPR i wykonuje zadania związane z koordynowaniem i zarządzaniem projektem, ww. zadaniowy charakter budżetu przemawia za umieszczeniem pracy koordynatora-kierownika w zadaniu „Zarządzanie projektem”. Doprecyzowanie tej kwestii ułatwi sporządzenie wniosku o dofinansowanie i pozwoli uniknąć powtarzających się wątpliwości co do | <b>Uwaga nieuwzględniona</b><br>Odesłanie w tym zakresie do Wytycznych jest w ocenie IZ wystarczające. Z reguł określonych w Wytycznych wynika możliwość rozliczania wydatków związanych z zatrudnieniem koordynatora projektu, pod warunkiem iż wydatek ten zostanie wykazany w zadaniu zarządzanie projektem.                              |

|      |   |  |   |  |   |
|------|---|--|---|--|---|
|      |   |  |   | <p>kwalfikowalności kosztów wynagrodzenia ww. osób w kosztach pośrednich stanowiących katalog zamknięty. Wprowadzenie proponowanego zapisu sprawi, że osoby oceniające i wdrażające będą miały jednolite stanowisko w tej sprawie, co w konsekwencji skróci czas oceny merytorycznej i rozliczania projektu.</p> |   |
| 172. | <p><b>Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych</b></p> | <p><b>Instrukcja- pkt III Charakterystyka projektu podpunkt 3.1.2. /3.1.3 Wyjątek</b> stanowi wskaźnik <i>liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów</i>, w ramach którego należy uwzględnić zarówno osoby kontynuujące udział w projekcie z roku poprzedniego, jak i nowych uczestników (zgodnie z metodą pomiaru wskazaną w <i>Podręczniku wskaźników PO KL</i>).</p> | <p>Należy dopisać zdanie: „ We wniosku o dofinansowanie na 2012 r. należy uwzględnić dane liczone według ww. metody od początku realizacji projektu systemowego.”</p> | <p>Brak doprecyzowania momentu, od którego należy liczyć wskaźniki może spowodować zafałszowanie danych dotyczących wykonalności wskaźnika określającego <i>liczbę klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów</i>.</p>                               | <p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Kwestia korygowania danych oraz pomiaru wskaźnika została uregulowana w notatce ze spotkania Grupy Roboczej ds. Sprawozdawczości z dnia 13 grudnia 2011 r. (znak: DZF-VI-82221-375-BK/11).</p> |