



Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego: „Ocena efektywności form wsparcia w opinii uczestników, którzy skorzystali ze szkoleń i doradztwa w zakresie rozpoczynania działalności typu spin off i spin out w projektach realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL”



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Zamówienie jest współfinansowane w 85 % ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Priorytet X Pomoc Techniczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz 15 % z budżetu JST.



CELE I PROBLEMATYKA BADANIA

CEL GŁÓWNY

CELE BADANIA

Ocena efektywności form wsparcia oferowanego w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL w zakresie rozpoczynania działalności gospodarczej typu spin off lub spin out

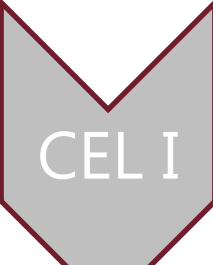


CELE SZCZEGÓŁOWE

IDENTYFIKACJA PRZYCZYN
ZAINTERESOWANIA UCZESTNIKÓW
PROJEKTU FORMAMI WSPARCIA
OFEROWANYMI W RAMACH
PODDZIAŁANIA 8.2.1 PO KL.

WYKORZYSTANIE PRZEZ UCZESTNIKÓW
WIEDZY I UMIEJĘTNOŚCI NABYTYCH W
TRAKCIE UCZESTNICTWA
W PROJEKCIE REALIZOWANYM W
RAMACH PODDZIAŁANIA 8.2.1 PO KL W
ZAKRESIE ROZPOCZĘCIA DZIAŁALNOŚCI
GOSPODARCZEJ TYPU SPIN OFF LUB SPIN
OUT.

CHARAKTERYSTYKA OSÓB OBJĘTYCH
WSPARCIEM W RAMACH PODDZIAŁANIA
8.2.1 PO KL.

ZAGADNIENIA BADAWCZE

CEL	PODSTAWOWE ZAGADNIENIE BADAWCZE
 <p>CEL I</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Przyczyny zainteresowania uczestników projektów oferowanymi formami wsparcia np. uzyskanie praktycznej wiedzy, chęć rozpoczęcia działalności typu spin off lub spin out, na możliwość otrzymania certyfikatu itd.
 <p>CEL II</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Sposób i zakres współpracy z uczelnią (spin off) •Wprowadzenie/funkcjonowanie w ramach prowadzonej działalności gospodarczej innowacyjnychh rozwiązań •Przyczyny niepodjęcia działalności gospodarczej np. brak kapitału, brak pomysłu na biznes, brak możliwości nawiązania współpracy z wyższą uczelnią
 <p>CEL III</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Charakterystyka uczestników projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL pod względem takich cech jak: płeć, wiek, stałe miejsce zamieszkania, kierunek studiów, nazwa uczelni, tytuł naukowy w podziale na osoby, które założyły działalność gospodarczą typu spinn off/spin out oraz osoby, które takiej działalności nie podjęły.

ZAGADNIENIA	PROPONOWANE PYTANIA BADAWCZE
Powody zainteresowania uczestników projektu formami wsparciami oferowanymi w ramach Poddziałania 8.2.1 POKL	1. Jakie były motywacje uczestnictwa w projekcie wskazywane przez jego uczestników?
Sposób i zakres współpracy z uczelnią (spin off)	2. W jakiej formule uczestnicy projektu, którzy założyli formy typu spin off współpracują z uczelniami wyższymi i jak oceniają tę współpracę? 3. W jakim zakresie wiedza i umiejętności uzyskane dzięki uczestnictwu w projekcie zostały wykorzystane przez uczestników? 4. Jaki jest profil działalności gospodarczych utworzonych dzięki wsparciu z Poddziałania 8.2.1 i ich kondycja finansowa? 5. Czy sposób i zakres wykorzystania wiedzy i umiejętności uzyskanych przez uczestników projektów w ramach Poddziałania 8.2.1 jest zgodny z założeniami i celami Poddziałania?

ZAGADNIENIA	PROPONOWANE PYTANIA BADAWCZE
Ocena użyteczności oferowanego wsparcia	<ol style="list-style-type: none"> 6. Czy i w jakiej skali udzielone wsparcie szkoleniowo – doradcze w ramach Poddziałania 8.2.1 skutkowało założeniem działalności gospodarczej typu spin off/spin out przez uczestników projektów? 7. Jaka jest ocena użyteczności wsparcia szkoleniowo-doradczego w opinii uczestników projektów? 8. Czy istnieją efektywniejsze instrumenty wspierania przedsiębiorczości akademickiej? Jeżeli tak, jakie to instrumenty? Z czego wynika ich skuteczność? 9. Jaka jest skala występowania efektu <i>deadweight</i> w przypadku uczestników projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1? 10. Jakich elementów wsparcia szkoleniowo-doradczego w największym stopniu zabrakło uczestnikom projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1? 11. Z jakich dodatkowych (tj. nierealizowanych w ramach projektów w Poddziałaniu 8.2.1) form wsparcia korzystają uczestnicy ewaluowanych projektów i jak oceniają te formy wsparcia w porównaniu z instrumentami wsparcia, z których osoby te skorzystały dzięki udziałowi w projektach realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1?

ZAGADNIENIA	PROPONOWANE PYTANIA BADAWCZE
Zidentyfikowane bariery oraz mechanizmy zwiększające efektywność wsparcia	<p>12. Jakie bariery ograniczają skuteczność wsparcia udzielanego w ramach Poddziałania 8.2.1?</p> <p>13. Z jakiego rodzaju problemami i trudnościami w początkowym okresie prowadzenia działalności gospodarczej mają do czynienia osoby, które w rezultacie udziału w projekcie w ramach Poddziałania 8.2.1 rozpoczęły własną działalność gospodarczą?</p> <p>14. Jakie mechanizmy zwiększyłyby efektywność wsparcia w ramach Poddziałania 8.2.1?</p>
Funkcjonowanie rozwiązań innowacyjnych	<p>15. Jaki jest poziom innowacyjności utworzonych dzięki wsparciu z Poddziałania 8.2.1 działalności typu spin off i spin out?</p>
Przyczyny niepodjęcia działalności gospodarczej	<p>16. Jakie były przyczyny nieutworzenia podmiotów spin off i spin out przez uczestników projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1?</p>
Charakterystyka osób objętych wsparciem	<p>17. Jaka jest struktura uczestników projektu pod względem wieku, płci, wykształcenia, kierunku ukończonych studiów i uczelni, miejsca zamieszkania oraz tytułu naukowego w podziale na uczestników, którzy założyli działalność oraz tych, którzy działalności gospodarczej nie podjęli?</p>



METODOLOGIA BADANIA

NARZEDZIA BADAWCZE A CELE

METODA/ TECHNIKA BADAWCZA	CEL 1	CEL 2	CEL 3
Badania ankietowe (CATI oraz CAWI)	X	X	X
Analiza desk research			X
Indywidualne / telefoniczne wywiady pogłębione (IDI / ITI)	X	X	
Wewnętrzny panel ekspercki	X	X	X
Studium przypadku	X	X	
Analiza SWOT	X	X	X
Analiza statystyczna wyników badań ilościowych	X	X	X
Analiza jakościowa wyników badań jakościowych	X	X	
Ocena ekspercka			X

Badanie kwestionariuszowe CATI oraz CAWI

- pozwoli uchwycić liczbowe i obiektywne aspekty dotyczące badanego zjawiska
- umożliwi – dzięki podejściu *mixed-mode research* – różnicowanie i indywidualizowanie kontaktów z respondentem aby zapewnić odpowiedni poziom responsywności

Indywidualne/ telefoniczne wywiady pogłębione (IDI/ITI)

- dostarczą danych jakościowych umożliwiającą pogłębioną interpretację
- pozwolą na znacznie wnikliwsze rozpoznanie poglądów i postaw osób badanych
- umożliwią dynamiczne modyfikowanie scenariusza w zależności od respondenta

Studium przypadku

- łączy w sobie zarówno metodę badawczą, jak i analityczną
- umożliwia pogłębiony i wielowymiarowy opis zagadnienia
- pozwala na uwzględnienie w analizie kontekstu danego zjawiska

Wewnętrzny panel ekspercki

- umożliwia połączenie komponentu badawczego i rekomendacyjnego
- sprzyja generowaniu nowych pomysłów i rozwiązań
- ułatwia powstanie kompleksowego rozwiązania

Analiza desk research

- opiera się na analizie źródeł wtórnych (materiałów, opracowań, publikacji)
- umożliwia relatywnie szybki dostęp do informacji z różnych źródeł zastanych na badany temat

Analiza ilościowa

- zastosowana zostanie do statystycznej analizy wyników badania CATI oraz CAWI
- polegać będzie na testowaniu zmiennych z kwestionariusza, zidentyfikowaniu korelacji między nimi oraz określenia kierunków, rodzajów i siły zależności
- dodatkowo w analizie zostaną wykorzystane tzw. testy dokładne pozwalające dokonać analizy statystycznej na niewielkiej próbie badawczej

Analiza SWOT

- pozwoli na integrowanie elementu badawczego oraz rekomendacyjnego
- zawierać będzie analizę mocnych i słabych stron oraz szanse i zagrożenia dotyczące się badanego zagadnienia
- zostanie przeprowadzona w oparciu o ocenę ekspercką

Analiza jakościowa

- zastosowana zostanie do analizy wywiadów IDI/ITI oraz panelu eksperckiego
- analiza treści pozwoli na wyodrębnienie kluczowych fragmentów wypowiedzi oraz ich systematyczne stypologizowanie
- obejmować będzie 4 etapy:
 - opracowanie zebranego materiału empirycznego i wstępna analiza danych
 - kodowanie
 - eksplorowanie i organizowanie kategorii
 - integracja wyników i interpretacja

Ocena ekspercka

- zostanie zastosowana na etapie analizy desk research
- przeprowadzona będzie w oparciu o zestaw wystandaryzowanych pytań z zastosowaniem bezstronności oraz odpowiedniego przygotowania eksperta

DOBÓR PRÓBY BADAWCZEJ

Wywiady
CATI/ CAWI

- próba obejmie min. 60% osób, które ukończyły udział w projekcie (min. N=1045 osób)
- w celu zapewnienia reprezentatywności zastosuje się dobór losowy
- proponuje się losowy dobór warstwowy, który odzwierciedli strukturę populacji oraz umożliwi porównania pomiędzy warstwami
- proponuje się dobór proporcjonalny, co oznacza, że liczba uczestników każdego z projektów realizowanych w ramach Działania 8.2.1 POKL będzie proporcjonalna do wielkości tego projektu (mierzonej łączną liczbą jego uczestników)

DOBÓR PRÓBY BADAWCZEJ

Desk/ Web research

- zostanie przeprowadzony dobór celowy
- analiza obejmie wszystkie identyfikowane dokumenty, opracowania, bazy danych i inne materiały dotyczące przedmiotu badania, w tym:
 - strategiczne dokumenty krajowe dotyczące POKL
 - strategiczne dokumenty regionalne
 - dokumenty wewnętrzne IP dotyczące PO KL
 - dokumentacja projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 8.2.1
 - dane Beneficjentów z Podsystemu Monitorowania EFS
 - dane dotyczące projektów z KSI SIMIK 07 – 13

DOBÓR PRÓBY BADAWCZEJ

Wywiady IDI/ITI

- zostanie zastosowany dobór celowy wśród uczestników projektów oraz przedstawicieli IP POKL
- w wywiadach wezmą udział osoby spełniające kryterium przynależności do danej kategorii uczestników badania oraz dysponujące wiedzą odpowiednią i wystarczającą wobec problematyki i celów badania
- łączna liczba wywiadów wyniesie N=11

Studia przypadku

- dobór uczestników będzie miał charakter celowy
- zostanie przeprowadzony w oparciu o wyniki badań CAWI/CATI oraz IDI/ITI
- obejmą 3 dobre praktyki

DOBÓR PRÓBY BADAWCZEJ



Panel
ekspercki

- uczestnikami będą osoby stanowiące trzon merytoryczny zespołu eksperckiego



SPOSÓB REALIZACJI BADANIA

ZBIERANIE DANYCH – KRYTERIA RZETELNOŚCI

Wywiady CATI

- odbywają się pod kontrolą przełożonego (supervisora)
- są rejestrowane, co zwiększa efektywność kontroli
- ankieterzy przechodzą stosowne szkolenia
- praca ankietera jest na bieżąco monitorowana
- zebrany materiał jest weryfikowany przed właściwą analizą
- stosowane są odpowiednie procedury zapewniające ochronę danych osobowych

Wywiady CAWI

Zaproponowano techniki zwiększające responsywność zgodnie z *Total Design Method* (TDM) obejmującą:

- nawiązanie kontaktu z badanymi (wysyłka oficjalnego dokumentu)
- monity mailowe oraz telefoniczne
- odpowiednią strukturę kwestionariusza
- system umożliwiający przerwanie wywiadu w dowolnym miejscu i ukończenie go w późniejszym czasie
- utworzenie helpdesku
- zapewnienie respondentów o korzyściach związanych z badaniem

ZBIERANIE DANYCH – KRYTERIA RZETELNOŚCI

Wywiady IDI/ITI

Przeprowadzone będą zgodnie z następującymi etapami:

- określenie tematu
- projektowanie
- prowadzenie wywiadu
- transkrypcja
- analiza
- weryfikacja
- raportowanie

Studium przypadku

Zastosowana zostanie kombinacja metod i technik umożliwiających najpełniejszy opis przypadku.

Analiza desk research

Zastosowana zostanie ocena ekspercka pozwalająca na zminimalizowanie czynnika subiektywnego w analizie.

HARMONOGRAM BADANIA

Etap	Zadanie
I	Przygotowanie raportu metodologicznego Przedstawienie propozycji raportu metodologicznego Przedstawienie ostatecznej wersji raportu metodologicznego
II	Analiza desk / Web research
III	Przygotowanie badania CATI i CAWI Realizacja badania CATI i CAWI Opracowanie i analiza wyników badania CATI/CAWI
IV	Przygotowanie badania IDI/ITI Realizacja badania IDI/ITI Opracowanie (transkrypcje) oraz analiza wyników wywiadów IDI/ITI Opracowanie studiów przypadku
V	Wewnętrzny panel ekspercki Analiza całości wyników badania oraz przedstawienie projektu raportu końcowego

- Triangulacja źródeł danych (wykorzystanie zróżnicowanych źródeł i rodzajów danych)
- Triangulacja metod i technik badawczych i analitycznych (wykorzystanie zróżnicowanego instrumentarium badawczego i analitycznego)
- Dbłość o rzetelność pozyskiwanego materiału empirycznego
- Użyteczność praktyczna uzyskanych wyników badania
- Ścisła współpraca z Zamawiającym na poszczególnych etapach realizacji procedury badawczej
- Ochrona interesów osób i podmiotów trzecich
- Niezależność ewaluatora

SPOSÓB REJESTRACJI I PRZEKAZANIA WYNIKÓW

Przekazanie raportu metodologicznego



Rejestracja danych

Z wywiadów CATI/CAWI (plik sav./ xls)

Z wywiadów IDI/ITI (plik doc.)



Prezentacja graficzna w raporcie pbadawczym

MS Word, MS Excel

MS Visio

Sagra Technology (tworzenie map)



Prezentacja multimedialna/ Wizualizacja

Główne wnioski z badań, rekomendacje

Zgodna z wymogami Księgi Znaków Narodowej
Strategii Spójności 2007-2013

RESOURCE

Pracownia Badań i Doradztwa



Pracownia Badań i Doradztwa
„Re-Source”
ul. Spławie 53
61-312 Poznań

tel. 61 622 92 06, 61 622 92 07

fax 61 622 92 08

E-mail: biuro@re-source.pl