



**Opinia w zakresie oceny strategii wdrażania
projektu innowacyjnego**

Nazwa projektodawcy:

**Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w
Zamościu**

Tytuł projektu:

**Zintegrowany model kulturoterapii w pedagogice
młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym**

Lublin 22.08.2011r.

Ekspert : **Antoni Rutka**



- 1. Czy uzasadnienie realizacji projektu zostało poparte wynikami analiz i badań, zrealizowanych w I etapie?**

NIE

Przedstawiona strategia nie zawiera jasnego opisu badań wykonanych w I etapie



2

. Czy cel projektu jest taki sam, jak zadeklarowane przez beneficjenta w strategii brzmienie celu cytowanego z wniosku o dofinansowanie?

TAK

Cel główny projektu w Strategii wdrażania jest tożsamy z celem określonym we wniosku aplikacyjnym



3.

Czy wskaźniki są właściwie zdefiniowane?

NIE

Wskaźniki osiągnięcia celu nie zostały poprawnie zdefiniowane w fazie testowania ,upowszechniania i włączania do głównego nurtu polityki



4.

Czy wartości docelowe wskaźników celu i sposób ich pomiaru oraz źródła weryfikacji zostały określone prawidłowo (odpowiednio do celu)?

NIE

Wartości docelowe wskaźników celu oraz sposób ich pomiaru i źródła weryfikacji nie zostały określone prawidłowo, adekwatnie do założonych celów oraz zgodnie z Poradnikiem dla Projektodawców Projektów Innowacyjnych w PO KL



5.

Czy przedstawiona innowacja została opisana kompleksowo, z uwzględnieniem wszystkich **wymaganych elementów**

NIE

Przedstawioną innowację nie opisano kompleksowo z uwzględnieniem wymaganych elementów – w tym grupy docelowe: użytkowników i odbiorców – zwłaszcza na etapie testowania



6. Czy przedstawiony sposób testowania gwarantuje rzetelność testu produktu finalnego i odpowiada specyfice projektów innowacyjnych w odniesieniu do liczebności grup docelowych?

NIE

Przedstawiony sposób testowania może zapewnić rzetelność testu produktu finalnego i odpowiada specyfice projektów innowacyjnych w odniesieniu do liczebności grup docelowych.



7. Czy planowane podejście do monitoringu w fazie testowania i ewaluacji skuteczności produktu gwarantuje rzetelność oceny produktu finalnego?

TAK

Poprawnie opisano działania w zakresie monitoringu przebiegu projektu ,ewaluacji wewnętrznej i ewaluacji zewnętrznej



8. Czy właściwie zdefiniowano adresatów i działania w ramach strategii upowszechniania?

NIE

Nie wyliczono adresatów ani nie przedstawiono poprawnie działań w ramach strategii upowszechniania



9

.Czy właściwie zdefiniowano adresatów i działania w ramach strategii włączania do głównego nurtu?

NIE

Nie zdefiniowano adresatów włączania produktu finalnego do głównego nurtu polityki



10

Czy proponowane działania i ich adresaci gwarantują skuteczność włączenia do głównego nurtu polityki?

NIE

Nie zaproponowano listy adresatów i planu konkretnych działań w zakresie wertykalnego i horyzontalnego mainstreaming'u

•



11

. Czy analiza ryzyka pozwala na określenie potencjalnych zagrożeń i zaplanowanie działań w celu zmniejszenia ich negatywnych skutków?

NIE

Nie wskazano realnych zagrożeń realizacyjnych dla projektu.



12. Czy analiza ryzyka przewiduje właściwe sposoby ograniczania najważniejszych zagrożeń?

NIE

- Analiza ryzyk nie jest wystarczająco szeroka i kompletna – gdyż brak jest przedstawienia sposobów reagowania na rezultaty bieżącego monitoringu przebiegu działań oraz wewnętrznych ewaluacji, zaś prawdopodobieństwo materializacji potencjalnych ryzyk zostało mocno niedoszacowane przez Wnioskodawcę*



13. Czy wstępna wersja produktu finalnego jest adekwatna do założeń opisanych w strategii?(weryfikacja na podstawie załącznika – wstępnej wersji produktu finalnego)

TAK

Wstępna wersja opisu produktu finalnego i produktów częściowych jest adekwatna do przyjętych założeń. Produkty częściowe przedstawiono w dojrzałej formie –możliwej do ich implementowania w praktycznych działaniach różnych realizatorów zaproponowanego modelu działań .



Następujące informacje w opiniowanej Strategii **wymagają uzupełnienia** :

1. Przedstawienie wyników analiz i badań zrealizowanych w I etapie.
2. Poprawne zdefiniowanie wskaźników wykonania w fazie testowania upowszechniania i włączania do głównego nurtu polityki
3. Określenie wartości docelowych wskaźników celu i sposób ich pomiaru oraz źródeł weryfikacji
4. Kompleksowy opis innowacji z uwzględnieniem wszystkich wymaganych elementów
5. Opis sposobu testowania gwarantujący rzetelność testu produktu finalnego odpowiadający specyfice projektów innowacyjnych
6. Opis sposobów monitorowania w fazie testowania
7. Poprawne zdefiniowanie adresatów i działań w ramach strategii upowszechnienia
8. Poprawne zdefiniowanie adresatów i działań w ramach strategii włączania do głównego nurtu
9. Poprawna analiza ryzyka pozwalająca na określenie rzeczywistych potencjalnych zagrożeń i opis zaplanowanych działań w celu



14. Czy wstępna wersja produktu finalnego może zostać poddana testowaniu?

NIE

Ze względu na dużą ilość istotnych zastrzeżeń w zakresie poprawnego doboru grupy docelowej odbiorców i użytkowników oraz nieprecyzyjnego określenia zadań w fazie testowania - wstępna wersja produktu finalnego może być poddana testowaniu po usunięciu stwierdzonych i wskazanych braków.

Rekomendacja eksperta

zatwierdzić warunkowo strategię, po wprowadzeniu zmian wskazanych
w negatywnie ocenionych punktach Listy sprawdzającej
oraz w komentarzu końcowym

Antoni Rutka

Lublin 22.08.2011 r.