

Ocena strategii

wdrażania projektu innowacyjnego

pt. "Zintegrowany Model Kulturoterapii w Pedagogice
Młodzieży Zagrożonej Wykluczeniem Społecznym"

Wnioskodawca:

Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Zamościu

Oceniający:

Barbara Matysik

Cele

Cel główny

We wniosku o dofinansowanie : „ograniczenie zjawiska zjawiska wykluczenia społecznego wśród młodzieży gimnazjalnej w Zamościu”

W strategii: „ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego wśród młodzieży gimnazjalnej ich rodzin w Zamościu”

Cele szczegółowe

- „Wdrożenie i przekazanie nauczycielom w 3 szkołach uczestniczących w testowaniu Modelu, 2 nowoczesnych narzędzi badania zjawisk społecznych w klasie oraz 3 nowych technik pracy z młodzieżą trudną, uwzględniających specyfikę płci”
- „Zmniejszenie o 30 % w stosunku do stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu w 3 szkołach, w których będzie testowany Model , liczby negatywnych zachowań i postaw życiowych młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, mierzonej liczbą problemowych zachowań uczniów “
- „Ukształtowanie w trakcie realizacji projektu, u co najmniej 15 nauczycieli w szkołach uczestniczących w testowaniu Modelu nowych kompetencji w zakresie wykorzystania innowacyjnych metod wczesnej interwencji pedagogicznej i profilaktyki wykluczenia społecznego (w tym zagranicznych wypracowanych u partnera komponentu współpracy ponadnarodowej), uwzględniających specyfikę interwencji ze względu na płeć odbiorców”

Innowacja

Opis innowacji - zbyt ogólny, z treści nie wynika na czym konkretnie polega oraz czym różni się nowatorskie podejście od dotychczas stosowanych.

Opis innowacyjności **w wymiarze uczestników projektu** - równie pobieżny jak wymiaru problemu, opiera się na określeniu „kompleksowości” i na „zintegrowanym wielopłaszczyznowym podejściu”

Opis użytkowników zawężono do wskazania liczby 15 nauczycieli – bez uściślenia kryteriów doboru. Nieuwzględnienie jako potencjalnych użytkowników docelowych m.in.: pedagogów szkolnych, bibliotekarzy lub wychowawców świetlic.

Innowacja

Wnioskodawca ogólnie prezentuje skutki zaniechania innowacji w obszarze problemowym:

- utracone korzyści społeczeństwa wynikające z niewykorzystania potencjału osób wykluczonych bez przedstawienia kontekstu np. rynek pracy
- możliwa frustracja osób wykluczonych z powodu funkcjonujących stereotypów, co nie jest poparte żadnymi dowodami.

Warunki dla wdrożenia i powodzenia innowacji - równie ogólne – wymienione hasłami np. odpowiednia rekrutacja osób wysoko zmotywowanych do udziału w projekcie, odpowiedni wybór pedagogów, ścisła współpraca.

Innowacja

Efekty zastosowania innowacji u uczniów i rodziców określanych jako zbiór umiejętności życiowych w większości nie wynikają z zaproponowanych narzędzi i instrumentów wsparcia np. usprawnienie funkcji percepcyjno-motorycznych, zwiększenie jakości życia przez udział w kulturze. Korzyści dla nauczycieli są także niewymierne i nie konkretne, zwłaszcza, że od początku nie wiadomo jaka grupa nauczycieli będzie poddawana innowacji.

Wstępny opis produktu finalnego wskazuje nazwy zaplanowanych czynności i działań. Nie jest to konkretny produkt z jego specyfikacją.

Sposób testowania

Testowania pod kątem doboru uczestników- nie można uznać za poprawnie zorganizowane.

Testowanie odbywać się będzie w wybranych 3 szkołach na terenie miasta Zamościa. Brak jasnych kryteriów wyboru. Grupa użytkowników wywodząca się z przedstawicieli instytucji pomocy społecznej i wczesnej interwencji, jest pominięta w opisie użytkowników w wymiarze docelowym oraz na etapie testowania , *Pojęcie „wczesnej interwencji” nie jest tożsame z interwencją kryzysową ani wczesną interwencją socjalną i nie zostało zdefiniowane przez Wnioskodawcę.*

Sposób testowania

Kryteria doboru uczniów nie są jednoznacznie określone i spójne z uzasadnieniem projektu. Nie weryfikuje się braku lub posiadania przez uczniów kompetencji określanych jako życiowe lub też wymagających podjęcia oddziaływań „kulturoterapeutycznych”.

Nieuzasadnionym jest zapisu , że „w przypadku osób podlegających nadzorowi kuratorskiemu uczestnictwo w projekcie będzie elementem obligatoryjnym procesu resocjalizacji”, skoro udział w projektach POKL wymaga dobrowolnej zgody uczestnika lub jego opiekuna prawnego.

Wnioskodawca wskazuje termin rozpoczęcia testowania produktu finalnego oraz ogólnie miejsce : szkoły , do których uczęszczają uczniowie zakwalifikowani do testowania ?

Sposób testowania

Wnioskodawca wskazuje termin rozpoczęcia testowania produktu finalnego oraz ogólnie miejsce: szkoły ? *Nie wiadomo jakie działania będą podjęte wobec uczniów opuszczających lekcje tj. wagarujących , gdyż wg Wnioskodawcy wagarowanie jest jednym z czynników i symptomów narażenia na wykluczenie społeczne i można zakładać, że „wagarowicze ” także powinni zostać poddani testowaniu? Czym jest: „kulturoterapia dla opornych” oraz kim są „oporni”?*

Komponent edukacji dla nauczycieli nie wskazuje wymiaru liczby godzin oraz konkretnych treści merytorycznych oraz miejsca realizacji.

Sposób testowania

Opis wstępnej wersji produktu finalnego nie wskazuje, że jest on dostosowany do potrzeb uczniów, niweluje bądź wykazuje oddziaływanie profilaktyczne na wykluczenie społeczne uczniów gimnazjów w ich środowisku naturalnym – rodzina oraz otoczeniu społecznym – szkoła. Z opisu nie wynika przedstawienie zastosowania i przydatności dla instytucji pomocy społecznej, wśród których obecne są np. świetlice środowiskowe, ośrodki socjoterapeutyczne czy też ośrodki resocjalizacyjne lubi wychowawcze.

Znana jest liczebność grupy uczniów jako testujących produkt, brakuje opisu cech specyficznych tej grupy. Wskazano liczebność grupy nauczycieli. Nie wiadomo ile rodziców zostanie poddanych testowaniu.

Strategia włączenia do głównego nurtu polityki

Działania adresowane do grupy określonej jako „decydenci”. Kim są te osoby? Na czym polega ich moc decyzyjna? Pominęto kręgi opiniotwórczych i instytucje prawotwórcze. Wskazanych przez Wnioskodawcę potencjalnych źródeł finansowania nie można uznać za pewne i stabilne. Instrumenty realizacji działań przedstawiono pobieżnie. Nie znajduje odzwierciedlenia we wniosku i strategii zaproszenie cytatu: „po 30 osób (łącznie 120 osób) związanych z polityką zatrudnienia” oraz przedstawienie im rekomendacji z projektu (gdzie nie wiadomo czego one będą dotyczyć i kto je opracuje). Jako odbiorców ogólnikowo nazwanych „rekomendacji dotyczących problematyki wykluczenia społecznego” bez nawet odniesienia do młodzieży wskazano decydentów różnych szczebli, przy tym nie wskazując celu tego działania!

Ryzyko

Przeanalizowano trzy ryzyka o charakterze wewnętrznym:

- 1) brak zainteresowania uczniów i rodziców - opisu nie wynikają działania zaradcze. Należy uwzględnić fakt, że o uczestnictwie w projekcie w przypadku młodzieży gimnazjalnej decyzję podejmą rodzice i samo spotkanie informacyjne o projekcie może również okazać się nie wystarczające.
- 2) Niwelację ryzyka dotyczącego niskiej motywacji odbiorców w trakcie trwania projektu przedstawiono za pomocą większości tych samych działań co ryzyka pierwszego. Skalę prawdopodobieństwa wystąpienia obu ryzyk określono jako niską. Nie zrozumiałem jest brak wskazania ryzyk o wysokim stopniu prawdopodobieństwa oraz brak odniesienia do pozostałych grup odbiorców użytkowników projektu.

Ryzyko

- 3) Analiza dla etapu upowszechniania jest niepełna i nie odzwierciedla całości wdrażania projektu, wszystkich jego elementów. Ryzyko dotyczące upowszechniania zostało oszacowane na niskim poziomie (przynajmniej co do wpływu na projekt). Działania zaradcze w postaci konferencji propagujących projekt czy wydawnictw prokonferencyjnych są nieadekwatne do ryzyka określanego jako braku zainteresowania różnych instytucji, gdzie nie sprecyzowano z jakiego sektora.

Podsumowanie

- Dokument skonstruowano chaotycznie.
- Poszczególne elementy strategii nie są spójne ze sobą.
- Cele Strategii nie są adekwatne wobec uzasadnienia.
- Zaproponowane instrumenty wsparcia przeznaczone są na etapie testowania dla 45 uczniów 3 gimnazjów. Nie zweryfikowano dokładnie kryteriów ich udziału w projekcie w kontekście ich narażenia na wykluczenie społeczne.
- Zaproponowane działania wykazują pobieżny związek z metodami wczesnej interwencji socjalnej, którą wnioskodawca myli z wczesną interwencją.
- Brakuje odniesienia do interesariuszy projektu.
- Pominęto przedstawicieli instytucji pomocy społecznej oraz kuratorów jako docelowych użytkowników wypracowanego produktu.

PODSUMOWANIE

- Nie są oni obecni na etapie testowania.
- W strategii występuje „dodatkowy” cel nadrzędny projektu określany we wniosku jako cel główny oraz cel główny nieobecny we wniosku o dofinansowanie.
- Narzędzia diagnostyczne dotyczące odporności na wykluczenie społeczne uczniów pomijają innych równie istotne zmienne np. kompletność rodziny, wielodzietność, niepełnosprawność w rodzinie .
- Kwestionowana jest także użyteczność i zasadność stosowania indeksu udziału w życiu kulturalnym poprzez jego zastosowanie wyłącznie w gimnazjach. Młodzież korzysta ze świetlic, oferty domów kultury , ognisk wychowawczych, placówek socjoterapeutycznych i resocjalizacyjnych ...