

# Opinia strategii wdrażania projektu innowacyjnego

Dłużej na rynku pracy

## Uzasadnienie

- Identyfikacja większości przyczyn niskiego poziomu bierności zawodowej pracowników 50+ nie została potwierdzona danymi, analizami, badaniami, opracowaniami....
- Adekwatność przeprowadzonej diagnozy
- Diagnoza a grupa docelowa
  - Efektywność instrumentów realizowanych przez PUP
  - Osoby niepracujące / nieaktywne zawodowo

## Cele i wskaźniki

- ▶ Nieprecyzyjna definicja wskaźników
  - Brak wskazania wartości docelowej
- ▶ Brak odniesienia do problemu skuteczności
- ▶ Nie wiadomo na ile narzędzia mają być adekwatne do potrzeb województwa

Cel główny	Wskaźnik	Sposób weryfikacji
	ilość rozwiązań	Opracowane rozwiązania
Cel szczegółowy	Wskaźnik	Sposób weryfikacji
a	ilość opracowanych pakietów	Przygotowane pakiety
a	Ilość godzin pracy ekspertów i doradców	Karty pracy
b	Ilość przeprowadzonych godzin warsztatów w ramach testowania	Karty pracy trenerów, listy obecności, ankiety
b	Odsetek osób które podjęły zatrudnienie w wyniku korzystania z P1	Monitoring wykonany 3-krotnie w 1,3,6 miesiącu po zakończeniu udziału we wsparciu
b	Odsetek osób które podjęły zatrudnienie w wyniku korzystania z P2	Monitoring wykonany 3-krotnie w 1,3,6 miesiącu po zakończeniu udziału we wsparciu
c	Ilość publicznych inst. rynku pracy poinformowanych o wypracowanych rozwiązaniach	Listy obecności – konferenc., pisma, protokoły spotkań upowsz.
c	Ilość niepublicznych inst. rynku pracy poinformowanych o wypracowanych rozwiązaniach	Listy obecności – konferenc., pisma, protokoły spotkań upowsz.
c	Ilość innych aktorów rynku pracy poinformowanych o wypracowanych rozwiązaniach	Listy obecności – konferenc., pisma, protokoły spotkań upowsz.

## Opis innowacji

- ▶ Opis obu pakietów nie obejmuje:
  - Założeń co do zawartości treści merytorycznej pakietów
  - Opisu funkcjonalności nowych instrumentów
- ▶ Opis grup docelowych nie zawiera ich prezentacji w poszczególnych wymiarach – docelowym, upowszechniania i testowania
- ▶ Różnica w definicji grupy docelowej odbiorców zawartej we wniosku i Strategii
- ▶ Deklarowane niskie koszty wdrożenia

## Testowanie P1

- Uzasadnienie potrzeby organizacji szkoleń przygotowujących użytkowników
- Uzasadnienie udziału doradców i pośredników w szkoleniu z zakresu przygotowania szkoleń ICT i diagnozy kompetencji
- Wymiar godzin realizacji diagnozy kompetencji i potrzeb
- Liczba grupy docelowej odbiorców w fazie testowania jest nieuzasadniona

## Testowanie P1

- Kwestia przygotowania (i dopasowania) programu szkoleniowego zgodnie z potrzebami uczestników
  - Propozycja modułowego charakteru programu

## Testowanie P2

- Nieuzasadniona liczba grupy docelowej odbiorców w fazie testowania
- Nieuzasadniony wymiar godzinowy szkolenia odbiorców i użytkowników – 300 godzin!
  - Szkolenie dla odbiorców nie jest elementem PI
  - Brak szczegółowych informacji dot. założeń merytorycznych i organizacyjnych szkoleń
  - Załączony do Strategii produkt finalny nie uwzględnia opisu programu szkolenia, materiałów dla uczestników, prowadzących, scenariuszy zajęć, ćwiczeń itp., które są związane ze szkoleniem

## Inne uwagi

- Monitoring i ewaluacja
  - Wymagają doprecyzowania co do sposobu i narzędzi monitoringu
  - Nie powinien się koncentrować tylko na badaniu zgodności realizacji z wnioskiem
  - Kontrola projektu nie jest równoznaczna z oceną skuteczności
  - W ewaluacji pominięto kryterium efektywności i trwałości
- Strategia włączania
  - Brak koncepcji funkcjonowania narzędzia po zakończeniu projektu
  - Niedookreśleni decydenci – adresaci działań

## Inne uwagi

- ▶ Strategia włączania
  - Beneficjent nie oddziałuje na porządek prawny
  - Skala zainteresowania nowymi instrumentami
    - Nie wiadomo, czy dotyczy testowania, czy wdrożenia?
  - Pozytywne rekomendacji nowych instrumentów
- ▶ Ryzyko projektu
  - Sytuacje ryzyka określono bardzo ogólnie
  - Dominująca rola strategii zapobiegania ryzyku

**Dziękuję za uwagę**

»» Marcin Dygoń  
Ekspert PO KL