

**MINISTERSTWO
ROZWOJU REGIONALNEGO
Departament Zarządzania
Europejskim Funduszem Społecznym**

DZF-I-9220-1912-PM/08

Warszawa, 20. 10. 2008

Pan Radosław Flügel
Dyrektor Departamentu EFS
Urząd Marszałkowski
Województwa Lubuskiego

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 października br., znak: DFS.I.0728-306/08 dotyczące zasad udzielania pomocy publicznej w ramach PO KL, pragnę przedstawić poniżej stanowisko Instytucji Zarządzającej odnośnie poruszanych w piśmie kwestii.

1. Aktualnie przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 6 maja 2008 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki regulują szczegółowo zasady zwrotu nieprawidłowo przyznanej pomocy jedynie w przypadku pomocy na subsydiowanie zatrudnienia (art. 20 rozporządzenia), nakładając na beneficjenta pomocy obowiązek zwrotu całości uzyskanej pomocy wraz z ustawowymi odsetkami naliczanymi od dnia udzielenia pomocy. Niemniej jednak wobec braku szczegółowych regulacji w powyższym zakresie w przypadku pozostałych rodzajów pomocy udzielanej w ramach PO KL, jak również mając na uwadze zapisy minimalnego wzoru umowy o dofinansowanie projektu stanowiącego załącznik nr 4 do *Zasad finansowania PO KL*, Instytucja Zarządzająca, po konsultacji z UOKiK, dopuszcza możliwość zastosowania w tym przypadku przepisów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (art. 211 ustawy), który stanowi, że zwrot środków dokonywany jest wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków na konto (regulacja ta ma zastosowanie zarówno do umów o dofinansowanie projekty, jak też umów wewnątrzprojektowych, zawieranych pomiędzy projektodawcą a beneficjentem pomocy). Jednocześnie pragnę uprzejmie poinformować, iż przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego zostaną odpowiednio ujednocione w powyższym zakresie w toku nowelizacji rozporządzenia poprzez dostosowanie ich do treści regulacji wynikającej z art. 211 ustawy o finansach publicznych.
2. W przypadku wystąpienia w projekcie pomocy na zakup usług doradczych w rozumieniu art. 5 rozporządzenia Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz art. 26 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu pozostałe zadania w ramach kosztów

bezpośrednich, w tym w szczególności koszty bieżącej obsługi projektu (m.in. zarządzanie projektem, promocja projektu) oraz koszty pośrednie należy traktować jako wydatki nieobjęte pomocą publiczną (tzn. finansowane w 100% w ramach dotacji). Niemniej jednak, w przypadku projektu doradczego, gdy projektodawca jest równocześnie beneficjentem pomocy publicznej, analogicznie jak ma to miejsce w przypadku pomocy na szkolenia, 100% wydatków w ramach projektu powinny zostać objęte regulami pomocy publicznej, przy czym wydatki inne niż zakup usługi doradczej należy objąć regulami pomocy de minimis.

Aktualnie art. 31 ust. 1 rozporządzenia nie przewiduje możliwości udzielania pomocy de minimis w ramach powyższego typu projektów, jednakże zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w opisanym przypadku istnieje możliwość udzielania pomocy bezpośrednio na podstawie przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis. Jednocześnie pragnę poinformować, że katalog wydatków objętych pomocą de minimis zawarty w rozporządzeniu zostanie w najbliższym czasie zmodyfikowany w toku nowelizacji rozporządzenia poprzez dodanie kategorii wydatków obejmujących koszty bieżącej obsługi projektu (rozumianych jako koszty bezpośrednie oraz koszty pośrednie), co pozwoli na uwzględnienie pomocy publicznej w ramach powyższego typu projektów w treści programu pomocowego.

3. W przypadku, gdy w ramach jednego projektu realizowanego przez projektodawcę będącego jednocześnie beneficjentem pomocy publicznej wystąpi równolegle pomoc na szkolenia oraz pomoc na usługi doradcze dla MSP, koszty bieżącej obsługi projektu (w tym koszty bezpośrednie oraz koszty pośrednie) powinny zostać objęte pomocą na szkolenia oraz pomocą de minimis **proporcjonalnie** do wartości kosztów szkolenia oraz kosztów zakupu usługi doradczej w ramach projektu (np. przy wartości szkolenia wynoszącej 60 jednostek oraz wartości kosztów zakupu usługi doradczej wynoszącej 40 jednostek, proporcja kosztów obsługi projektu objętych intensywnością pomocy na szkolenia oraz pomocą de minimis wyniesie 60:40).

Odnosząc się do pozostałych wątpliwości przedstawionych w Państwa piśmie, pragnę wyjaśnić, iż:

1. W przypadku, gdy w ramach Działania 6.2. PO KL umowa w sprawie przyznania środków finansowych na rozwój przedsiębiorczości została zawarta po założeniu spółdzielni/spółdzielni socjalnej (pierwszym etapem był wpis do KRS), za beneficjenta pomocy publicznej należy uznać w tym przypadku odpowiednio spółdzielnię/spółdzielnię socjalną. Jednocześnie, w ślad za interpretacją Instytucji Zarządzającej przedstawioną piśmie z dnia 1 sierpnia br., znak:\DZF-I-9220-1319-PM/08, pragnę potwierdzić, iż wsparcie w ramach Działania 6.2 PO KL kierowane jest do osób fizycznych rozumianych jako indywidualni uczestnicy projektu. W związku z tym umowa w sprawie przekazania środków finansowych na rozwój przedsiębiorczości powinna zostać podpisana z podmiotem posiadającym osobowość prawną (w tym przypadku ze spółdzielnią/spółdzielnią socjalną), przy czym wszyscy członkowie spółdzielni/spółdzielni socjalnej, za których środki finansowe otrzymała spółdzielnia również powinni podpisać się pod umową (dodatkowo, w umowie powinien znaleźć się zapis mówiący, że środki na założenie spółdzielni/spółdzielni socjalnej przekazywane są na konkretne osoby, będące zarazem uczestnikami projektu).

2. Analogiczne podejście należy zastosować w przypadku umów w sprawie przyznania wsparcia pomostowego, a zatem za beneficjenta pomocy publicznej należy uznać również nowoutworzoną spółdzielnię/spółdzielnię socjalną jako podmiot, który posiada osobowość prawną.

Z poważaniem,

dot.
Departamentu
D. Bortnowska
Dorota Bortnowska

Do wiadomości: IP/IP2 komponentu regionalnego

DW/MP