



**Uchwała nr 3/2011  
Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego  
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki  
z dnia 21 kwietnia 2011 r.**

**w sprawie zaopiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Innowacyjny program przygotowania do wykonywania pracy zawodowej dla młodzieży z niepełnosprawnością”.**

Na podstawie § 3 oraz § 9 ust. 1 Regulaminu funkcjonowania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego z dnia 19 maja 2010 r. z uwzględnieniem pkt 5 Koncepcji Funkcjonowania Sieci Tematycznych z listopada 2010 r., Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Lubelskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

Rekomenduje się warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „Innowacyjny program przygotowania do wykonywania pracy zawodowej dla młodzieży z niepełnosprawnością”, realizowanego przez Beatę Romejko - Europerspektywa w ramach Działania 9.2.

**§ 2**

Uzasadnienie do rekomendacji warunkowej akceptacji strategii wdrażania stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Regionalnej Sieci Tematycznej  
Województwa Lubelskiego**

  
**Iwona Nakielska**



## Uzasadnienie

Zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL z dnia 1 kwietnia 2009 r. oraz Koncepcją Funkcjonowania Sieci Tematycznych w okresie programowania 2007 – 2013 w ramach PO KL do zadań Sieci Tematycznych należy m. in. opiniowanie strategii wdrażania projektów innowacyjnych, realizowanych w kompetencji regionalnym. Sieci Tematyczne zobowiązane są do rekomendowania instytucjom organizującym konkurs akceptację, warunkową akceptację lub odrzucenie danej strategii. Sieć tematyczna każdorazowo wskazuje uzasadnienie dla wydanej opinii.

W oparciu o przedłożoną w dniu 31 marca br. Strategię wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „Innowacyjny program przygotowania do wykonywania pracy zawodowej dla młodzieży z niepełnosprawnościami”, realizowanego przez Beatę Romejko - Europerspektywa w ramach Działania 9.2, Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Lubelskiego rekomenduje warunkową akceptację przedmiotowej Strategii przy założeniu uzupełnienia jej przez Beneficjenta o poniższe elementy:

### W uzasadnieniu i celach

- uzupełnić uzasadnienie o analizę obecnie stosowanych rozwiązań w przygotowaniu uczniów placówek zawodowego kształcenia specjalnego do wejścia na rynek pracy (m.in. charakterystyka programów, o których wspomniano w uzasadnieniu);
- w uzasadnieniu zawrzeć podstawowe informacje o celach i metodyce badań przeprowadzonych w ramach projektu, wyjaśnić założenia badania w kontekście populacji generalnej oraz doboru próby do badania;
- uzupełnić dane dotyczące pracy na rynku chronionym (w uzasadnieniu podano jedynie dane dotyczące otwartego rynku pracy);
- przedstawić przyczyny braku skuteczności obecnych programów i działań oraz przyczyny stwierdzonych u uczniów deficytów utrudniających im podjęcie zatrudnienia;
- uzupełnić strategię o cele szczegółowe projektu;
- przededefiniować wskaźniki zgodnie z analizą, by odpowiadały założonemu celowi ogólnemu, w tym również chodzi o wskazanie odpowiedniej, zgodnej z celem liczby placówek i liczby nauczycieli oraz sposobu pomiaru wskaźników;

### W opisie innowacji i produktu finalnego

- wyjaśnić na czym polega podejście zintegrowane – opisać elementy produktu związane z poszczególnymi dziedzinami nauki i ich wzajemne powiązania. Beneficjent wspomina o tym jednak nie prezentuje tego podejścia;
- wskazać, w jaki sposób – na czym to będzie polegało, na jakich warunkach, w jakim celu będą zaangażowani w proces przygotowania ucznia do wejścia na rynek pracy poszczególni aktorzy poza samymi użytkownikami „bezpośrednimi”, czyli nauczycielami. Należy również wskazać, jakie są oczekiwania wobec tych dodatkowych grup osób, które wspierać będą proces tranzycji;

- opisać pożądaną przebieg wsparcia, wykorzystania narzędzia, również w kontekście stosowanej diagnozy. Wskazać przebieg procesu w czasie;
- uzupełnić opis produktu innowacyjnego o pominięte elementy – podręcznik i cały pakiet materiałów z części III;
- wyjaśnić definicję grupy użytkowników, szczególnie w kontekście zawężenia tej grupy na etapie testowania oraz upowszechniania; podać liczbę nauczycieli placówek spełniających wymagania (kryteria) uprawniające/umożliwiające do użytkowania produktu finalnego;
- wyjaśnić koncepcję wdrożenia innowacji poprzez zajęcia w internecie w odniesieniu do możliwości nauczycieli dyżurujących/wychowawców oraz dostępu do odbiorców wsparcia;
- uzupełnić opisane efekty wdrożenia produktu innowacyjnego o konkretne korzyści dla młodzieży z niepełnosprawnością w kontekście wejścia na rynek pracy (efekty zatrudnieniowe, poprawy wskaźników zatrudnienia młodzieży kończącej edukację, efekty związane z przejściem z edukacji na rynek pracy), efektywności podejmowanych działań;

#### W opisie testowania produktu i monitorowania tego procesu

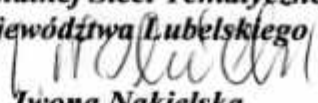
- wprowadzić do testowania jako partnera szkołę (organ prowadzący szkołę) i dyrekcję szkoły, ze względu na kluczowy czynnik sukcesu, jakim jest wygospodarowanie odpowiedniej liczby godzin „karcianych” i przeznaczenie ich na nowy program przygotowania do wejścia na rynek pracy;
- zweryfikować planowany, możliwy zakres wprowadzanych zmian w wyniku testowania – rozszerzyć ten zakres na cały produkt, a nie tylko na wybrane jego elementy;
- wyjaśnić kwestię funkcjonowania kart ewaluacji zgodnie z uwagami podanymi w ocenie tego punktu;

#### W upowszechnianiu i włączeniu

- opracować na nowo plan upowszechniania produktu finalnego zakładającego realizację tej fazy już na obecnym etapie (zgodnie z Wytocznymi), a nie od maja 2012 roku;
- wyjaśnić koncepcję realizacji konferencji regionalnych w kontekście osiągnięcia celu projektu.

#### W zarządzaniu ryzykiem projektu

- wyjaśnić, dlaczego ryzyka o poziomie niewymagającym monitorowania, zostały uwzględnione w planie zarządzania ryzykiem, jako podlegające monitorowaniu;
- opracować odpowiednie strategie działania dla ryzyka 4 i 6.

**Przewodniczący**  
**Regionalnej Sieci Tematycznej**  
**Województwa Lubelskiego**  
  
**Iwona Nakielska**