

**Protokół nr 1/2011 z posiedzenia
Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
w dniu 21 kwietnia 2011 r.**

Trzecie posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego (RST WL) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki odbyło się po zakończeniu obrad Podkomitetu Monitorującego PO KL w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie, ul. Czechowska 19.

W posiedzeniu udział wzięło: 11 członków RST oraz 7 stałych zastępców członków. Do głosowania uprawnionych było 15 osób (lista członków, stałych zastępców członków i obserwatorów w Podkomitecie stanowi *Załącznik Nr 1* do protokołu, lista gości – *Załącznik Nr 2.*)

Ad.1. Obrady otworzyła i prowadziła **Pani Iwona Nakielska – Przewodnicząca Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego (RST WL)** w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej PO KL.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad zgodny z zaproszeniem na posiedzenie (Zaproszenie – Załącznik Nr 3).

1. Otwarcie i prowadzenie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zmiana *Regulaminu funkcjonowania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.*
4. Prezentacja opinii strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego *Semafor nowych możliwości* realizowanego przez Fundację Inicjatyw Menedżerskich w ramach Działania 6.2 PO KL – eksperci: Pan Marcin Dygoń, Pan Rafał Ogrodowczyk.
5. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego *Semafor nowych możliwości* realizowanego przez Fundację Inicjatyw Menedżerskich.
6. Prezentacja opinii strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego *Innowacyjny program przygotowania do wykonywania pracy zawodowej dla młodzieży z niepełnosprawnością* realizowanego przez firmę Europerspektywa – Beata Romejko w ramach Działania 9.2 PO KL - eksperci: Pan Marcin Dygoń, Pani Anna Łopag.
7. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego *Innowacyjny program przygotowania do wykonywania pracy zawodowej dla młodzieży z niepełnosprawnością* realizowanego przez firmę Europerspektywa – Beata Romejko.
8. Sprawy różne. Wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Uwag do proponowanego porządku obrad nie wniesiono i został przyjęty jednogłośnie



Ad. 3. Zmiana Regulaminu funkcjonowania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Projekt uchwały stanowi Załącznik Nr 4.

Pani Przewodnicząca Iwona Nakielska wyjaśniła, że zmiana uchwały wynika ze zmiany na stanowisku Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie. W dotychczasowym regulaminie zostało zapisane, że Wiceprzewodniczącym RST jest Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy- Instytucji Pośredniczącej II stopnia. Nowy Dyrektor WUP pisemnie poinformował, że przedstawicielem IP2 w RST będzie nadal Pan Mirosław Fatyga Wicedyrektor ds. EFS w WUP. Aby jednak Wicedyrektor mógł zostać Wiceprzewodniczącym RST, konieczna jest zmiana Regulaminu, jak w treści uchwały.

Członkowie Regionalnej Sieci Tematycznej nie wnieśli uwag do projektu uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednomyślnie. Pan Mirosław Fatyga nie wziął udziału w głosowaniu.

Treść podjętej uchwały Nr 1/2011 RST stanowi **Załącznik Nr 5** do protokołu.

Przystępując do realizacji punktu prezentacji opinii strategii wdrażania projektów innowacyjnych **Pani Przewodnicząca** zaproponowała przyjęcie formuły, że najpierw wypowiedzą się eksperci opiniujący poszczególne strategie, następnie głos zabiorą Beneficjenci, przeprowadzona zostanie dyskusja, a na koniec zostanie podjęta stosowna uchwała.

Ad. 4. Prezentacja opinii strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego Semafor nowych możliwości realizowanego przez Fundację Inicjatyw Menedżerskich w ramach Działania 6.2 PO KL– eksperci: Pan Marcin Dygoń, Pan Rafał Ogrodowczyk.

Strategia wdrażania projektu innowacyjnego testującego *Semafor nowych możliwości realizowanego przez Fundację Inicjatyw Menedżerskich* stanowi **Załącznik Nr 6**.

Jako pierwszy głos zabrał **Pan Marcin Dygoń**, który przedstawił opinię na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego *Semafor nowych możliwości realizowanego przez Fundację Inicjatyw Menedżerskich* w ramach Działania 6.2 PO KL. Opinia - **Załącznik Nr 7**. Ekspert rekomendował zatwierdzić warunkowo strategię, uzależniając ją od wprowadzenia zmian określonych w opinii.

W trakcie wystąpienia Pan Dygoń posługiwał się prezentacją stanowiącą **Załącznik Nr 8**

Jako drugi ekspert wystąpił **Pan Rafał Ogrodowczyk**, którego opinia nt. ww. projektu stanowi **Załącznik Nr 9**. Ekspert rekomendował RST odrzucić strategię.

W trakcie prezentacji opinii Pan Ogrodowczyk posługiwał się prezentacją stanowiącą **Załącznik Nr 10**.

Pani Anna Bielak – Dyrektor Biura Fundacji Inicjatyw Menadżerskich w Lublinie odniosła się do uwag, jakie w swoich opiniach podnieśli eksperci. Pani Dyrektor – przyznała, że zgadza się z większością uwag, jakie zgłosił pierwszy z ekspertów – Pan Marcin Dygoń. Potwierdziła, że jeśli chodzi o analizę trendów powiatu chełmskiego i województwa lubelskiego to jest ona bardzo obszerna i ze względu na zalecany zakres objętościowy strategii wdrażania, nie mogła być zacytowana w całości. Specjaliści wybrali najważniejsze kwestie, które jednak nie znalazły uznania w opinii eksperta. Jest to kwestia do uzupełnienia. Odnośnie zarzutu, że dane są nieaktualne – stopa bezrobocia jest podana na grudzień 2009 roku, wynika to z faktu, że w czasie pisania strategii dane za 2010 rok nie były jeszcze znane. Diagnoza predyspozycji osób, które biorą udział w projekcie, jest również obszerna i z powodów poufności danych osób biorących udział w indywidualnych rozmowach nie



można ich udostępnić dla szerokiego grona odbiorców. Z tych wywiadów wyłania się dokładny profil odbiorców. Ten profil został użyty do określenia wstępnej wersji produktu finalnego. W kwestii współpracy ponadnarodowej Pani Bielak wyjaśniła, że w strategii zawarte są 3 elementy - najważniejsze są punkty wsparcia - punkty kryzysowe, które są tworzone w publicznych służbach zatrudnienia w rejonie Lombardii i Piemontu. Te doświadczenia, po dostosowaniu, są przenoszone na grunt polski. W kwestii trenerów, coachów – należy wyjaśnić, że nie będą oni zatrudnieni przez Powiatowe Urzędy Pracy, jedynie będą z nimi współpracować. Są to licencjonowani trenerzy, którzy przejdą cykl szkoleń. PUP- y będą posiadać listę licencjonowanych trenerów i coachów, organizować ich nabór wg określonych zasad i z wybranymi, będą realizowane szkolenia dla wyspecjalizowanych coachów, trenerów do pracy z osobami 45+, czy 50+. Po jakimś czasie będzie wymagane ponowienie licencji. Ci trenerzy będą wpisywani na listy publicznych służb zatrudnienia. W kwestiach produktu Pani Anna Bielak wyjaśniła, że produktem są narzędzia, metoda - coaching. Użytkownikiem zaś jest coach, trener.

Wracając do opinii eksperta – Pana Ogrodowczyka wyjaśniła, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że tym zajmują się publiczne służby zatrudnienia, bo w ustawie o promocji zatrudnienia, na podstawie której funkcjonują publiczne służby zatrudnienia, nie wymienia się trenerów, coaches o tak kompleksowym podejściu do osób 45+. Zarzut, że każdy coach będzie zajmował się tylko 6 osobami, wyjaśniła tym, że jest to system bardzo zindywidualizowany. Nie zgodziła się również, że proponowane działania nie noszą znamion innowacyjności.

Głos w dyskusji zabrał również **Prezes Fundacji Inicjatyw Menadżerskich w Lublinie – Pan Paweł Prokop**, który podziękował za wszystkie uwagi. Przypomnił, że realizacja tego projektu to kilkanaście lat doświadczeń jakie ma Fundacja w zakresie doradzania, szkolenia prowadzenia coachingu, kreowania nowych form pracy. Zapewnił, że ma świadomość niedoskonałości tego produktu, co wynika po części z faktu, że po raz pierwszy strategia jest oceniana przez Sieć i stanowi to formę nauki. Przyznał, że wobec stwierdzonych niedoskonałości Strategii warunkowa akceptacja Strategii jest racjonalna, a brakujące elementy wskazane przez ekspertów zostaną uzupełnione.

W dyskusję włączył się także **Pan Marek Białach – Stały Zastępca Członka RST przedstawiciel Środowiska Akademicko – Naukowego**. Pan Białach zapytał jaki jest efekt współpracy z Włochami w zakresie produktu finalnego?

Pani Anna Bielak wyjaśniła, że z doświadczeń partnera włoskiego został wykorzystany sposób współpracy z osobami korzystającymi z usług publicznych służb zatrudnienia – sposób prowadzenia szkoleń, język komunikacji itd. Być może w strategii ten aspekt został za mało wyeksponowany, ale wynika to również po części z ograniczeń objętości strategii.

Pani Krystyna Targońska – Stały Zastępca Członka RST, przedstawiciela organizacji pozarządowych z terenu województwa dodała, że poprzez skierowanie trenerów, coachów do PUP nastąpiła dyskryminacja innych służb zatrudnienia – np. niepublicznych, a także jeszcze innych w ramach służb publicznych.. Działaniami należałoby objąć również grupę pracodawców, aby nie dyskryminować grupy 45+ wśród innych pracowników. Nie zgodziła się również z uzasadnieniem dla objęcia wsparciem większej liczby kobiet w projekcie, co ma wynikać z gorszej sytuacji kobiet na rynku pracy. W jej opinii, wg ostatnich danych PUP w Chełmie to mężczyźni są w gorszym położeniu.

Pani Anna Bielak – wyjaśniła, że dane i trendy na rynku pracy pochodzą od partnera projektu – PUP w Chełmie, który wskazując na większą bierność mężczyzn brał pod uwagę również doświadczenia doradców zawodowych i innych specjalistów. Dodała także,

że nie ma przeszkód formalnych, aby to narzędzie stosować i w innych niepublicznych służbach zatrudnienia, bo jest ono uniwersalne, modelowe.

Pani Aleksandra Dmitruk w kontekście omawianej strategii zapytała o realizację celu Priorytetu VI, który ma prowadzić do zwiększania zatrudnienia. W opinii Przedstawiciela IZ testowane jest rozwiązanie, po którym nie widać, czy osoby wracają na rynek pracy, czy nie. Zapyta również o listy trenerów i coachów – jak będą tworzone?

Pani Anna Bielak wyjaśniła, że przewidywana jest taka aktywizacja osób, aby z powrotem włączyć je na rynek pracy. Założenia testowania są takie, że osoby będą aktywizowane dotąd, aż znajdą zatrudnienie - podejmą pracę, czy założą działalność gospodarczą. Po uwzględnieniu uwarunkowań, jakie występują na terenie powiatu chełmskiego (wysoka stopa bezrobocia), przewiduje się że 70-80% z osób objętych wsparciem uda się przywrócić na rynek pracy. Listę licencjonowanych trenerów i coachów posiada PUP w Chełmie. Są to osoby przeszkolone, po egzaminie na trenera i coacha, a osoby z tej listy będą prowadziły szkolenia i działania coachingowe jeżeli projekt zostanie dopuszczony do fazy testowania. Po roku odbędzie się weryfikacja personalna i kwalifikacyjna tych osób, czy nadal utrzymują poziom umiejętności, które pozyskali.

Panią Przewodniczącą Iwonę Nakielską zainteresowało, czy każdy, kto się zgłosi może otrzymać takiego coacha oraz jak będą finansowani licencjonowani trenerzy i coache.

Pani Anna Bielak zabierając głos ponownie wyjaśniła, że grupa 60 osób to stała, przekrojowa i reprezentatywna grupa, która służy do testowania produktu. Nie jest to jednak zamknięta lista osób, dlatego każdy pow. 45 roku życia, kto będzie chciał skorzystać, a mieści się w grupie osób bezrobotnych, poszukujących zatrudnienia, czy też zatrudnionych zagrożonych utratą pracy, będzie mógł skorzystać z takiego wsparcia. Finansowanie trenerów i coachów będzie zależało od tego, skąd będą pochodzić środki na aktywizację bezrobotnych.

Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego *Semafor nowych możliwości realizowanego przez Fundację Inicjatyw Menedżerskich*. Treść uchwał w sprawie rekomendacji warunkowej oraz odrzucenia strategii stanowią odpowiednio **Załączniki Nr 11 i 12.**

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Pani Przewodnicząca zaproponowała przejście do głosowania. Poprosiła o zwrócenie podpisanych *Deklaracji bezstronności członka/stałego zastępcy RST WL* dotyczących ocenianego projektu. Przypomniała także o wyłączeniu z głosowania członka/zastępcy Podkomitetu, przedstawiciela Beneficjenta realizującego projekt. Deklaracje bezstronności dotyczące projektu *Semafor nowych możliwości w liczbie 13 egzemplarzy stanowią załącznik do protokołu.*

Realizując pkt. 5 porządku obrad Pani Przewodnicząca zapytała, kto jest za warunkową akceptacją strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego *Semafor nowych możliwości realizowanego przez Fundację Inicjatyw Menedżerskich* w ramach Działania 6.2 PO KL.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Lubelskiego rekomendowała warunkową akceptację ww. strategii przy 6 głosach za, 3 przeciwnych i 4 wstrzymujących się. Treść podjętej uchwały nr 2/2011 RST wraz z uzasadnieniem do rekomendacji warunkowej stanowi **Załącznik Nr 13.**

Ad. 6. Prezentacja opinii strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego *Innowacyjny program przygotowania do wykonywania pracy zawodowej dla młodzieży z niepełnosprawnością realizowanego przez firmę Europerspektywa – Beata Romejko* w ramach Działania 9.2 PO KL.

Strategia wdrażania ww. projektu innowacyjnego testującego stanowi **Załącznik Nr 14**.

Podobnie jak w pierwszym przypadku, występujący w roli eksperta **Pan Marcin Dygoń** przedstawił opinię na temat strategii wdrażania projektu *Innowacyjny program przygotowania do wykonywania pracy zawodowej dla młodzieży z niepełnosprawnością*, realizowanego przez firmę Europerspektywa – Beata Romejko. Ekspert podkreślił, że z przyjemnością dokonał oceny strategii wdrażania tego projektu, gdyż jego zdaniem materiały składające się na wstępną wersję produktu finalnego zostały kompleksowo opracowane, na wysokim poziomie i stanowią bardzo dobrą bazę do tego, aby ten produkt testować. Pan Dygoń rekomendował zatwierdzić warunkowo strategię, pod warunkiem uzupełnienia elementów określonych w opinii. Opinia stanowi **Załącznik Nr 15**.

Ilustrację dla wystąpienia eksperta stanowiła prezentacja – **Załącznik 16**.

W dalszej kolejności w roli eksperta oceniającego wystąpiła Pani Anna Łopąg, która zaprezentowała swoją opinię nt. projektu *Innowacyjny program przygotowania do wykonywania pracy zawodowej dla młodzieży z niepełnosprawnością*. Opinia stanowi **Załącznik Nr 17**. Opinia rekomendowała zatwierdzenie strategii w kształcie, w którym została złożona.

Pani ekspert w trakcie wystąpienia posłużyła się prezentacją, która jest **Załącznikiem Nr 18** do protokołu.

Odnosząc się do wygłoszonych opinii **Pani Beata Romejko** podziękowała ekspertom za wskazanie uwag i elementów, które wymagają poprawek. Zaznaczyła, że pewne braki i niedociągnięcia w strategii wynikają z ograniczeń formalnych, co do objętości tego dokumentu, który powinien liczyć do 18 stron. Z tego względu w dokumencie ograniczono się do tego, co jest absolutnie niezbędne i wymagane instrukcją. Pani Romejko przyznała, że zgadza się z większością uwag zgłoszonych przez Pana Marcina Dygonia, które znalazły się również w uzasadnieniu do uchwały warunkowo zatwierdzającej strategię. Podkreśliła, że rodzice dzieci są na każdym etapie testowania mocno zaangażowani i badania nie ograniczały się do grupy 36 osób, co może wynikać ze strategii. W ramach I etapu projektu przeprowadzono bardzo kompleksowe badania uczniów, nauczycieli, dyrektorów szkół i rodziców z terenu województwa lubelskiego. Byli to uczniowie z upośledzeniem umysłowym, którzy kończyli szkoły zawodowe specjalne. Wszystkie analizy i raporty badawcze znajdują się na stronie internetowej Beneficjenta projektu.

Dodała, że produkt finalny stanowi ponad 800 stron, praktycznie gotowych materiałów do pracy z uczniami. W trakcie testowania w miarę potrzeb mogą one podlegać zmianie, ale w praktyce zmiany okażą się minimalne. Na każdym etapie wypracowane materiały były weryfikowane w szkołach. W sumie zostało zaangażowane ok. 200 osób – sędziowie kompetentni, nauczyciele z 10 szkół, którzy testowali poszczególne części. Z dotychczasowych doświadczeń nad opracowaniem materiałów należy wykluczyć możliwość niechęci współpracy.

Pani Romejko zwróciła uwagę na dwa zapisy w ocenie dokonanej przez eksperta – Pana Marcina Dygonia, które znalazły się następnie w uzasadnieniu do projektu uchwały warunkowo akceptującej strategię – dotyczyły one testowania produktu i monitorowania tego procesu:

- opracować i opisać zewnętrzny do produktu finalnego system monitorowania testowania;
- opracować narzędzie wspierające i porządkujące obserwację jako technikę zbierania informacji o przebiegu realizacji programu.



Zdaniem Beneficjenta – Pani Beaty Romejko z żadnego dokumentu nie wynika, że na etapie składania strategii Beneficjent powinien mieć opracowane narzędzia do monitoringu – karty oceny. W jej ocenie ekspert miał na myśli opisanie tych elementów, a nie przygotowanie gotowych narzędzi już na tym etapie, co skutkowałoby koniecznością opracowania w ciągu 7 dni gotowych narzędzi wraz z pozostałymi podniesionymi uwagami w uzasadnieniu do uchwały.

Pan Marcin Dygoń przyznał rację, że jego intencją nie było, żeby narzędzia zostały opracowane do strategii, tylko na początek etapu testowania, aby mogły być wykorzystane w testowaniu i ocenie wstępnej wersji produktu finalnego. Podobnie przy ewaluacji należałoby dysponować wcześniej całym instrumentarium. Uznał więc argumentację Beneficjenta za wystarczającą.

Wobec powyższych wyjaśnień Pani Romejko zaproponowała usunięcie ww. punktów z uzasadnienia do uchwały warunkowo akceptującej strategię.

Pan Marek Białach – Stały Zastępca – Przedstawiciel Środowiska Akademicko - Naukowego zwrócił uwagę na bardzo ważny aspekt związany z wykorzystaniem wypracowanego narzędzia w pracy szkół. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty innowacje pedagogiczne, a więc także narzędzia innowacyjne, szkoły mają obowiązek zgłosić do końca marca. Jeżeli tego nie dokonają, to nie będą mogły z niego korzystać. Przestrzegł, aby uczulić na ten element placówki, które mają korzystać z tego narzędzia, bo na etapie testowania może się okazać, że rok będzie stracony z przyczyn formalnych.

Pani Małgorzata Mądry – Członek RST, przedstawiciel ROPS w Lublinie nie zgodziła się z koncepcją projektu w takim sensie, że jeżeli młodzież objęta tym narzędziem zostanie wyposażona w umiejętność poszukiwania pracy, to stanie się przez to aktywna. ROPS rokrocznie przygotowuje raport dla pełnomocnika rządu o sytuacji osób niepełnosprawnych na terenie województwa lubelskiego, uwzględniający aspekt aktywności zawodowej. Wszelkie analizy nie potwierdzają, że problemem jest brak umiejętności poszukiwania pracy – przyczyny są inne. Zapewniła jednak, że popiera realizację tego projektu, gdyż szkolnictwo zawodowe musi zostać wyposażone w takie narzędzia.

Pani Mądry zwróciła Beneficjentowi uwagę, że zawartość strategii nie odpowiada jej tytułowi, gdyż w strategii jest mowa o niepełnosprawności umysłowej, a tytuł odnosi się tylko ogólnie do niepełnosprawności.

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego *Innowacyjny program przygotowania do wykonywania pracy zawodowej dla młodzieży z niepełnosprawnością* realizowanego przez firmę *Europerspektywa* – Beata Romejko.

Treść uchwał w sprawie rekomendacji warunkowej oraz zatwierdzenia strategii w kształcie, w jakim została złożona stanowią odpowiednio **Załączniki Nr 19 i 20**.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji realizując pkt. 7 porządku obrad **Pani Przewodnicząca**, podobnie jak w czasie pierwszego głosowania, poprosiła o zwrócenie podpisanych *Deklaracji bezstronności członka/stalego zastępcy RST WL* dotyczących ocenianego projektu. Przypomniała także o wyłączeniu z głosowania członka/zastępcy Podkomitetu, przedstawiciela Beneficjenta realizującego projekt. Deklaracje bezstronności dotyczące projektu *Innowacyjny program przygotowania do wykonywania pracy zawodowej dla młodzieży z niepełnosprawnością* w liczbie 11 egzemplarzy stanowią załącznik do protokołu.





W dalszej części Pani Przewodnicząca zapytała, kto jest za warunkową akceptacją strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego *Innowacyjny program przygotowania do wykonywania pracy zawodowej dla młodzieży z niepełnosprawnością* realizowanego przez firmę Europerspektywa – Beata Romejko (po usunięciu z uzasadnienia 2 punktów podnoszonych przez Panią Beatę Romejko)?

W wyniku przeprowadzonego głosowania Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Lubelskiego rekomendowała warunkową akceptację ww. strategii przy 5 głosach za. Cztery osoby głosowały za przyjęciem strategii bez uwag, jedna wstrzymała się, jedna z obecnych na sali nie głosowała. Treść podjętej uchwały wraz z uzasadnieniem do rekomendacji warunkowej stanowi **Załącznik Nr 21**.

Ad. 8. W sprawach różnych i wolnych wnioskach żadnych tematów nie wniesiono.

Ad. 9. Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, dziękując za przybycie, a także składając życzenia na nadchodzące Święta, **Przewodnicząca RST WL Pani Iwona Nakielska** zakończyła III posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego.

Protokół przygotował:

Grzegorz Krzykała

**Przewodnicząca
Regionalnej Sieci Tematycznej
Województwa Lubelskiego**

Iwona Nakielska

