

## Tabela wdrażania rekomendacji stan na 1 lutego 2011 r.

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego przeprowadzonego przez PSDB Sp. z o.o. na podstawie umowy zawartej w dniu 06.09.2010 roku.

### Część A - rekomendacje operacyjne

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia na dzień 1 lutego 2011 r.	Termin realizacji
1.	Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w województwie lubelskim	str.13	Jako narzędzie do osiągania zaplanowanych wartości wskaźników w ramach Priorytetów PO KL wskazano kryteria strategiczne. Obecnie określanie ich w ramach Planów Działania należy do kompetencji Zespołu Zarządzania Komponentem Regionalnym PO KL oraz Oddziału Monitorowania i Ewaluacji PO KL we współdziałaniu z Oddziałem Programowania i Oceny Projektów w ramach Priorytetów VIII i IX. Oddziały wdrażania dla poszczególnych Priorytetów dostarczają wyłącznie informacji płynących z monitoringu postępu realizacji tych Priorytetów. Nie uczestniczą bezpośrednio w pracach nad formułowaniem kryteriów strategicznych.	IP	Rekomendujemy współpracę wszystkich oddziałów DEFS dotyczącą formułowania kryteriów dostępu i strategicznych. Mogłoby to przyczynić się z jednej strony do większej świadomości osób odpowiedzialnych za monitorowanie dotyczącej znaczenia gromadzonych przez nie informacji w systemie wdrażania Priorytetu, z drugiej zaś do większej wrażliwości na sygnały płynące z monitorowania. To z kolei mogłoby przyczynić się do formułowania bardziej trafnych kryteriów, albo w ogóle do odstępowania od ich określania.	<b>rekomendacja wdrożona w całości</b>	rok 2011

## Część B – rekomendacje kluczowe

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
1.	Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w województwie lubelskim	str. 55/56 i 64/65	Większość wartości docelowych wskaźników produktu, a tym samym rezultatu wymaga weryfikacji ze względu na to, że nie zostały one prawidłowo oszacowane w momencie przygotowywania PO KL.	IP	<p>Rekomendujemy <b>obniżenie</b> wartości docelowych następujących <b>wskaźników produktu</b>:</p> <p>1. Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)</p> <p style="text-align: center;">↳ - 3.000</p> <p>2. Liczba osób dorosłych w wieku 25–64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu</p> <p style="text-align: center;">↳ - 4.500</p> <p>3. Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały programy rozwojowe w ramach Priorytetu,</p> <p style="text-align: center;">↳ - 1.250</p> <p style="text-align: center;">↳ w tym na obszarach wiejskich</p> <p style="text-align: center;">↳ - 820</p> <p>4. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe</p> <p style="text-align: center;">↳ - 210</p>	<b>rekomendacja do wdrożenia w całości, po otrzymaniu nowej metodologii wyliczania wskaźników od IZ</b>	IV kwartał 2010 – I kwartał 2011

			<p>5. Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach</p> <p style="text-align: center;">↳ - 4.400</p> <p>w tym</p> <p>a) nauczyciele na obszarach wiejskich</p> <p style="text-align: center;">↳ - 2.970</p> <p>b) nauczyciele kształcenia zawodowego</p> <p style="text-align: center;">↳ - 270</p>	
			<p>Rekomendujemy <b>obniżenie</b> wartości następujących <b>wskaźników rezultatu</b>:</p> <p>1. Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu – w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw (projekty o charakterze regionalnym)</p> <p style="text-align: center;">↳ - 4,2%</p> <p>2. Odsetek osób w wieku 25–64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej</p> <p style="text-align: center;">↳ - 0,4%</p> <p>3. Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich</p> <p style="text-align: center;">↳ - 65%</p> <p>4. Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach</p>	

				<p>Priorytetu</p> <p>↳ - 7.200</p>
				<p>5. Odsetek nauczycieli na obszarach wiejskich, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli</p> <p>↳ - 23%</p>
				<p>Rekomendujemy <b>podwyższenie</b> wartości docelowej następujących <b>wskaźników produktu</b>:</p> <p>1. Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych</p> <p>↳ - 40.500</p> <p>↳ w tym osób w wieku powyżej 50 roku życia</p> <p>↳ - 12.000</p> <p>2. Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out</p> <p>↳ - 3.600</p> <p>3. Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe</p> <p>↳ - 750</p> <p>4. Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu</p>

				↳ - 35C )
				5. Liczba szkół, które zrealizowały programy rozwojowe na obszarach miejskich ↳ - 430
				6. Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu ↳ - 420
				Rekomendujemy <b>podwyższenie</b> wartości docelowej następujących <b>wskaźników rezultatu</b> :
				1. Odsetek dzieci w wieku 3–5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie ↳ - 11%
				2. Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu ↳ - 70% ↳ w tym na obszarach miejskich ↳ - 80%
				3. Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu ↳ - 87%/ ew. 68%

				4. Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu ↳ - 65%			
				5. Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli. - 14% ↳ w tym nauczycieli kształcenia zawodowego - 24,5%			
2.	Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w województwie lubelskim	str. 26–44	Kryteria strategiczne nie spełniają swojej roli w stymulowaniu podaży składanych wniosków o dofinansowanie. Ich działanie wydaje się obecnie wręcz odwrotne, tj. demotywują potencjalnych beneficjentów do opracowywania wniosków w ramach konkursów.	IP	Rekomendujemy zmianę podejścia do kryteriów strategicznych w przypadku tych Działań i Poddziałań, w których zainteresowanie ubieganiem się o wsparcie jest małe. Wskazane jest odstępianie od określania kryteriów strategicznych, co naszym zdaniem mogłoby wpłynąć na większe zainteresowanie projektodawców.	<b>rekomendacja odrzucona</b> W opinii IP kryteria strategiczne nie demotywują potencjalnych wnioskodawców do opracowywania wniosków w ramach konkursów. W przypadku konkursów, które nie cieszą się dużym zainteresowaniem, zaproponowane w Planach działania kryteria strategiczne nie stanowią żadnej bariery w opracowywaniu wniosków o dofinansowanie. M.in. w ramach konkursu otwartego nr 1/POKL/9.2/2010 ogłoszonego w ramach	rok 2011 i 2012

Działania 9.2 PO KL, wg stanu na dzień 30 września 2010 r. zostało złożonych 82 wnioski, 72 wnioski przeszły ocenę formalną, a 24 wnioski przeszły ocenę merytoryczną o łącznej wartości 16 173 016,74 PLN przy dostępnej alokacji na przedmiotowy konkurs - 26 400 000,00 PLN.

Z przedstawionych powyżej danych wynika jednoznacznie, iż w ramach ww. konkursu wystarczy otrzymać wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z pytań 3.1-3.5 i IV, aby złożony wniosek otrzymał dofinansowanie. Stąd wniosek, iż kryteria strategiczne nie zniechęcają (w tym przypadku nie stanowią żadnego istotnego znaczenia w możliwości otrzymania dofinansowania) potencjalnych wnioskodawców do składania wniosków o dofinansowanie.

Natomiast w przypadku konkursów, które cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem, po analizie przeprowadzonej przez IP wynika, iż dzięki zaproponowanym

					<p>w Planach działania kryteriom strategicznym duża liczba wniosków, które otrzymały dofinansowanie preferuje jakość, trwałość oraz efektywność, odnosi się do potrzeb regionu, potrzeb specyficznych grup docelowych i obszarów interwencji. Dodatkowo należy podkreślić, że duży procent złożonych wniosków o dofinansowanie spełnia kryteria strategiczne, co wynika z niżej przedstawionych przykładów:</p> <p>Priorytet VIII (konkurs otwarty nr 1/POKL/8.1.1/2010) – z 70 wniosków o dofinansowanie po pozytywnej ocenie merytorycznej 47 spełniło kryteria strategiczne, co stanowi 67%.</p> <p>Priorytet IX (konkurs otwarty nr 1/POKL/9.1.1/2009 oraz 5/POKL/9.1.1/2009) – z 56 wniosków o dofinansowanie po pozytywnej ocenie merytorycznej 51 spełniło kryteria strategiczne, co stanowi 91%.</p>		
3.	Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w	str. 26-44	Przedsiębiorcy są mało zainteresowani udziałem w projektach, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach Poddziałania 8.1.1. Czynnikiem	IP	Rekomendujemy, by w Planie działania na rok 2012 dla Priorytetu VIII nie formułować kryteriów dostępu i strategicznych, które wymagają podawania nazw firm, czy określonej (wysokiej) liczby firm, które	<b>rekomendacja odrzucona</b> W Planie działania na rok 2010 dla Priorytetu VIII w ramach Poddziałania	rok 2011



<p>województwie lubelskim</p>		<p>odgrywającymi istotną rolę w tym względzie są: zasady udzielania pomocy publicznej, formułowane kryteria strategiczne i kryteria dostępu, biurokracja projektowa, rachunek ekonomiczny i preferowanie szkoleń, w których pracownicy mogą brać udział nieodpłatnie, czas oceny wniosku, wpływający istotnie na moment rozpoczęcia otrzymywania wsparcia</p>		<p>projektodawca obejmie wsparciem.</p>	<p>8.1.1 PO KL IP wprowadziła kryterium strategiczne: „Projekt jest realizowany na potrzeby konkretnego przedsiębiorstwa/ przedsiębiorstw wskazanego/ych z nazwy we wniosku o dofinansowanie projektu”. Wg stanu na dzień 30 listopada 2010 r. w ramach konkursu nr 6/POKL/8.1.1/2010 złożono 162 wnioski o dofinansowanie o wartości 106 309 094,19 PLN przy alokacji 20 000 000,00 PLN. Co oznacza, że zaproponowany typ projektów do realizacji cieszy się dużym zainteresowaniem ze strony potencjalnych wnioskodawców.</p>	
-------------------------------	--	---	--	---	---	--

4.	Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w województwie lubelskim	str. 38	<p>Szkoły i placówki kształcenia zawodowego w ograniczonym stopniu biorą udział w aplikowaniu o środki PO KL ze względu na swój niewielki potencjał w tym zakresie, ale także dlatego, iż oferowane wsparcie jest bardziej atrakcyjne dla szkół i placówek, w których uczy się więcej uczniów i w związku z tym projektem można objąć większą liczbę beneficjentów ostatecznych. Ma to niebagatelne znaczenie w przypadku, gdy projekt ma służyć również doposażeniu się szkół i placówek kształcenia zawodowego. Im większy budżet projektu tym więcej środków w ramach <i>corss-financing'u</i> na doposażenie.</p>	IP	<p>Rekomendujemy, by w roku 2011 przeprowadzić identyfikację i analizę potrzeb szkół i placówek kształcenia zawodowego, by można było w roku 2012 ogłosić konkurs wyłącznie dla szkół, które dotychczas nie korzystały ze wsparcia w ramach Działania 9.2 PO KL (kryterium dostępu).</p> <p>Ponadto proponujemy, aby w kryteriach strategicznych promować operatorów, co umożliwi łatwiejszy dostęp szkół, które dotychczas nie aplikowały w ramach przedmiotowego Działania.</p> <p>IP wspólnie z ROEFS-ami powinna podjąć intensywne działania polegające na wsparciu uprawnionych wnioskodawców do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów.</p>	<p><b>rekomendacja do wdrożenia w całości</b></p>	rok 2011
----	--	---------	---	----	---	---	----------

5.	Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w województwie lubelskim	str. 38	<p>Szkoły i placówki kształcenia zawodowego w ograniczonym stopniu biorą udział w aplikowaniu o środki PO KL ze względu na swój niewielki potencjał w tym zakresie, ale także dlatego, iż oferowane wsparcie jest bardziej atrakcyjne dla szkół i placówek, w których uczy się więcej uczniów i w związku z tym projektem można objąć większą liczbę beneficjentów ostatecznych. Ma to niebagatelne znaczenie w przypadku, gdy projekt ma służyć również wyposażeniu się szkół i placówek kształcenia zawodowego. Im większy budżet projektu tym więcej środków w ramach <i>corss-financing'u</i> na wyposażenie.</p>	IZ	<p>Umożliwienie w przypadku Zespołów Szkół, w których znajdują się między innymi szkoły i placówki kształcenia zawodowego do opracowywania projektów obejmujących również uczniów innych szkół niż zawodowe.</p> <p>IZ rekomenduje odrzucenie rekomendacji oraz zmianę jej klasyfikacji z horyzontalnej na kluczową.</p>	<p><b>rekomendacja odrzucona</b></p> <p>IZ w piśmie znak: DZF-V-82200-6-PT/11 z dnia 26 stycznia 2011 r. informuje, iż zgodnie z <i>Szczegółowym Opiszem Priorytetów PO KL 2007-2013</i> Działanie 9.2 ukierunkowane jest tylko i wyłącznie na wsparcie placówek i szkół kształcenia zawodowego, co wynika bezpośrednio z odmiennego profilu nauczania w niniejszych szkołach, jak również z innego zakresu zdiagnozowanych problemów (niższa jakość kształcenia, potrzeba lepszego dostosowania programu nauczania do rynku pracy, potrzeba realizacji stazy i praktyk) w stosunku do projektów realizowanych w Poddziałaniu 9.1.2, ukierunkowanych na wsparcie szkolnictwa ogólnego.</p>	rok 2011
----	--	---------	---	----	--	--	----------

6.	Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w województwie lubelskim	str. 16 i 51	Wskaźnik dotyczący liczby pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami restrukturyzacji nie pozwala na pokazanie wszystkich działań prowadzonych przez IP, a ponadto pokazuje je ze znacznym opóźnieniem.	IZ	IZ rekomenduje zmianę nazwy wskaźnika lub dodanie nowego wskaźnika, w celu umożliwienia monitorowania w ramach projektów outplacementowych również osób zwolnionych, które utraciły pracę z przyczyn dotyczących zakładu pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu. Ponadto IZ rekomenduje zmianę klasyfikacji rekomendacji z horyzontalnej na kluczową.	<b>rekomendacja w części do wdrożenia</b>  IZ w piśmie znak: DZF-V-82200-6-PT/11 z dnia 26 stycznia 2011 r. informuje, iż zmiana wskaźnika może nastąpić dopiero po zatwierdzeniu zmian w Programie, co nastąpi w II połowie 2011 r.	rok 2011
----	--	--------------	---	----	---	--	----------

### Część C - rekomendacje horyzontalne

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji

Zatwierdził: Iwona Nakielska - Dyrektor DEFS

Podpis

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU EUROPEJSKIEGO FUNDUSZA SPOŁECZNEGO

*Iwona Nakielska*