

# **Badanie**

## ***Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w województwie lubelskim***

# Plan prezentacji

- Zamawiający i Wykonawca
- Cel badania
- Metody badawcze
- Wyniki badania i rekomendacje

## Zamawiający i Wykonawca

- Jednostka zamawiająca badanie: Departament Europejskiego Funduszu Społecznego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego
- Wykonawca - firma PSDB sp. z o.o.
- Badanie realizowane było we wrześniu 2010 r.

## Cel badania

*Ocena poziomu realizacji wskaźników założonych w Planie działania w województwie lubelskim*

**MODUŁ I Ocena stopnia realizacji wskaźników w Planach działania w ramach Priorytetów VIII i IX PO KL w województwie lubelskim w opinii beneficjentów**, którzy zakończyli realizację projektów lub beneficjentów realizujących projekty w ramach ww. Priorytetów

**MODUŁ II Ocena możliwości osiągnięcia wartości docelowych wskaźników w 2013 roku**

## Metody badawcze

- Analiza danych zastanych
- Indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami: Instytucji Pośredniczącej, departamentów merytorycznych Urzędu Marszałkowskiego, beneficjentów Priorytetu VIII i Priorytetu IX PO KL w województwie lubelskim (10 wywiadów)
- Zogniskowane wywiady grupowe z beneficjentami Priorytetu VIII i Priorytetu IX PO KL w województwie lubelskim (2 fokusy)

## Kontekst badania

- Wyniki badania zleconego przez Instytucję Zarządzającą PO KL *„Ocena systemu monitorowania i wartości wskaźników PO KL 2007-2013”*
- System realizacji PO KL

## Kontekst badania

Wyniki badania „*Ocena systemu monitorowania i wartości wskaźników PO KL 2007-2013*” m.in.

- wady metodologii dezagregacji wskaźników w komponencie regionalnym PO KL
- nie wszystkie projekty realizowane w ramach poszczególnych Priorytetów wpływają bezpośrednio na wartości określonych w PO KL wskaźników
- większa koncentracja na osiąganiu wskaźników aniżeli na celach PO KL

# Kontekst badania

## System realizacji PO KL:

- Plany działania jako dokument planistyczno-operacyjny
- Plany działania jako narzędzie sterowania procesem osiągania określonych wartości wskaźników w danym roku
- kryteria dostępu i kryteria strategiczne



# Wyniki badania – Moduł I

## PRIORYTET VIII Regionalne kadry gospodarki

Nazwa wskaźnika produktu	Wartość przyjęta w Planie działania (część C)	Wartość osiągnięta na dzień 30 VI 2010 (Mr)
1.1. Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)	1500	462
1.2. Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym: a) liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	2413 654	9177 1881
2.1. Liczba podmiotów, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą	5	0
2.2. Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	890	12

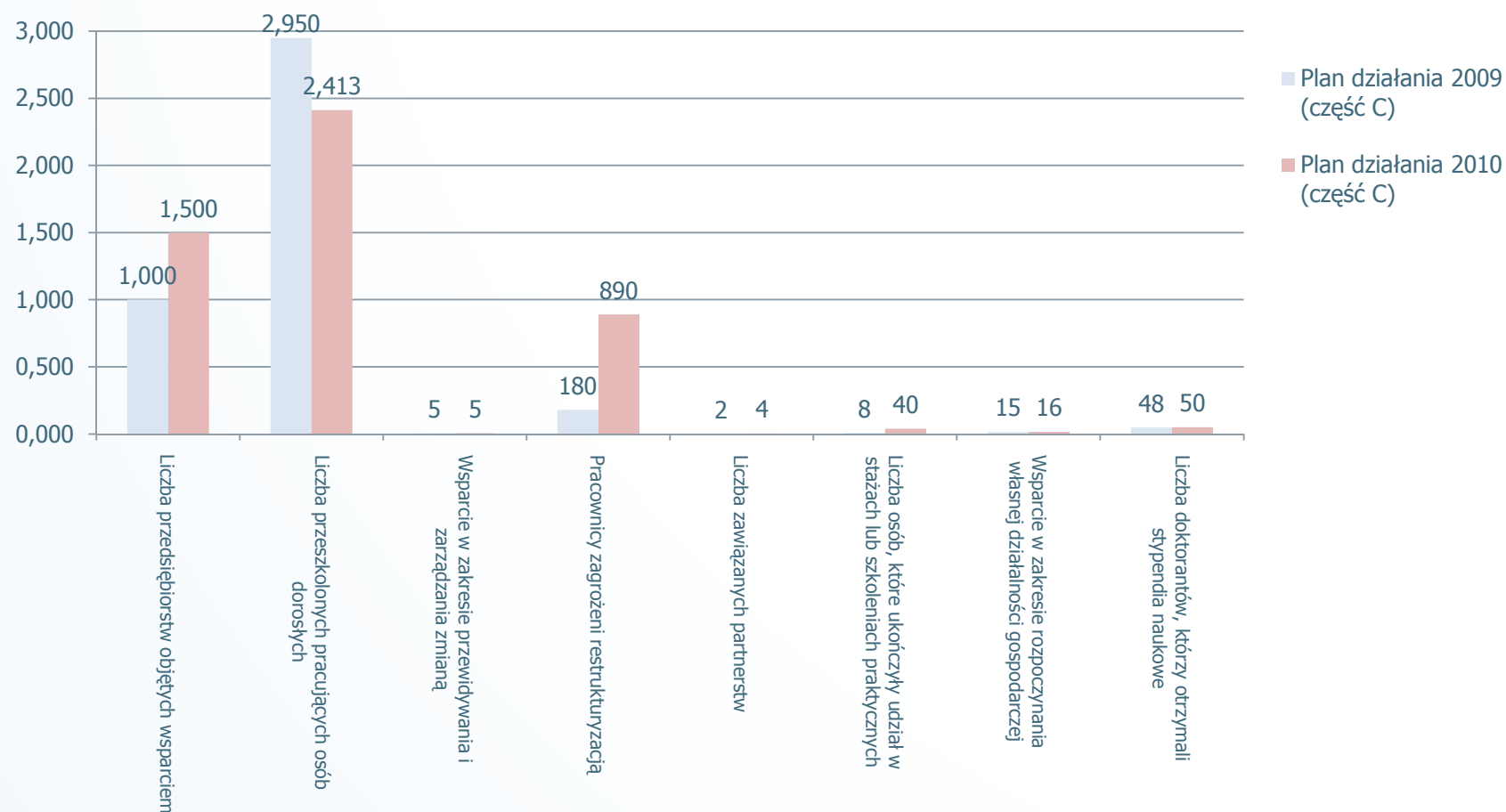
# Wyniki badania – Moduł I

## PRIORYTET VIII Regionalne kadry gospodarki

Nazwa wskaźnika produktu	Wartość przyjęta w Planie działania (część C)	Wartość osiągnięta na dzień 30 VI 2010 (Mr)
2.3. Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym	4	0
3.1. Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych w podziale na:	40	0
a) pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych	15	0
b) pracowników naukowych w przedsiębiorstwach	25	0
3.2. Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off ub spin out	16	1114
3.3. Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe	50	48

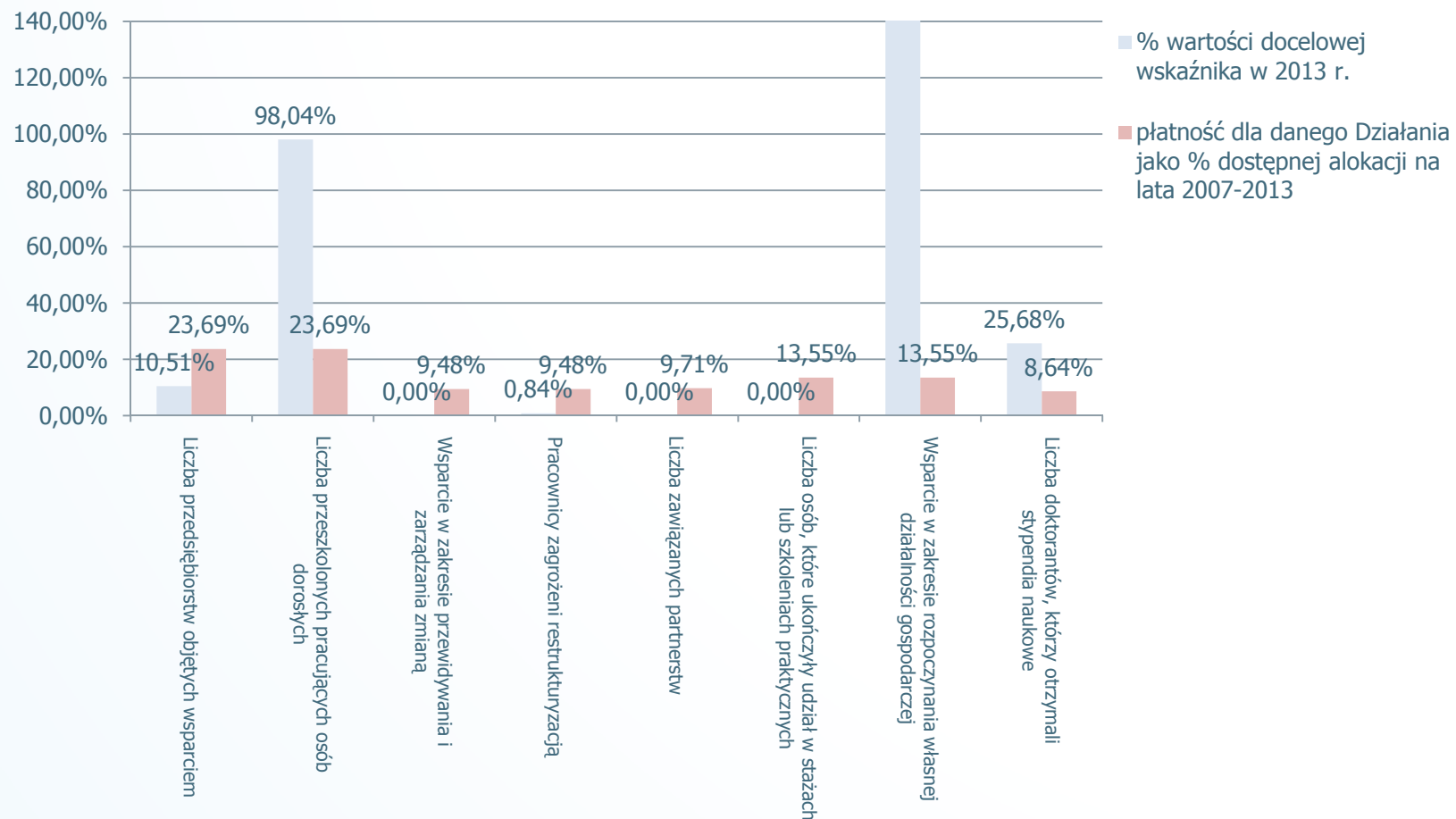
# Wyniki badania – Moduł I

Wartości wskaźników produktu dla Priorytetu VIII zapisane w Planie działania (część C) na 2009 i 2010 rok



# Wyniki badania – Moduł I

Porównanie osiągniętych wartości wskaźników produktu dla Priorytetu VIII, według stanu na dzień 30 czerwca 2010 w stosunku do wartości docelowej w roku 2013 oraz skumulowanych płatności wyrażonych jako % dostępnej alokacji



# Wyniki badania – Moduł I

## Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Nazwa wskaźnika produktu	Wartość przyjęta w Planie działania (część C)	Wartość osiągnięta na dzień 30 VI 2010 (Mr)
1.1. Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	63	88
1.2. Liczba osób dorosłych w wieku 25–64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	1750	46
1.3. Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	152	0
2.1. Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały programy rozwojowe w ramach programu, w podziale na: a) obszary miejskie, b) obszary wiejskie.	228 71 157	85 23 62

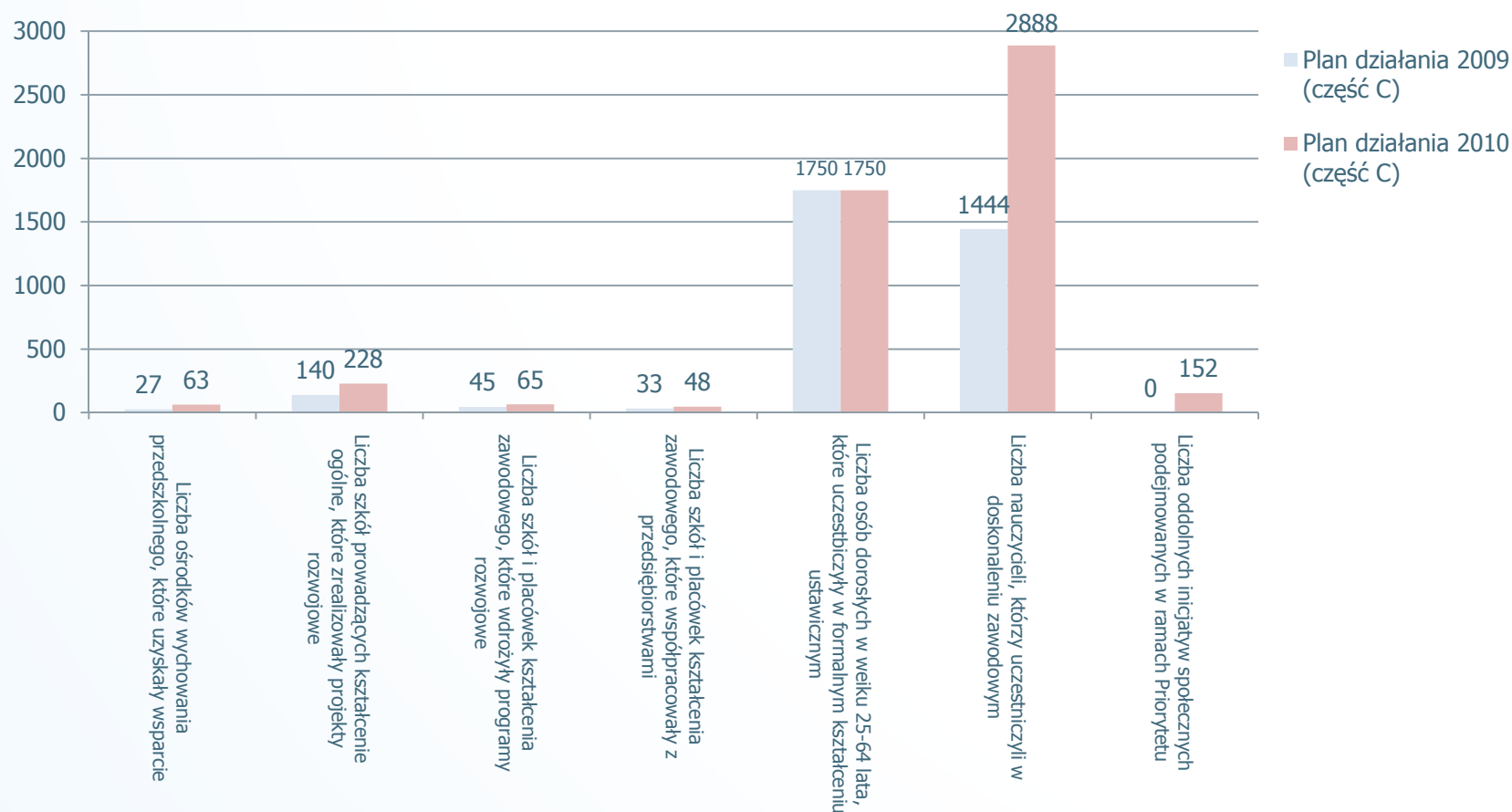
# Wyniki badania – Moduł I

## Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Nazwa wskaźnika produktu	Wartość przyjęta w Planie działania (część C)	Wartość osiągnięta na dzień 30 VI 2010 (Mr)
3.1. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	65	18
3.2. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	48	4
4.1. Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach:	2888	807
a) nauczyciele na obszarach wiejskich,	2438	574
b) nauczyciele kształcenia zawodowego.	220	87

# Wyniki badania – Moduł I

Wartości wskaźników produktu dla Priorytetu IX, według stanu na dzień 30 czerwca 2010 zapisane w Planie działania (część C) na 2009 i 2010 rok

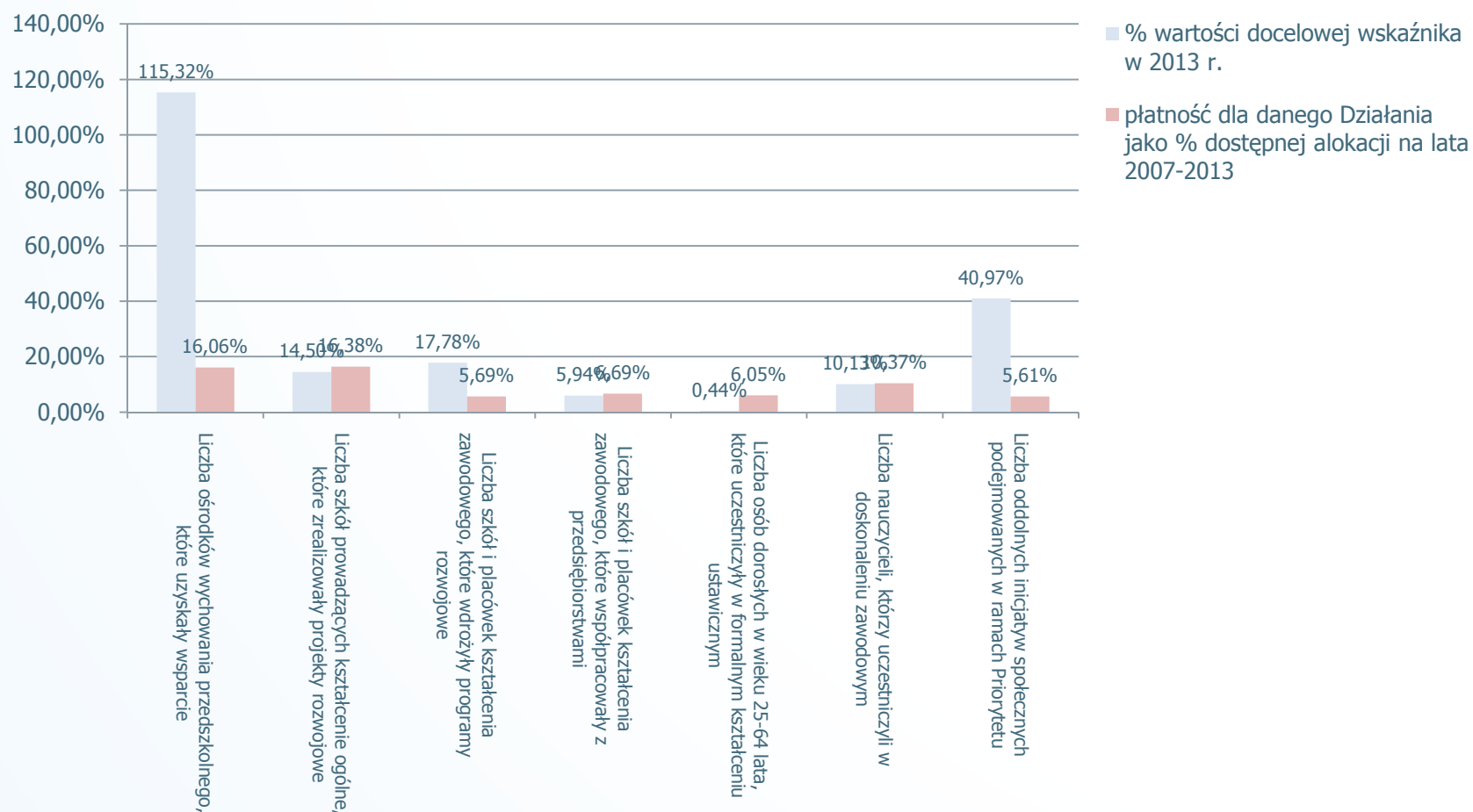


# Wyniki badania – Moduł I

PSDB  
grupa WYG



Porównanie osiągniętych wartości wskaźników produktu dla Priorytetu IX, według stanu na dzień 30 czerwca 2010 w stosunku do wartości docelowej w roku 2013 oraz skumulowanych płatności mierzonych jako % dostępnej alokacji





## Wyniki badania – Moduł I

Ocena stopnia realizacji wskaźników w opinii beneficjentów Priorytetu VIII i Priorytetu IX

PO KL:

- ✓ Beneficjenci mają ograniczoną świadomość istnienia bezpośredniego związku między projektem a celami szczegółowymi PO KL
- ✓ Beneficjenci nie analizują wartości wskaźników określanych w Planach działania

## Wyniki badania – Moduł I

Wskazane przez beneficjentów **bariery** w osiąganiu produktów i rezultatów na poziomie projektów:

- definicja produktu i rezultatu

### PRIORYTET VIII

- niewielkie zainteresowanie szkoleniami zawodowymi/specjalistycznymi
- jakość projektów = ograniczony rynek trenerów
- nieprzewidywalność uczestników projektów

## Wyniki badania – Moduł I

Wskazane przez beneficjentów **bariery** w osiąganiu produktów i rezultatów na poziomie projektów:

### PRIORYTET IX

- bierność szkół i nauczycieli oraz organów prowadzących szkoły
- realizacja projektu systemowego pt. „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych”

## Wyniki badania – Moduł I

**Czynniki** wpływające na osiąganie rezultatów i produktów na poziomie projektów:

- niedostateczne planowanie strategiczne
- niski poziom współpracy potencjalnych beneficjentów
- biurokratyzacja procesu wdrażania
- przepływy finansowe

# Wyniki badania – Moduł I

Czynniki wpływające na osiąganie rezultatów i produktów na poziomie projektów

## Priorytet VIII

- Zasady udzielania pomocy publicznej
- Niedostateczne zainteresowanie przedsiębiorców inwestowaniem w swoje kadry
- Negatywne nastawienie przedsiębiorców do poddawania się badaniom
- Przewaga mikro przedsiębiorstw w regionie
- Wewnętrzna konkurencja pomiędzy Priorytetami II i VIII PO KL
- Czas oceny wniosków o dofinansowanie
- Formułowane kryteria strategiczne i niekiedy dostępu

## Priorytet IX

- Mniejsze doświadczenie potencjalnych wnioskodawców
- Stopień zaangażowania organów prowadzących
- Niewystarczająca, nieinnowacyjna oferta szkoleń dla dorosłych
- Preferowanie przez osoby dorosłe kształcenia nieformalnego
- Niższa atrakcyjność wsparcia dla mniejszych szkół
- Poziom kwalifikacji nauczycieli w miastach i na obszarach wiejskich
- Formułowane kryteria strategiczne

## Rekomendacje – Moduł I

- zmiana podejścia do kryteriów strategicznych w przypadku tych Działań i Poddziałań, w których zainteresowanie ubieganiem się o wsparcie jest małe. Wskazane jest odstępianie od określania kryteriów strategicznych, co naszym zdaniem mogłoby wpłynąć na większe zainteresowanie projektodawców

## Rekomendacje – Moduł I

- w Planie działania na rok 2012 dla Priorytetu VIII nie formułować kryteriów dostępu i strategicznych, które wymagają podawania nazw firm, czy określonej (wysokiej) liczby firm, które projektodawca obejmie wsparciem
- w roku 2011 przeprowadzić identyfikację i analizę potrzeb szkół i placówek kształcenia zawodowego, by można było w roku 2012 ogłosić konkurs wyłącznie dla szkół, które dotychczas nie korzystały ze wsparcia w ramach Działania 9.2 PO KL (kryterium dostępu)

## Rekomendacje – Moduł I

- w kryteriach strategicznych promować operatorów, co umożliwi łatwiejszy dostęp szkół, które dotychczas nie aplikowały w ramach przedmiotowego Działania 9.2.
- IP wspólnie z ROEFS-ami powinna podjąć intensywne działania polegające na wsparciu uprawnionych wnioskodawców do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów
- umożliwienie w przypadku Zespołów Szkół, w których znajdują się między innymi szkoły i placówki kształcenia zawodowego do opracowywania projektów obejmujących również uczniów innych szkół niż zawodowe



## Rekomendacje – Moduł I

- zmianę definicji wskaźnika tak, by uwzględniał wszystkie uprawnione grupy docelowe oraz by wykazywał – zgodnie z nazwą – osoby „objęte” działaniami, mierzone w momencie rozpoczęcia wsparcia
- współpraca wszystkich oddziałów DEFS dotycząca formułowania kryteriów dostępu i strategicznych

# Wyniki badania – Moduł II

## PRIORYTET VIII Regionalne kadry gospodarki

Nazwa wskaźnika produktu	Wartość przyjęta w PO KL	Potrzeba weryfikacji wartości docelowej	Wartość docelowa proponowana przez IP	Wartość docelowa proponowana przez Ewaluatora
1.1. Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)	8181	TAK	5 011	3000
1.2. Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym: a) liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	17206 3769	TAK TAK	35 000 5500	40500 12000
2.1. Liczba podmiotów, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą	29	NIE	-	-

# Wyniki badania – Moduł II

## PRIORYTET VIII Regionalne kadry gospodarki

Nazwa wskaźnika produktu	Wartość przyjęta w PO KL	Potrzeba weryfikacji wartości docelowej	Wartość docelowa proponowana przez IP	Wartość docelowa proponowana przez Ewaluatora
2.2. Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	1429	NIE	-	-
2.3. Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym	12	NIE	-	-
3.1. Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych w podziale na:	46	NIE	-	-
a) pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych	19	NIE	-	-
b) pracowników naukowych w przedsiębiorstwach	27	NIE	-	-

Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

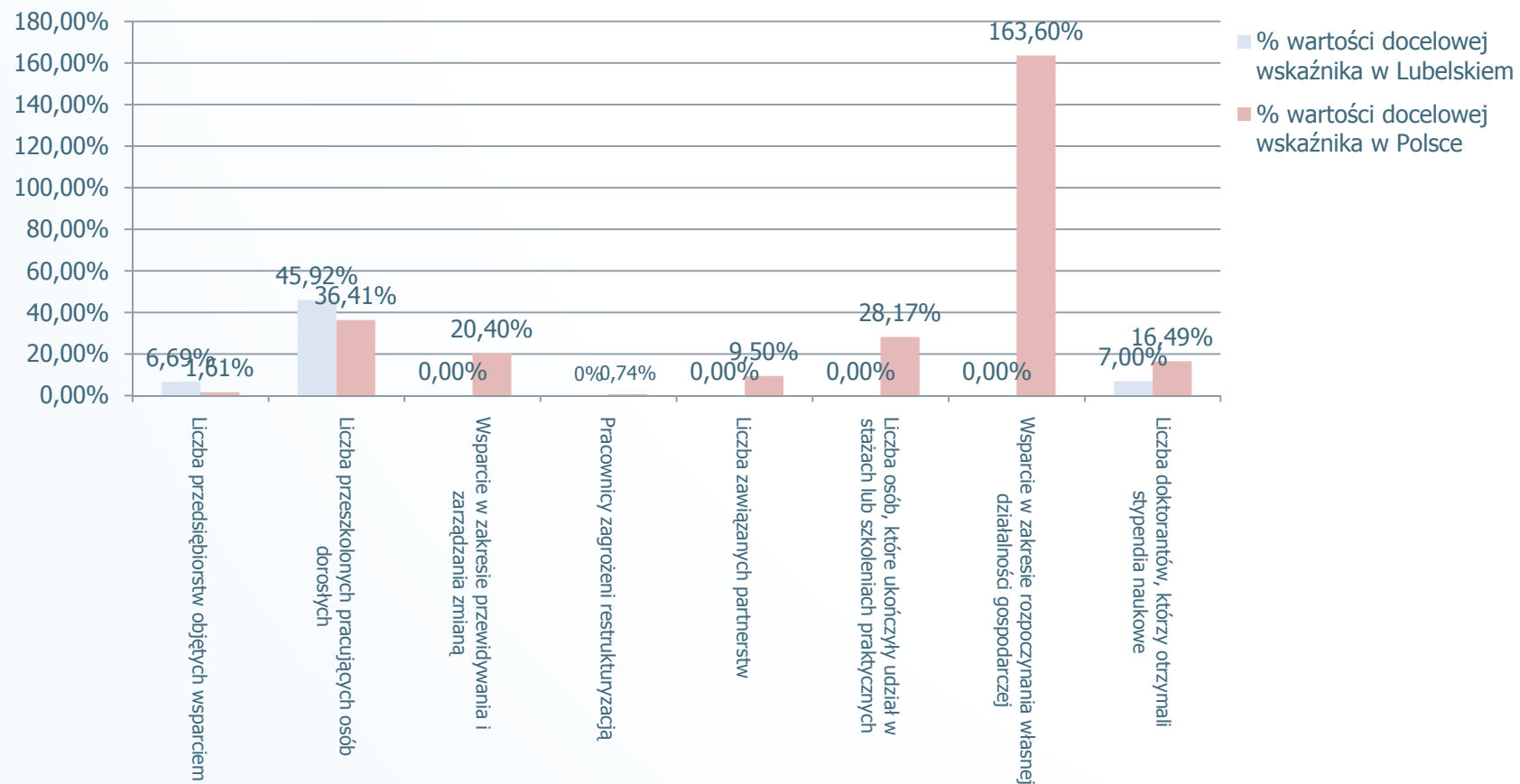
# Wyniki badania – Moduł II

## PRIORYTET VIII Regionalne kadry gospodarki

Nazwa wskaźnika produktu	Wartość przyjęta w PO KL	Potrzeba weryfikacji wartości docelowej	Wartość docelowa proponowana przez IP	Wartość docelowa proponowana przez Ewaluatora
3.2. Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out	85	TAK	3250	3600
3.3. Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe	257	TAK	-	750

# Wyniki badania – Moduł II

Porównanie osiągniętych wartości wskaźników produktu dla Priorytetu VIII, według stanu na dzień 30 czerwca 2010. w stosunku do wartości docelowej w roku 2013 w województwie lubelskim oraz w całym kraju (stan na koniec 2009)



# Wyniki badania – Moduł II

## PRIORYTET VIII Regionalne kadry gospodarki

Nazwa wskaźnika rezultatu	Wartość przyjęta w PO KL	Potrzeba weryfikacji wartości docelowej	Wartość docelowa proponowana przez IP	Proponowana wartość docelowa
1.1. Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu – w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw (projekty o charakterze regionalnym)	6%	TAK	Brak propozycji	4.2%
1.2. Odsetek pracowników, których wynagrodzenia wzrosły w okresie do 6 m-cy po zakończeniu udziału w projekcie	10%	NIE	Brak propozycji	-

# Wyniki badania – Moduł II

## PRIORYTET VIII Regionalne kadry gospodarki

Nazwa wskaźnika rezultatu	Wartość przyjęta w PO KL	Potrzeba weryfikacji wartości docelowej	Wartość docelowa proponowana przez IP	Proponowana wartość docelowa
2.1. Relacja liczby pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami restrukturyzacji objętych działaniami szybkiego reagowania w stosunku do liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszanymi do urzędów pracy	10%	NIE	Brak propozycji	-
2.2. Odsetek pracowników, którzy w okresie do 6 m-cy po zakończeniu udziału w projekcie znaleźli pracę, rozpoczęli działalność gospodarczą lub kontynuowali zatrudnienie w dotychczasowym miejscu pracy – w ogólnej liczbie pracowników, którzy zakończyli udział w projekcie.	30%	NIE	Brak propozycji	-

# Wyniki badania – Moduł II

## PRIORYTET IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Nazwa wskaźnika produktu	Wartość przyjęta w PO KL	Potrzeba weryfikacji wartości docelowej	Wartość docelowa proponowana przez IP	Wartość docelowa proponowana przez Ewaluatora
1.1. Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	124	TAK	282	350
1.2. Liczba osób dorosłych w wieku 25–64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	10502	TAK	4500	4500
1.3. Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	144	TAK	210	420

Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



# Wyniki badania – Moduł II

## PRIORYTET IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Nazwa wskaźnika produktu	Wartość przyjęta w PO KL	Potrzeba weryfikacji wartości docelowej	Wartość docelowa proponowana przez IP	Wartość docelowa proponowana przez Ewaluatora
2.1. Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały programy rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:  a) obszary miejskie,  b) obszary wiejskie.	1731	TAK	928	1250
	368	TAK	197	430
	1363	TAK	731	820
3.1. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	270	TAK/NIE	210	210/-

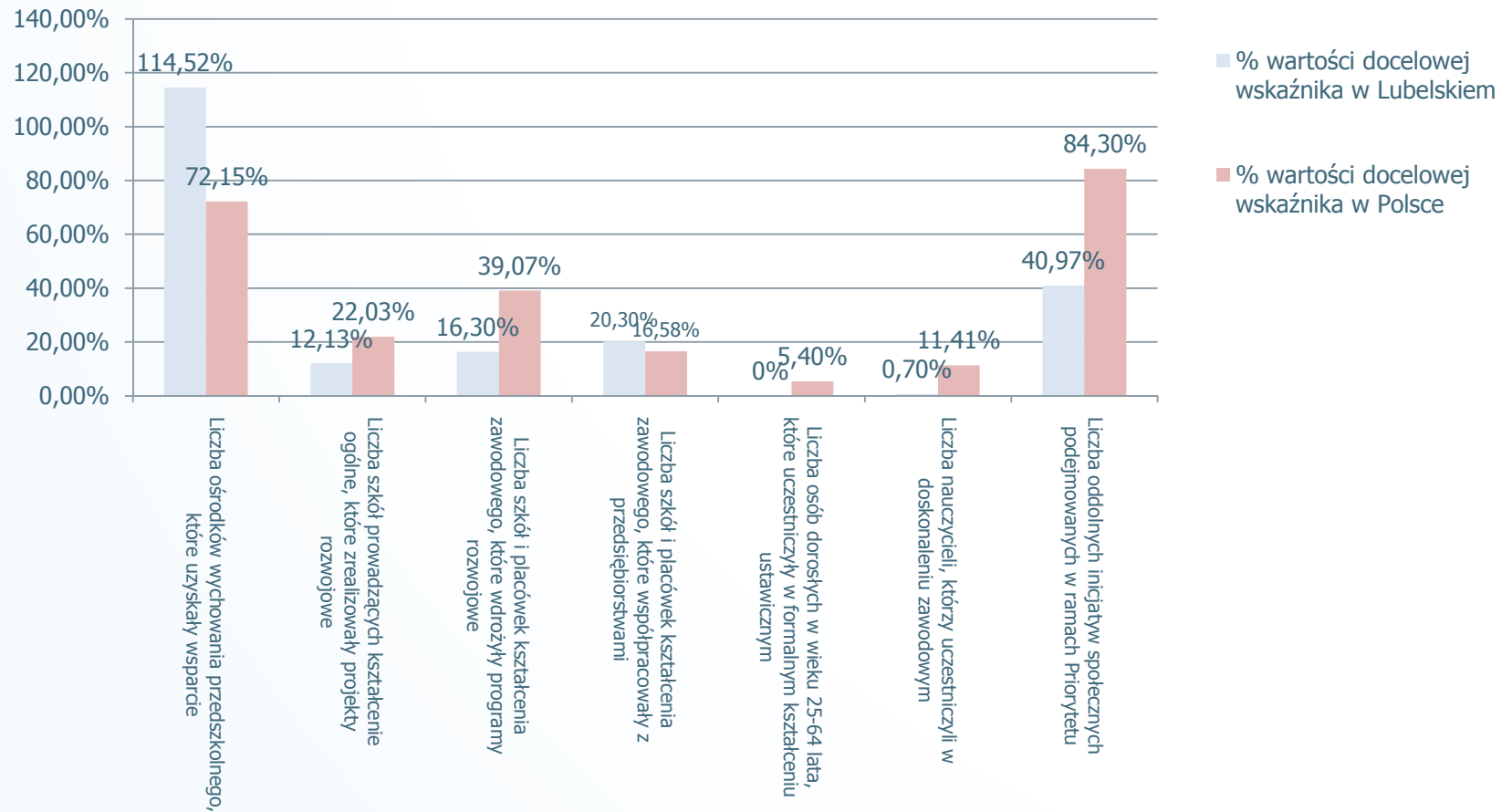
# Wyniki badania – Moduł II

## PRIORYTET IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Nazwa wskaźnika produktu	Wartość przyjęta w PO KL	Potrzeba weryfikacji wartości docelowej	Wartość docelowa proponowana przez IP	Wartość docelowa proponowana przez Ewaluatora
3.2. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	202	NIE	160	-
4.1. Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach:	8664	TAK	4400	4400
	7316	TAK	2970	2970
	661	TAK	270	270
a) nauczyciele na obszarach wiejskich,				
b) nauczyciele kształcenia zawodowego.				

# Wyniki badania – Moduł II

Porównanie osiągniętych wartości wskaźników produktu dla Priorytetu IX w stosunku do wartości docelowej w roku 2013 w województwie lubelskim oraz w całym kraju (stan na koniec 2009)



# Wyniki badania – Moduł II

## PRIORYTET IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Nazwa wskaźnika rezultatu	Wartość przyjęta w PO KL	Potrzeba weryfikacji wartości docelowej	Wartość docelowa proponowana przez IP	Wartość docelowa proponowana przez Ewaluatora
1.1. Odsetek dzieci w wieku 3–5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	6%	TAK	Brak propozycji	11%
1.2. Odsetek osób w wieku 25–64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	1%	TAK	Brak propozycji	0.4%
1.3. Odsetek gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu w stosunku do wszystkich gmin	75%	NIE	Brak propozycji	-

# Wyniki badania – Moduł II

PSDB  
grupa WYG



## PRIORYTET IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Nazwa wskaźnika rezultatu	Wartość przyjęta w PO KL	Potrzeba weryfikacji wartości docelowej	Wartość docelowa proponowana przez IP	Wartość docelowa proponowana przez Ewaluatora
2.1. Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały programy rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:  a) obszary miejskie,  b) obszary wiejskie.	60%	TAK	Brak propozycji	70%
	42%	TAK	Brak propozycji	80%
	80%	TAK	Brak propozycji	65%
3.1. Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	50%	TAK	Brak propozycji	87%/68%*

..... Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego .....

## Wyniki badania – Moduł II

### PRIORYTET IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Nazwa wskaźnika rezultatu	Wartość przyjęta w PO KL	Potrzeba weryfikacji wartości docelowej	Wartość docelowa proponowana przez IP	Wartość docelowa proponowana przez Ewaluatora
3.2. Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	38%	TAK	Brak propozycji	65%
3.3. Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	69885	TAK	7200	7200

# Wyniki badania – Moduł II

## PRIORYTET IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Nazwa wskaźnika rezultatu	Wartość przyjęta w PO KL	Potrzeba weryfikacji wartości docelowej	Wartość docelowa proponowana przez IP	Wartość docelowa proponowana przez Ewaluatora
4.1. Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:	11%	TAK	Brak propozycji	14%
	33%	TAK	Brak propozycji	23%
	8%	TAK	Brak propozycji	24.5%
a) nauczyciele na obszarach wiejskich,				
b) nauczyciele kształcenia zawodowego.				

Dziękuję za uwagę



**PSDB**  
.....  
grupa WY6



PSDB Sp. z o.o.  
ul. Sienna 64  
00-825 Warszawa

tel.: 022 492 71 04  
fax: 022 492 71 39

[www.psdb.com.pl](http://www.psdb.com.pl)  
e-mail: [psdb@psdb.com.pl](mailto:psdb@psdb.com.pl)

.....