

Tabela wdrażania rekomendacji stan na 16 grudnia 2010 r.

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego przeprowadzonego przez PSDB Sp. z o.o. na podstawie umowy zawartej w dniu 06.09.2010 roku.

Część A - rekomendacje operacyjne

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia na dzień 16 grudnia 2010 r.	Termin realizacji
1.	Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w województwie lubelskim	str.13	Jako narzędzie do osiągania zaplanowanych wartości wskaźników w ramach Priorytetów PO KL wskazano kryteria strategiczne. Obecnie określanie ich w ramach Planów Działania należy do kompetencji Zespołu Zarządzania Komponentem Regionalnym PO KL oraz Oddziału Monitorowania i Ewaluacji PO KL we współdziałaniu z Oddziałem Programowania i Oceny Projektów w ramach Priorytetów VIII i IX. Oddziały wdrażania dla poszczególnych Priorytetów dostarczają wyłącznie informacji płynących z monitoringu postępu realizacji tych Priorytetów. Nie uczestniczą bezpośrednio w pracach nad formułowaniem kryteriów strategicznych.	IP	Rekomendujemy współpracę wszystkich oddziałów DEFS dotyczącą formułowania kryteriów dostępu i strategicznych. Mogłoby to przyczynić się z jednej strony do większej świadomości osób odpowiedzialnych za monitorowanie dotyczącej znaczenia gromadzonych przez nie informacji w systemie wdrażania Priorytetu, z drugiej zaś do większej wrażliwości na sygnały płynące z monitorowania. To z kolei mogłoby przyczynić się do formułowania bardziej trafnych kryteriów, albo w ogóle do odstępowania od ich określania.	rekomendacja wdrożona w całości	rok 2011

Część B – rekomendacje kluczowe

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomenda- cji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
1.	Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w województwie lubelskim	str. 55/56 i 64/65	Większość wartości docelowych wskaźników produktu, a tym samym rezultatu wymaga weryfikacji ze względu na to, że nie zostały one prawidłowo oszacowane w momencie przygotowywania PO KL.	IP	<p>Rekomendujemy obniżenie wartości docelowych następujących wskaźników produktu:</p> <p>1. Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)</p> <p style="text-align: right;">↳ - 3.000</p> <p>2. Liczba osób dorosłych w wieku 25–64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu</p> <p style="text-align: right;">↳ - 4.500</p> <p>3. Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały programy rozwojowe w ramach Priorytetu,</p> <p style="text-align: right;">↳ - 1.250</p> <p style="text-align: right;">↳ w tym na obszarach wiejskich</p> <p style="text-align: right;">↳ - 820</p> <p>4. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe</p> <p style="text-align: right;">↳ - 210</p>	rekomendacja do wdrożenia w całości	IV kwartał 2010 – I kwartał 2011

				<p>5. Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach</p> <p>↳ - 4.400</p> <p>w tym</p> <p>a) nauczyciele na obszarach wiejskich</p> <p>↳ - 2.970</p> <p>b) nauczyciele kształcenia zawodowego</p> <p>↳ - 270</p>		
				<p>Rekomendujemy obniżenie wartości następujących wskaźników rezultatu:</p> <p>1. Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu – w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw (projekty o charakterze regionalnym)</p> <p>↳ - 4,2%</p> <p>2. Odsetek osób w wieku 25–64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej</p> <p>↳ - 0,4%</p> <p>3. Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich</p> <p>↳ - 65%</p> <p>4. Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu</p> <p>↳ - 7.200</p>		

				<p>5. Odsetek nauczycieli na obszarach wiejskich, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli</p> <p>↳ - 23%</p>	
				<p>Rekomendujemy podwyższenie wartości docelowej następujących wskaźników produktu:</p> <p>1. Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych</p> <p>↳ - 40.500</p> <p>↳ w tym osób w wieku powyżej 50 roku życia</p> <p>↳ - 12.000</p> <p>2. Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out</p> <p>↳ - 3.600</p> <p>3. Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe</p> <p>↳ - 750</p> <p>4. Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu</p> <p>↳ - 350</p> <p>5. Liczba szkół, które zrealizowały programy rozwojowe na obszarach miejskich</p> <p>↳ - 430</p>	

				<p>6. Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu</p> <p>↳ - 420</p>	
				<p>Rekomendujemy podwyższenie wartości docelowej następujących wskaźników rezultatu:</p> <p>1. Odsetek dzieci w wieku 3–5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie</p> <p>↳ - 11%</p> <p>2. Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu</p> <p>↳ - 70%</p> <p>↳ w tym na obszarach miejskich</p> <p>↳ - 80%</p> <p>3. Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu</p> <p>↳ - 87%/ ew. 68%</p> <p>4. Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu</p> <p>↳ - 65%</p>	

					<p>5. Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli.</p> <p>- 14%</p> <p>↳ w tym nauczycieli kształcenia zawodowego</p> <p>- 24,5%</p>		
2.	Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w województwie lubelskim	str. 26–44	Kryteria strategiczne nie spełniają swojej roli w stymulowaniu podaży składanych wniosków o dofinansowanie. Ich działanie wydaje się obecnie wręcz odwrotne, tj. demotywują potencjalnych beneficjentów do opracowywania wniosków w ramach konkursów.	IP	<p>Rekomendujemy zmianę podejścia do kryteriów strategicznych w przypadku tych Działań i Poddziałań, w których zainteresowanie ubieganiem się o wsparcie jest małe. Wskazane jest odstępianie od określania kryteriów strategicznych, co naszym zdaniem mogłoby wpłynąć na większe zainteresowanie projektodawców.</p>	<p>rekomendacja odrzucona</p> <p>W opinii IP kryteria strategiczne nie demotywują potencjalnych wnioskodawców do opracowywania wniosków w ramach konkursów.</p> <p>W przypadku konkursów, które nie cieszą się dużym zainteresowaniem, zaproponowane w Planach działania kryteria strategiczne nie stanowią żadnej bariery w opracowywaniu wniosków o dofinansowanie. M.in. w ramach konkursu otwartego nr 1/POKL/9.2/2010 ogłoszonego w ramach Działania 9.2 PO KL, wg stanu na dzień 30 września 2010 r. zostało złożonych 82 wnioski, 72 wnioski przeszły ocenę formalną, a 24 wnioski przeszły ocenę merytoryczną o łącznej wartości 16 173 016,74 PLN przy dostępnej alokacji na przedmiotowy konkurs -</p>	rok 2011 i 2012

					<p>26 400 000,00 PLN.</p> <p>Z przedstawionych powyżej danych wynika jednoznacznie, iż w ramach ww. konkursu wystarczy otrzymać wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z pytań 3.1–3.5 i IV, aby złożony wniosek otrzymał dofinansowanie. Stąd wniosek, iż kryteria strategiczne nie zniechęcają (w tym przypadku nie stanowią żadnego istotnego znaczenia w możliwości otrzymania dofinansowania) potencjalnych wnioskodawców do składania wniosków o dofinansowanie.</p> <p>Natomiast w przypadku konkursów, które cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem, po analizie przeprowadzonej przez IP wynika, iż dzięki zaproponowanym w Planach działania kryteriom strategicznym duża liczba wniosków, które otrzymały dofinansowanie preferuje jakość, trwałość oraz efektywność, odnosi się do potrzeb regionu, potrzeb specyficznych grup docelowych i obszarów interwencji.</p> <p>Dodatkowo należy podkreślić, że duży procent złożonych wniosków o dofinansowanie spełnia kryteria strategiczne,</p>
--	--	--	--	--	--

					co wynika z niżej przedstawionych przykładów: Priorytet VIII (konkurs otwarty nr 1/POKL/8.1.1/2010) – z 70 wniosków o dofinansowanie po pozytywnej ocenie merytorycznej 47 spełniło kryteria strategiczne, co stanowi 67%. Priorytet IX (konkurs otwarty nr 1/POKL/9.1.1/2009 oraz 5/POKL/9.1.1/2009) – z 56 wniosków o dofinansowanie po pozytywnej ocenie merytorycznej 51 spełniło kryteria strategiczne, co stanowi 91%.		
3.	Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w województwie lubelskim	str. 26-44	Przedsiębiorcy są mało zainteresowani udziałem w projektach, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach Poddziałania 8.1.1. Czynnikiem odgrywającymi istotną rolę w tym względzie są: zasady udzielania pomocy publicznej, formułowane kryteria strategiczne i kryteria dostępu, biurokracja projektowa, rachunek ekonomiczny i preferowanie szkoleń, w których pracownicy mogą brać udział nieodpłatnie, czas oceny wniosku, wpływający istotnie na moment rozpoczęcia otrzymywania wsparcia	IP	Rekomendujemy, by w Planie działania na rok 2012 dla Priorytetu VIII nie formułować kryteriów dostępu i strategicznych, które wymagają podawania nazw firm, czy określonej (wysokiej) liczby firm, które projektodawca obejmie wsparciem.	rekomendacja odrzucona W Planie działania na rok 2010 dla Priorytetu VIII w ramach Poddziałania 8.1.1 PO KL IP wprowadziła kryterium strategiczne: <i>„Projekt jest realizowany na potrzeby konkretnego przedsiębiorstwa/ przedsiębiorstw wskazanego/ych z nazwy we wniosku o dofinansowanie projektu”.</i> Wg stanu na dzień 30 listopada 2010 r. w ramach konkursu nr 6/POKL/8.1.1/2010 złożono 162 wnioski o dofinansowanie o wartości 106 309 094,19 PLN przy alokacji	rok 2011

	VIII i IX PO KL w województwie lubelskim		PO KL ze względu na swój niewielki potencjał w tym zakresie, ale także dlatego, iż oferowane wsparcie jest bardziej atrakcyjne dla szkół i placówek, w których uczy się więcej uczniów i w związku z tym projektem można objąć większą liczbę beneficjentów ostatecznych. Ma to niebagatelne znaczenie w przypadku, gdy projekt ma służyć również doposażeniu się szkół i placówek kształcenia zawodowego. Im większy budżet projektu tym więcej środków w ramach <i>corss-financing'u</i> na doposażenie.		do opracowywania projektów obejmujących również uczniów innych szkół niż zawodowe.		
2.	Ocena poziomu realizacji wskaźników w ramach Priorytetu VIII i IX PO KL w województwie lubelskim	str. 16 i 51	Wskaźnik dotyczący liczby pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami restrukturyzacji nie pozwala na pokazanie wszystkich działań prowadzonych przez IP, a ponadto pokazuje je ze znacznym opóźnieniem.	IZ	Rekomendujemy zmianę definicji wskaźnika tak, by uwzględniał wszystkie uprawnione grupy docelowe oraz by wykazywał – zgodnie z nazwą – osoby „objęte” działaniami, mierzone w momencie rozpoczęcia wsparcia. Alternatywą może być wprowadzenie tego wskaźnika przy zachowaniu dotychczasowego, dla zapewnienia ciągłości pomiarów.	rekomendacja do wdrożenia w całości	rok 2011

Zatwierdził: Iwona Nakielska - Dyrektor DEFS

Podpis

DYREKTOR
DEPARTAMENTU EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
I. Nakielska
Iwona Nakielska