



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO
ROZWOJU
REGIONALNEGO

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Zestawienie uwag do Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych OPS, PCPR i ROPS

Lp.	Instytucja zgłaszająca uwagi	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko IZ
1.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	4.4 Wymogi wobec beneficjentów w projekcie systemowym 2. Wymogi organizacyjne:	w pkt. A i b Zamienić rok 2010 na 2011 oraz dodać zdania: <i>„OPS/PCPR nie spełniający tego wymogu do dnia 31 grudnia 2010 przedstawiają informację o przyczynach niespełnienia tego wymogu oraz sposobie jego spełnienia do wymaganego terminu. Informacja jest przekazywana do regionalnego ośrodka polityki społecznej, który przedstawia zbiorczą informację dla IP”</i>	Propozycja IZ aby pozostawić decyzję IP w tym względzie może spowodować zmniejszenie liczby projektodawców o ok. 400 jednostek (nie z winy OPS). Nieostrość sposobu wyboru może spowodować liczne konflikty i spory polityczne, co projekty uczeni ni nieprzejrzystymi i wprowadzi chaos w dość dobrze realizowanym Działaniu 7.1.	Uwaga odrzucona Rozwiązanie zaproponowane przez IZ jest przejrzyste i nie powinno spowodować zmniejszenia liczby OPS/PCPR biorących udział w projektach systemowych. IZ nie wydłużyła terminu, ale jednocześnie pozostawiła decyzję co do realizacji projektów IP.
2.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	4. Zadania beneficjenta – ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie – w projekcie systemowym na rzecz rozwoju i upowszechnianie form aktywnej integracji i pracy socjalnej. 4.4. Wymogi wobec	Proponuje się dodanie <u>Instytucji Pośredniczącej II stopnia (IP2)</u> - obok Instytucji Pośredniczącej, jako instytucji podejmującej decyzje dotyczące spełnienia wymogu merytorycznego i organizacyjnego przez ośrodki pomocy społecznej	Zasadnym jest, aby w sytuacji kiedy stroną umowy z OPS i PCPR jest IP2, decyzję o możliwości kontynuacji realizacji projektów systemowych, pomimo niespełnienia przez OPS-y i PCPR-y wymogu organizacyjnego lub merytorycznego podejmowała	Uwaga odrzucona Decyzja w tej kwestii należy do IP, która może delegować jej podjęcia IP2

		<p>beneficjenta w projekcie systemowym, pkt 1. Wymogi merytoryczne, str. 12, pkt 2. Wymogi organizacyjne, str. 13-14.</p> <p>Załącznik nr 4. Minimalny wzór umowy ramowej. Rozwiązanie lub zawieszenie umowy § 22, ust. 3, pkt 2.</p>	(OPS) i powiatowe centra pomocy rodzinie (PCPR).	IP2, a nie IP.	
3.	Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy	Pkt. 4.4 ppkt. 2 Wymogi organizacyjne	Zapis „1 pracownik socjalny na 2000 mieszkańców” w przypadku dużych OPS-ów jest trudny do uzyskania ze względu na strukturę organizacyjną- np. OPSów warszawskich. Istnieje większa potrzeba rozwijania pracy socjalnej /bardziej wyspecjalizowanej/ poza sferą materialną.	Np. w OPS Śródmieście mamy kilkunastoosobowy Dział Pomocy Specjalistycznej, gdzie oprócz specjalistów pracy socjalnej są zatrudnieni konsultanci realizujący działania na rzecz klientów. Także w Ośrodku jest kilkusobowy zespół usług opiekuńczych. Ci pracownicy nie mają swoich rejonów opiekuńczych ale są pracownikami merytorycznymi i swoimi działaniami znacznie odciążają w zadaniach rejonowych pracowników socjalnych. Część tych pracowników nie może być liczona jako pracownicy socjalni ze względu na inne wykształcenie. Ponadto istnieje potrzeba większego rozwijania form pomocy niematerialnej co realizują pracownicy Działu Pomocy Specjalistycznej a część z nich jest np. psychologami czy specjalistami ds. rodziny. Zapis dot. powyższego wymogu	Uwaga odrzucona Wymóg „1 pracownik socjalny na 2000 mieszkańców” jest zapisem z ustawy o pomocy społecznej, a zapisy w Zasadach... są jedynie powieleniem zapisów ww. ustawy, w związku z tym rozszerzenie katalogu osób nie jest możliwe. Zgodnie z konsultowanymi Zasadami... nie wyklucza to beneficjenta – m.st. Warszawy – z możliwości kontynuowania udziału w projekcie systemowym, wymagana jest jedynie zgoda właściwej dla Mazowska IP.

				powoduje, że przy zwiększaniu zadań dla Działu Pomocy Specjalistycznej /np. w zakresie pracy z rodzinami/ zamiast np. pedagoga trzeba byłoby przyjąć osobę z wykształceniem pracownika socjalnego co w niektórych wypadkach może być ze szkodą dla pracy merytorycznej.	
4.	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Korczewie	Wymogi organizacyjne dotyczące liczby pracowników socjalnych zatrudnianych w OPS	Powinien być zniesiony wymóg dotyczący zatrudnienia „co najmniej 1 pracownika socjalnego na 2000 mieszkańców, <u>nie mniej jednak niż 3 pracowników socjalnych w ośrodku pomocy społecznej</u> gł. w małych Ośrodkach w gminach gdzie liczba mieszkańców waha się w granicach ok. 3 tys. mieszkańców	Powyższe podyktowane jest tym, że w Ośrodkach Pomocy w gminach ok. 3 tys. mieszkańców takich jak nasz gdzie spełniony jest standard 1 pracownik na 2 tys. mieszkańców, nie ma możliwości zatrudnienia 3 pracownika socjalnego (tak jak mówią przepisy) ze względu na różne czynniki gł. ekonomiczne, organizacyjne. Uważamy że nie zniesienie tego wymogu będzie bardzo krzywdzące dla małych Ośrodków, gdyż nie będą one mogły od 2011r. ubiegać się o środki w ramach Poddziałania 71.1.	Uwaga odrzucona Wymów wynika z przepisów ustawy o pomocy społecznej
5.	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pozezdrzu	Część 4 Punkt.4.4 p.p. 2a Wymogi organizacyjne	Pozostawienie możliwości finansowania w ramach projektu trzeciego pracownika socjalnego w małych ośrodkach.	Małe ośrodki chcą realizować projekty w latach następnych. Gminy nie mają środków na etat pracownika socjalnego. Dopuszczenie do realizacji projektów przez te ośrodki, gdzie jest dwóch pracowników nie rozwiąże problemu. Przy ilości zadań, które wykonujemy, pracownicy małych GOPS-ów nie zdołają realizować jeszcze projektów systemowych.	Wyjaśnienie: Zasady... w obecnym brzmieniu nie zabraniają zatrudniania i finansowania zatrudnienia pracowników socjalnych.

6.	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego/ Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego/ IP dla komponentu regionalnego w woj. Mazowieckim	Rozdział 4 Podrozdział 4.4 pkt. 2	IP wnioskuje o rezygnację z wymogu organizacyjnego dotyczącego spełnienia standardu zatrudnienia w OPS do końca 2010 roku bądź też określenie możliwych odstępstw (np. 1 pracownik na 2020 mieszkańców tak ale 1 pracownik na 3500 mieszkańców nie)	Pisma informujące o niespełnieniu przedmiotowego kryterium kierowane do IP traktują o barierach (np. brak lokalu, wyposażenia, sprzętu komputerowego itp.) w zatrudnieniu pracownika a tym samym niespełnieniu wymogu organizacyjnego. Mając powyższe na uwadze informacje , o których mowa w „Zasadach...” mogą zawierać podobne uzasadnienia co z kolei skutkować będzie brakiem szans na obiektywną ocenę możliwości spełnienia tegoż wymogu przez beneficjenta w najbliższym czasie. Ponadto mając na uwadze dotychczasowe doświadczenie w realizacji projektów tj. składanie przez beneficjentów wniosków o dofinansowanie w ostatnich dniach naboru oraz ilość podmiotów nie spełniających wymogu organizacyjnego zapropozowane w „Zasadach...” procedowanie może skutkować opóźnieniami w ocenie wniosków a tym samym opóźnieniem w przekazywaniu środków na ich realizację.	Uwaga odrzucona Wymóg „1 pracownik socjalny na 2000 mieszkańców” jest zapisem z ustawy o pomocy społecznej, a zapisy w Zasadach... są powieleniem ww. ustawy i mają na celu zagwarantowanie właściwej jakości usług oferowanych osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. IZ PO KL nie jest właściwe do dowolnego zmieniania standardów określonych w ustawie.
7.	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Biskupcu	4.4 Wymogi wobec beneficjentów w projekcie systemowym Wymogi organizacyjne	Możliwość dalszego finansowania nowozatrudnionego pracownika socjalnego ze środków EFS!!!!	Brak środków na finansowanie utrudni realizację projektu systemowego a nawet odstąpienie od jego realizacji!!!!	Wyjaśnienie: Zasady... w brzmieniu skierowanym do konsultacji nie zabraniają zatrudniania

					pracowników socjalnych.
8.	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gzach	4.4 Wymogi wobec beneficjentów w projekcie systemowym, 2. Wymogi organizacyjne	Możliwość realizowania projektu w 2011r. bez spełniania wymogu zatrudnienia odpowiedniej liczby pracowników socjalnych.	Ośrodek zatrudnia 2 pracowników socjalnych, na jednego pracownika przypada mniej niż 2000 mieszkańców gminy. Zatrudnienie trzeciego pracownika socjalnego nie jest konieczne. W celu prawidłowej realizacji projektu wskazane byłoby zatrudnienie osoby posiadającej wiedzę dot. funduszy unijnych.	Uwaga odrzucona Wymóg wynika z przepisów ustawy o pomocy społecznej
9.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie/Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Olsztynie	4.4 Wymogi wobec beneficjentów w projekcie systemowym. 2g str. 14	Kwestia wprowadzenia przez IP zasad premiowania OPS i PCPR, które osiągnęły wymóg organizacyjny do dnia 31 grudnia 2010 r.	Nie zostało doprecyzowane jak wspomniana premia ma wyglądać, czy OPS-y otrzymają dodatkowe środki finansowe lub będzie to dodatkowy etat.	Uwaga odrzucona IP sama ustala zasady premiowania OPS, które spełniły wymóg w ustalonym przez IZ terminie (31.12.2010)
10.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego	s. 13.pkt. 2 „OPS nie spełniające tego wymogu do dnia 31 grudnia 2010 r. są zobowiązane do przedstawiania IP, wraz z kolejnymi wnioskami o dofinansowanie projektu, informacji o przyczynach niespełnienia wymogu organizacyjnego, możliwościach jego spełnienia i sposobie osiągnięcia wymaganego zatrudnienia. Na podstawie	Proponuje się wykreślenie zapisu „uwzględniając sytuację ekonomiczną danej jednostki samorządu terytorialnego”. Weryfikacja sytuacji ekonomicznej jednostek samorządu terytorialnego nie należy do kompetencji IP POKL. Ponadto wątpliwości budzi kiedy OPS/PCPR nie spełniające wymogu organizacyjnego są zobowiązane złożyć IP przedmiotową informację.	Zapis jest mało precyzyjny, wymaga wyjaśnienia.	Uwaga uwzględniona

		przedstawionych informacji oraz uwzględniając sytuację ekonomiczną danej jednostki samorządu terytorialnego, IP podejmuje decyzję o kontynuacji udziału OPS w projekcie systemowym w kolejnych latach (lub przystąpieniu OPS do projektu systemowego) indywidualnie wobec każdego z beneficjentów systemowych”.	Czy informacja dotycząca spełnienia lub niespełnienia wymogu organizacyjnego powinna stanowić załącznik do wniosku o dofinansowanie. Czy może OPS-y i PCPR-y powinny ją złożyć odpowiednio wcześniej, a dopiero po uzyskaniu zgody IP przedłożyć wniosek o dofinansowanie.		
11.	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, Wydział Rozwoju Integracji Społecznej	Str. 14 IP mogą wprowadzić zasady premiowania OPS i PCPR, które osiągnęły wymóg organizacyjny do dnia 31 grudnia 2010 r.	Wskazane byłoby określenie, w jaki sposób ośrodki miałyby być premiovane oraz na jakie cele ewentualna premia mogłaby być przeznaczona.		Uwaga odrzucona IP sama ustala zasady premiowania OPS i PCPR , które spełniły wymóg w ustalonym przez IZ terminie (31.12.2010)
12.	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Wymogi organizacyjne dot. odpowiedniej liczby pracowników socjalnych	Prosimy o przesunięcie wymogu organizacyjnego przynajmniej o rok.	W naszym ośrodku jest zatrudnionych dwóch pracowników socjalnych czyli nie spełniamy wymogu organizacyjnego, od 2011 roku z tego powodu nie możemy kontynuować realizacji projektu systemowego. Ze względów finansowych do końca roku 2010 nie jesteśmy w stanie zatrudnić pracownika. Przesunięcie tego terminu daje spore możliwości i	Uwaga odrzucona Wymóg wynika z przepisów ustawy o pomocy społecznej OPS i PCPR nie spełniające wymogu organizacyjnego do 31 grudnia 2011 będą mogły kontynuować udział w projekcie pod warunkiem uzyskania

				czas na szukanie rozwiązań.	zgody IP/IP2 (warunkowy udział w projekcie)
13.	MOPS Głogów	4.4 Wymogi wobec beneficjentów w projekcie systemowym. (...) 2. Wymogi organizacyjne	Zmiana wymagań organizacyjnych.	Trafne i konieczne zapisy!!!!!! Zapisy te dają możliwość składania wniosków o dofinansowanie projektu w przypadku nie spełniania warunku zatrudniania wymaganej przepisami liczby pracowników. Przyjęcie proponowanych zapisów da jps możliwość składania wniosków w roku 2011. Sfinansowanie przez wiele gmin i powiatów wymaganej przepisami liczby pracowników jest niemożliwe z powodu trudności finansowych. Brak takich zapisów spowoduje lawinową rezygnację jps z realizacji projektów systemowych!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	
14.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 4.4 ppkt 2g), str. 14	Zasady mówią o możliwości premiowania przez IP OPS oraz PCPR, które spełnią do 31.12.2010 r. wymóg organizacyjny realizacji projektu. Nasuwa się pytanie w jakiej formie mogłoby się odbyć premiowanie beneficjentów, którzy sprostali wszystkim wymaganiom?	Proszę o podanie przykładowych form premiowania beneficjentów, którzy spełnili wymogi organizacyjne do końca 2010 r. – tak aby podjęte działania i poniesione przez beneficjentów wydatki były kwalifikowalne.	Uwaga odrzucona IP sama ustala zasady premiowania OPS i PCPR, które spełniły wymóg w ustalonym przez IZ terminie (31.12.2010)
15.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego (IP PO KL) Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie	4.4 pkt. 2, ppkt g, str. 14	Niezasadne wydaje się wprowadzenie zasady premiowania OPS i PCPR, które osiągnęły wymóg organizacyjny do 31 grudnia	Konieczność spełnienia wymogu organizacyjnego powinna wynikać z potrzeb OPS-ów i PCPR-ów, aby lepiej realizować zadania z zakresu aktywnej	Uwaga odrzucona IP sama ustala zasady premiowania OPS i

	(ROPS)		2010 r.	integracji, a nie w ramach zachęty w postaci premii. Ponadto w latach 2010-2012 w Województwie Małopolskim realizowane są projekty 3-letnie, co łączy się z przyznaniem jednostkom gminnym i powiatowym określonych środków finansowych.	PCPR , które spełniły wymóg w ustalonym przez IZ terminie (31.12.2010)
16.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego (IP PO KL) Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie (ROPS)	3.1. Zakres Planu działania, 3 a); (iii), przypis 2	Niejasna jest intencja polegająca na wprowadzeniu regulacji dopuszczającej realizację 2-ch projektów w ramach Poddziałania 7.1.3.	Przy tak dużej różnorodności operacji wpisanych obecnie do SzOP PO KL w Poddziałaniu 7.1.3 wydaje się konieczne umożliwienie realizacji tych działań w ramach odrębnych Projektów. Przy czym wydaje się to być wskazane przynajmniej w odniesieniu do następujących 3-ch operacji, różniących się diametralnie co do zakresu przedmiotowego: <ol style="list-style-type: none"> 1. „prowadzenie, publikowanie i upowszechnianie badań i analiz...” 2. „opracowanie, realizacja i monitoring wieloletniego regionalnego planu działań na rzecz promocji i upowszechnienia ekonomii społecznej...” 3. „szkolenia oraz specjalistyczne doradztwo...” (projekty z tego obszaru mogą obejmować pozostałe typy operacji wskazane w Poddziałaniu, gdyż odnoszą się wszystkie do 	Uwaga odrzucona Umożliwienie realizacji odrębnych projektów systemowych dla każdego z 5 typów operacji, znacznie podwyższyłoby koszty zarządzania.

				<p>szeroko rozumianego zjawiska wykluczenia społecznego).</p> <p>Zatem w Poddziałaniu 7.1.3 koniecznym wydaje się dopuszczenie możliwości realizacji 3-ch projektów systemowych lub pozostawienie kwestii otwartej poprzez np. wprowadzenie zapisu „ (...) <i>istnieje możliwość realizacji więcej niż 1 projektu (...)</i>”.</p> <p>Należy także pamiętać (co jest dodatkowym argumentem za proponowanymi zapisami), że efektywna realizacja w/w operacji wymaga wyspecjalizowanych zespołów. Trudno będzie zbudować zespół projektowy, którego pracownicy specjalizują się jednocześnie w prowadzeniu procesów szkoleniowych, rekrutacji BO, realizacji doradztwa z zakresu aktywnej integracji i ekonomii społecznej czy ekonomii społecznej i metodologii badań socjologicznych.</p>	
17.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego	Rozdział 6, Podrozdział 6.2, pkt 6 Zatrudnienie dotyczy: a) pracowników socjalnych spełniających wymogi określone w przepisach o pomocy społecznej	Proponuje się zapis w przepisie 42: dopuszcza się (za zgodą IP) możliwość zatrudnienia osób nie spełniających wymogów pracownika socjalnego, która do dnia 31 grudnia 2013 r. ukończy studia wyższe o specjalności przygotowującej do zawodu pracownika socjalnego na	Przedmiotowy zapis będzie zgodny z art. 116 ust 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej. Dotychczasowy zapis jest bardziej restrykcyjny niż obowiązująca ustawa. Może to również pomóc ośrodkom w spełnieniu wymogu organizacyjnego.	Uwaga uwzględniona

			<p>jednym z kierunków: pedagogika, pedagogika specjalna, politologia, polityka społeczna, psychologia, socjologia, nauki o rodzinie.</p>		
18.	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie</p>	<p>str. 12</p>	<p>Sytuacja opisana w punkcie a, b i c jest nieaktualna i nie dotyczy sytuacji składania przez OPS i PCPR wniosków na rok 2011.</p>	<p>Cytowana sytuacja w punktach a, b i c jest sytuacją przeszłą i nie dotyczy obecnej sytuacji gdy większość gmin i powiatów będzie aktualizować swoje strategie- warto byłoby odnieść się do sytuacji- co w przypadku gdy dana gmina lub powiat nie zaktualizują strategii.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
19.	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie</p>	<p>Str. 13 punkt c</p>	<p>Sytuacja nieaktualna – odnosi się do działań przeszłych i nie ma wpływu na realizację projektów w latach 2011-2013.I</p>	<p>Sytuacja nieaktualna – odnosi się do działań przeszłych i nie ma wpływu na realizację projektów w latach 2011-2013.I</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
20.	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko- Mazurskiego w Olsztynie/Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Olsztynie</p>	<p>Dotyczy dofinansowania turnusów rehabilitacyjnych (instrumenty aktywizacji społecznej, s. 23)</p>	<p>Czy możliwe jest dofinansowanie części kosztów turnusów rehabilitacyjnych osobom niepełnosprawnym – uczestnikom projektu, którzy starali się o dofinansowanie ze środków PFRON jednak z powodu ograniczonej wysokości środków nie otrzymały takiego dofinansowania?</p>	<p>Doprecyzowanie tej kwestii wynika z zapytania Beneficjenta projektu systemowego.</p>	<p>Uwaga odrzucona Należy pamiętać, że środki EFS wydatkowane zgodnie z zasadą dodatkowości, nie mogą zastępować środków krajowych.</p>

21.	MOPS Głogów	Przypis 33 Dotyczy części kosztów nie opłacanej ze środków PFRON. Przy czym uczestnik turnusu rehabilitacyjnego w pierwszej kolejności musi otrzymać dofinansowanie ze środków PFRON, aby następnie móc ubiegać się o dofinansowanie w części nie opłacanej ze środków PFRON w ramach środków PO KL.	1.Propozycja korekty treści zapisu na „PFRON” 2. Trafny i konieczny zapis!!!!!!	1.Literówka. 2. Dotychczasowy zapis nie precyzował tej kwestii i powodował dużo zamieszania.	Uwaga uwzględniona
22.	Miejski Zespół ds. Rehabilitacji Zawodowej i Społecznej Osób Niepełnosprawnych w Olsztynie	5.2.3.f	Wykreślić zapis mówiący o tym, że uczestnik turnusu rehabilitacyjnego musi wcześniej otrzymać dofinansowanie ze środków PFRON aby móc również skorzystać z dofinansowania do turnusu ze środków EFS. Nie łączyć tych dwóch Funduszy, ale dać wybór albo PFRON albo EFS z zaznaczeniem, że nie można korzystać z podwójnego finansowania. To pomogłoby powiatom na realizację w pełni chociaż jednego zadania na rzecz osób niepełnosprawnych.	W chwili obecnej powiaty otrzymują bardzo mały limit środków z PFRON na realizację zadań na rzecz osób niepełnosprawnych. W związku z tym bardzo ograniczono ilość osób mogących skorzystać z dofinansowania do turnusu, np. w Olsztynie takie dofinansowanie otrzymują tylko dzieci i młodzież ucząca się. W przypadku gdyby dofinansowanie do turnusu ze środków EFS nie było uzależnione od równoczesnego dofinansowania z PFRON, dużo więcej osób niepełnosprawnych mogłoby skorzystać z wyjazdu na turnus.	Uwaga odrzucona Należy pamiętać, że EFS wydatkowane zgodnie z zasadą dodatkowości, nie mogą zastępować środków krajowych.
23.	Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej	Przypis 33 str. 23 Zasad „Dotyczy części kosztów nie opłacanej ze środków PFRON. Przy czym uczestnik turnusu rehabilitacyjnego w pierwszej kolejności musi	Wymóg wcześniejszego otrzymania dofinansowania ze środków PFRON do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym może powodować problemy z rekrutacją grupy docelowej.	Wprowadzenie zapisu dotyczącego konieczności otrzymania przez Beneficjenta dofinansowania ze środków PFRON do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym przed	Uwaga odrzucona Należy pamiętać, że EFS wydatkowane zgodnie z zasadą dodatkowości, nie mogą zastępować środków krajowych.

		otrzymać dofinansowanie ze środków PFRON, aby następnie móc ubiegać się o dofinansowanie w części nie opłaconej ze środków PFRON w ramach środków PO KL.”	Proponujemy pozostawienie poprzednich zapisów.	ubieganiem się o dofinansowanie pozostałej części ze środków POKL może rodzić problemy. W większości PCPR-y rozpoczynają realizację projektu na początku roku i jako pierwsze działanie prowadzą rekrutację Beneficjentów mając już konkretne założenia w projekcie. W tym czasie osoba niepełnosprawna może złożyć wniosek o dofinansowanie ze środków PFRON uczestnictwa w turnusie, ale nie mieć jeszcze decyzji o jego rozpatrzeniu i w późniejszym terminie otrzymać odmowę, co zdyskwalifikuje ją z udziału w projekcie. Może to również prowadzić do sytuacji, w której chcąc zapewnić grupę docelową PCPR-y będą przyznawać dofinansowanie Beneficjentom projektu w pierwszej kolejności.	Ponadto, zaproponowany zapis jest jedynie doprecyzowaniem dotychczas istniejącego.
24.	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie	5.2 Instrumenty aktywnej integracji 3. Instrumenty aktywizacji zdrowotnej Przypis nr 33	Prosimy o wykreślenie części przypisu: Przy czym uczestnik turnusu rehabilitacyjnego w pierwszej kolejności musi otrzymać dofinansowanie ze środków PFRON, aby następnie móc ubiegać się o dofinansowanie w części nie opłaconej ze środków	Projektodawcy systemowi z terenu województwa zachodniopomorskiego, w trakcie prowadzonych konsultacji wskazali, iż zmieniona forma przypisu ograniczy, bądź uniemożliwi finansowanie w ramach projektów systemowych turnusów rehabilitacyjnych, co wynika ze specyfiki	Uwaga odrzucona Należy pamiętać, że EFS wydatkowane zgodnie z zasadą dodatkowości, nie mogą zastępować środków krajowych. Ponadto, zaproponowany zapis jest jedynie

			PFRON w ramach środków PO KL.	funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego oraz planowania wydatków ośrodków w ramach projektów systemowych.	doprecyzowaniem dotychczas istniejącego.
25.	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie	Str. 23 przypis 33	Powinno być PFRON a nie PPFON- uwaga redakcyjna	Uwaga redakcyjna	Uwaga uwzględniona
26.	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie	Str.23 przypis 34	Należy doprecyzować co oznacza części kosztów turnusu opiekuna ON	Nieprecyzyjny zapis budzi wątpliwości w jakim % można sfinansować koszty opiekuna – należy ujednotwić aby nie było rozbieżności w finansowaniu powyższych kosztów przez PCPR.	Uwaga uwzględniona
27.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Str. 23, przypis 34. W przypadku osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym, których udział w turnusie jest uwarunkowany obecnością opiekuna, istnieje możliwość sfinansowania w ramach projektu części kosztów turnusu również dla opiekuna tej osoby.	IW (IP2) zwraca uwagę na problem jaki pojawia się w przypadku osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, które wyjazd na turnus rehabilitacyjny, zgodnie z orzeczeniem lekarskim, mogą odbyć jedynie z opiekunem. Zgodnie z obecną treścią <i>Zasad (...)</i> refundacja części kosztów turnusu możliwa jest jedynie dla opiekunów osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, o jest niespójne z zasadami/ przepisami dot. refundacji pobytu na turnusach opiekunów osób niepełnosprawnych dotyczących PFRON (w	Wskazany problem występuje bardzo często w zadaniach realizowanych przez Beneficjentów Poddziałania 7.1.2.	Uwaga uwzględniona

			przypadku PFRON decydujące jest orzeczenie lekarskie, stwierdzające konieczność obecności opiekuna na turnusie rehabilitacyjnym).		
28.	MOPS Głogów	5.2 Instrumenty aktywnej integracji e) włączanie osób niepełnosprawnych w zajęcia na rzecz aktywizacji zawodowej, realizowane w warsztatach terapii zajęciowej. Możliwe jest finansowanie zajęć związanych z uczestnictwem w WTZ w zakresie nie finansowanym przez PFRON oraz wszystkie dodatkowe działania na rzecz aktywnej integracji nie objęte dotychczasowym działaniem WTZ (np. dodatkowe zajęcia aktywizacyjne).	Propozycja korekty treści zapisu na: e) włączanie osób niepełnosprawnych w zajęcia na rzecz aktywizacji zawodowej, realizowane w warsztatach terapii zajęciowej poprzez sfinansowanie zajęć związanych z uczestnictwem w WTZ w zakresie nie finansowanym przez PFRON oraz innych, dodatkowych działań na rzecz aktywnej integracji dotychczas nie oferowanych przez WTZ (np. dodatkowe zajęcia aktywizacyjne).	Propozycja poprawy stylu wypowiedzi.	Uwaga uwzględniona
29.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Str. 23, przypis 33.	Jest: (...) Przy czym uczestnik turnusu rehabilitacyjnego w pierwszej kolejności musi otrzymać dofinansowanie ze środków PFRON (...). Powinno być: (...) Przy czym uczestnik turnusu rehabilitacyjnego w pierwszej kolejności musi	Omyłka pisarska.	Uwaga uwzględniona

			otrzymać dofinansowanie ze środków PFRON (...).		
30.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Str. 23, przypis 34	Należałoby uściślić co rozumiane jest pod pojęciem „części kosztów” analogicznie jak w przypisie 33.	Czy sfinansowanie części kosztów pobytu opiekuna na turnusie ze środków EFS uzależnione jest od wcześniejszego dofinansowania jego pobytu ze środków PFRON.	Uwaga uwzględniona
31.	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Korczewie	W pkt. 4.1 Beneficjenci i odbiorcy projektu	W ppkt. 1d wprowadzić np. członków rodzin zastępczych spokrewnionych / bez limitu wieku/ , w których wychowywane są dzieci zagrożone wykluczeniem społecznym. Treść pktu d) przenieść do e)	Rodziny zastępcze, zwłaszcza spokrewnione wymagają szczególnej troski po to by dzieci z tych rodzin łatwiej mogły wejść w dorosłe życie i potem na rynek pracy. W rodzinach tych są ogromne deficyty w zakresie umiejętności wychowawczych /rodzic zastępczy –babcia najczęściej nie potrafiła wychować swoich dzieci teraz wychowuje wnuki/, ograniczenia zdrowotne dzieci wynikające często z używania alkoholu w ciąży przez matki, zaawansowany wiek rodziców zastępczych co powoduje konieczność szerokich oddziaływań terapeutyczno-wspierających dla tych rodzin..	Uwaga odrzucona Europejski Fundusz Społeczny ma charakter prozatrudnieniowy. W związku z tym działania realizowane przy jego wykorzystaniu powinny służyć aktywizacji zawodowej i przygotowaniu uczestników projektów do wyjścia lub powrotu na rynek pracy. W ramach Priorytetu VII wsparcie nie jest adresowane do dzieci, lecz do osób w wieku aktywności zawodowej.
32.	Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej	Punkt 3.3 Podział środków na projekty systemowe w województwie – str. 6 – 7 Zasad (...)	Projekty systemowe w priorytecie VII mogą obejmować termin realizacji dłuższy niż jeden rok. Proponujemy zawarcie takiego zapisu w formie	Kwota alokacji na dany projekt w kolejnych latach mogłaby być automatycznie przekazywana beneficjentom, bez konieczności składania kolejnego projektu.	Uwaga odrzucona Zgodnie z rozdziałem 8.2 pkt 1 możliwe jest składanie wniosków o dofinansowanie na

			„Uwag” do tego punktu.	Powyższa propozycja pozwoliłaby na odejście od praktyki pisania wniosku co roku przez j.o.p.s. Zapis taki byłby porządkujący i wpływałby pozytywnie na jakość ciągłości pracy socjalnej oraz zatrudnienie odpowiedniej ilości pracowników socjalnych przez cały czas trwania projektu (nie tylko kilka miesięcy po podpisaniu umowy).	okres dłuższy niż 1 rok budżetowy
33.	Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej	<p>7. Projekt regionalnego ośrodka polityki społecznej</p> <p>Pkt 11 (ze strony 31 Zasad ...). Celem projektu systemowego w zakresie szkolenia oraz specjalistycznego doradztwa dla kadr instytucji pomocy społecznej jest szkolenie i doradztwo dla pracowników i wolontariuszy pomocy i integracji społecznej oraz udzielanie im wsparcia merytorycznego i metodycznego w zakresie rozwoju form aktywnej integracji, kierunków rozwoju pracy socjalnej, metod i sposobów aktywizacji klientów pomocy społecznej, nowych form i narzędzi wsparcia indywidualnego i</p>	Dodano „monitoringu i ewaluacji”.	Instytucje te podczas ostatniego rozeznania potrzeb doradczych wskazywały na zagadnienia z zakresu monitoringu oraz ewaluacji prowadzonych projektów. Dodatkowo za uzupełnieniem tym przemawia fakt, iż tylko nieliczne jednostki zatrudniają w ramach realizowanych projektów systemowych specjalistów ds. ewaluacji. Niemalże wszystkie jednostki będą samodzielnie przeprowadzały ewaluację realizowanych przez siebie projektów na zasadzie ewaluacji wewnętrznej, niezbędne jest zatem dostarczenie profesjonalnego wsparcia w tym zakresie.	Uwaga uwzględniona

		środowiskowego, poprawy systemów zarządzania jednostkami pomocy i integracji społecznej, budowania zintegrowanej polityki społecznej w regionie (w tym również poprzez regionalne platformy współpracy jednostek organizacyjnych pomocy społecznej), a także w zakresie prawidłowego realizowania, monitoringu i ewaluacji zadań przewidzianych dla instytucji pomocy i integracji społecznej w ramach PO KL.			
34.	Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej	<i>(Tekst ze str. 50)</i> <i>W zadaniu 10: kampanie promocyjno-informacyjne o zasięgu i charakterze regionalnym z zakresu stosowania aktywnych form integracji społecznej – m.in. w tym koszty publikacji, spotów telewizyjnych i radiowych (dla kampanii regionalnych), konkursów np. dla dziennikarzy, najlepszych praktyk itp.</i>	Dodano „np.”	Istnieje prawdopodobieństwo, iż dany regionalny ośrodek polityki społecznej będzie chciał zorganizować konkurs dla innej grupy osób lub dla instytucji.	Uwaga uwzględniona
35.	Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie	5.2 Instrumenty aktywnej integracji; 4. Instrumenty aktywizacji społecznej: b) koszty vouchera (talonu)	Należy doprecyzować zapis dotyczący kosztów vouchera lub wskazać przykłady wykorzystania tego instrumentu.	Beneficjenci często kierują pytania do IW na temat tego, co można sfinansować w ramach instrumentu aktywizacji społecznej w postaci vouchera, a	Uwaga odrzucona System voucherów powinien być tworzony na poziomie lokalnym przez OPS.

		na samodzielny zakup usług społecznych dokonywanego przez osobę będącą stroną kontraktu socjalnego lub inną formą działań - objętą działaniami aktywnej integracji jako działanie służące usamodzielnieniu klienta pomocy społecznej. Zasady zakupu usług i ich wykaz określa ośrodek pomocy społecznej lub powiatowe centrum pomocy rodzinie;		przykłady wskazane przez IZ byłyby pomocne przy odpowiednim kwalifikowaniu tego instrumentu.	Na poziomie IZ nie ma wytycznych w tym zakresie.
36.	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie	Str. 6 Przypis nr 2	„Decyzję o realizacji więcej niż jednego projektu systemowego podjmuje IP na pisemny wniosek ROPS ”	Zasadne wydaje się by wyrażenie zgody na realizację więcej niż jednego projektu systemowego wyrażała IP po rozpatrzeniu pisemnego wniosku ROPS wraz z uzasadnieniem efektywności realizacji więcej niż jednego typu projektu systemowego.	Uwaga częściowo uwzględniona Decyzję o realizacji więcej niż jednego projektu systemowego podejmuje IP w uzgodnieniu z ROPS.
37.	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie	3. Plan Działania i podział środków dla Priorytetu VII 3.1 Zakres Planu Działania (iii) projekt systemowy regionalnego ośrodka polityki społecznej - przypis 2	Proponujemy zmianę zapisu przypisu nr 2: Dopuszczalna jest realizacja dwóch projektów systemowych przez regionalny ośrodek polityki społecznej, przy czym tylko jeden projekt może obejmować działania związane z podnoszeniem kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej oraz specjalistycznego doradztwa. Decyzję o realizacji więcej niż jednego	Instytucja Pośrednicząca odpowiada za przygotowanie oraz realizację Planu Działania, także w części finansowej. Realizacja dwóch projektów systemowych jest możliwa w sytuacji dostępności środków.	Uwaga częściowo uwzględniona Decyzję o realizacji więcej niż jednego projektu systemowego podejmuje IP w uzgodnieniu z ROPS.

			projektu systemowego podejmuje <i>IP na wniosek ROPS.</i>		
38.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Str. 6, przypis 2	<p>Jest:</p> <p>(...) Decyzję o realizacji więcej niż jednego projektu systemowego podejmuje ROPS w uzgodnieniu IP.”</p> <p>Powinno być:</p> <p>(...) Decyzję o realizacji więcej niż jednego projektu systemowego podejmuje ROPS w uzgodnieniu z IP.”</p>	Omyłka pisarska.	Uwaga uwzględniona
39.	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie	4.3 współpraca z publicznymi służbami zatrudnienia	W punkcie 1 proponuje się uzupełnić zapis: „... współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji. ”	Pomyłkowo pominięto zapis.	Uwaga uwzględniona
40.	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie	<p>5.2 Instrumenty aktywnej integracji</p> <p>2. Instrumenty aktywizacji edukacyjnej</p> <p>Przypis nr 31: Kształcenie ustawiczne nie obejmuje studiów licencjackich, magisterskich i podyplomowych.</p>	Prosimy o rezygnację z wprowadzenia przypisu.	Projektodawcy systemowi z terenu województwa zachodniopomorskiego, w trakcie prowadzonych konsultacji wskazali, iż wskazany przypis ogranicza instrumenty wsparcia kierowane do grupy osób usamodzielnianych.	Uwaga odrzucona Są to długie formy wsparcia, których zakończenie wykracza poza ramy czasowe projektu.
41.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie/Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Olsztynie	5.1.1 działania o charakterze środowiskowym to inicjatywy integracyjne obejmujące: (i) przygotowanie i wsparcie działań indywidualnych i programów	W ramach działań środowiskowych planowane są badania diagnostyczne oraz przygotowywanie raportów.	W związku z powyższym skierowanie środków finansowych na te działania może przyczynić się do nie zrealizowania wskaźnika, w przypadku OPS, który będzie	Uwaga odrzucona IP może za pośrednictwem kryteriów wyboru projektów określanych

		środowiskowych, np. spotkania z grupami docelowymi a także przeprowadzanie badań diagnostycznych, oraz przygotowywanie raportów dotyczącego potrzeb i zasobów danej społeczności; str 16		realizował działania o charakterze środowiskowym i wybierze taki typ wsparcia.	coroczne w Planach działania wykluczyć ten rodzaj wsparcia.
42.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie/Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Olsztynie	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność (Dz. U. z 2009 r. Nr 223 , poz. 1786), str. 71	Nie właściwe rozporządzenie, prawidłowe brzmienie: rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. Nr 223, poz. 1786)		Uwaga uwzględniona
43.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie/Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Olsztynie	W przypadku realizacji programu aktywności lokalnej w ramach projektu, obowiązkowe jest zastosowanie, co najmniej czterech instrumentów aktywnej integracji, z tym że każda z osób uczestniczących w projekcie musi skorzystać co najmniej z jednego instrumentu aktywnej integracji ²³ , str 18	Proponuje się pozostawienie w ramach KIS 3 form wsparcia dla każdego uczestnika projektu.		Uwaga uwzględniona Należy jednak zauważyć, iż zgodnie z ustawą o zatrudnieniu socjalnym warunkiem uczestnictwa w klubie integracji społecznej jest realizacja kontraktu socjalnego, o którym mowa w przepisach o pomocy społecznej.

44.	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie	Str. 15 przypis 16	Uwaga odnośnie jednoczesnego <u>zwiększenia liczby uczestników WTZ</u> -należy usunąć zapis o „jednoczesnym zwiększeniu ogólnej liczby uczestników WTZ”	Podana propozycja się wzajemnie wyklucza ponieważ jeśli osoba jest już w WTZ i w ramach „ścieżki aktywnej integracji” zostanie zwiększony dla niej zakres wsparcia to nie zwiększy się liczba uczestników WTZ. Zwiększenie liczby uczestników WTZ jest możliwe jedynie przy skierowaniu całkiem nowych uczestników do WTZ a to zamyka drogę osobom już korzystającym ze wsparcia WTZ.	Uwaga odrzucona W opinii IZ nie zachodzi sprzeczność między rozszerzeniem wsparcia i zwiększeniem liczby uczestników WTZ.
45.	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie	Str. 18 przypis 22	j.w.	j.w	Uwaga odrzucona W opinii IZ nie zachodzi sprzeczność między rozszerzeniem wsparcia i zwiększeniem liczby uczestników WTZ.
46.	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie	Str. 23 punkt 2 e	Należy doprecyzować co IZ rozumie przez „sfinansowanie <u>części</u> kosztów nauki”	Zapis ten powodował wiele niejasności i pytań ze strony PCPR co jest kwalifikowalne jako „ część kosztów nauki ”. Czy w ramach tego działania PCPR może sfinansować całe czesne a tylko część kosztów dojazdu i zakwaterowania- czy to już jest rozumiana jako „część kosztów nauki” czy mówimy tu o możliwości pokrycia tylko części kosztów czesnego?	Uwaga uwzględniona Zapis doprecyzowano
47.	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie	Str. 33	Pomimo iż zadania „promocja projektu” zostało włączone w „zarządzanie projektem”- należy zastanowić się czy jest to	Uwaga wynika ze zgłaszanych problemów przez Opiekunów projektów systemowych dotyczących kwestii rozliczania i	Uwaga nieuwzględniona. Promocja projektu nie stanowi – zgodnie z Zasadami

			zasadne z punktu widzenia wieloletnich projektów systemowych dla których wnioski o płatność są rozliczane kumulatywnie i corocznie sporządzany jest bilans realizacji- gdzie zadanie promocja projektu jest wyodrębnione ze struktury zadań. Dodatkowo tworząc projekty systemowe na kolejne lata musi zostać zachowana ta sama kolejność zadań i co w przypadku gdy promocja projektu stanowiła np. zadanie nr 2- wtedy zmienia się kolejność zadań co powoduje zaburzenie struktury we wnioskach o płatność i trudności w kumulatywnym rozliczeniu projektu.	weryfikacji bilansu realizacji.	finansowania PO KL – odrębnego zadania w ramach projektu.
48.	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie	Str. 49	Należy dodać przypisy iż zadania od 6 -11 są realizowane wyłącznie przez ROPS	W przypisach zaznaczono że jedynie zadanie 6 i 7 jest realizowane przez ROPS natomiast po wprowadzeniu zmian w SZOP PO KL są również możliwe inne typy operacji które nie zostały wykazane jako zastrzeżone dla ROPS.	Uwaga uwzględniona
49.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdyni	Przypis 16 do p-ktu 5.1, podpunkt 1c	W miejsce zapisu: „ ¹⁶ W przypadku skierowania do Centrum Integracji	Zaproponowana zmiana ma na celu poszerzenie listy instrumentów, które można zastosować samodzielnie w ramach planowanej ścieżki	Uwaga odrzucona W opinii IZ PO KL wsparcie Asystenta rodziny/Asystenta

			<p>Społecznej, lub Klubu Integracji Społecznej może być zastosowany jeden instrument”</p> <p>Wprowadzić zapis: ¹⁶ W przypadku skierowania do Centrum Integracji Społecznej, Klubu Integracji Społecznej lub objęcia wsparciem Asystenta rodziny i Asystenta osoby niepełnosprawnej może być zastosowany jeden instrument”</p>	<p>reintegracji. Wsparcie Asystenta rodziny/Asystenta osoby niepełnosprawnej jest niejednokrotnie skierowane do osób niegotowych do pełnego uczestnictwa w życiu społecznym, w tym mających ograniczone możliwości aktywnego uczestnictwa w realizacji instrumentów poza miejscem zamieszkania. Dotyczy to zarówno osób niepełnosprawnych borykających się ograniczeniami ruchowymi, osób sprawujących opiekę nad osobami zależnymi, zaniedbujących funkcje rodzicielskie jak również osób w sytuacjach lękowych. W takich przypadkach wsparcie Asystenta może stanowić wstęp do przełamania istniejących ograniczeń i rozbudowania zaplanowanej ścieżki reintegracji. W wielu jednak przypadkach samodzielne wsparcie Asystenta występuje, jako jedyny instrument aktywnej integracji prowadzący do realizacji ustalonego w kontrakcie</p>	<p>osoby niepełnosprawnej nie ma tak kompleksowego charakteru jak wsparcie oferowane przez Centra Integracji Społecznej czy Kluby Integracji Społecznej, dlatego nie zdecydowano się na wprowadzenie zaproponowanych zapisów do nowelizowanego obecnie dokumentu.</p>
--	--	--	---	---	--

				<p>celu głównego. Należy w tym miejscu podkreślić, że wsparcie Asystenta rodziny/Asystenta osoby niepełnosprawnej ma charakter kompleksowy łączący różnorodne formy wsparcia, np. doradztwo, trening/szkolenie indywidualne, usługi opiekuńcze i jako takie obejmują pełną ścieżkę reintegracji.</p>	
50.	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych	<p>Załącznik nr 4. Minimalny wzór umowy ramowej § 7 ust.3 „W przypadku stwierdzenia błędów w złożonym wniosku o płatność, IW może dokonać uzupełnienia lub poprawienia wniosku, o czym informuje Beneficjenta lub wzywa Beneficjenta do poprawienia wniosku (...). (str. 59)</p>	<p>W związku z planowaną zmianą sposobu importowania wniosków o płatność do KSI z PDF na xml, należałoby w treści umowy wprowadzić zapis dyscyplinujący Beneficjentów w zakresie sporządzania wniosków o płatność w sposób prawidłowy. Obecnie OPR- wie przy weryfikacji wniosków poprawiają odręcznie błędy, w szczególności w tabelach nr 4, 8 oraz 9.</p>	<p>Planowane wprowadzenie nowego sposobu importowania WNP do KSI wydłuży znacznie czas weryfikacji WNP. Dlatego IW powinna mieć instrument dyscyplinujący Beneficjentów przy sporządzaniu i składaniu wniosków o płatność, a Beneficjent świadomość konsekwencji składania wniosku bez należytej staranności.</p>	<p>Uwaga bezzasadna.</p> <p>IZ PO KL wystosowała do wszystkich IP/IP2 pismo wskazujące, które błędy można korygować bez konieczności odrzucania wniosku o płatność (DZF-IV-82252-147-RP/10 z dnia 16 marca 2010 r.)</p>
51.	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych	<p>Załącznik nr 4. Minimalny wzór umowy ramowej Finansowanie projektu § 4 ust. 3 „Koszty pośrednie rozliczane ryczałtem zdefiniowane w</p>	<p>Odczytując ten zapis w sposób literalny oznacza to, że Beneficjent w danym roku kalendarzowym ma obowiązek rozliczać się z kosztów pośrednich do</p>	<p>W trakcie tegorocznego rozliczania się z wydatków, w tym także kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem, stykamy się wielokrotnie z sytuacją, kiedy Beneficjent rozlicza koszty</p>	<p>Wyjaśnienie: Koszty pośrednie rozliczane ryczałtem przysługują w wysokości stawki % określonej w umowie</p>

		<p>Wytycznych, o których mowa w § 1 pkt 8, stanowią w r. nie więcej niż ... % udokumentowanych i rozliczonych bezpośrednich wydatków projektu, pomniejszonych o wartość zadań zleconych (str.54)</p>	<p>wysokości danego ryczałtu, ujętego w umowie ramowej. Innymi słowy limit ten powinien dotyczyć całego roku kalendarzowego, w którym realizowany jest projekt, a nie być stosowany przy zatwierdzaniu każdego wniosku o płatność składanego w danym roku kalendarzowym. Od 2010r. sytuacja rozliczania się Beneficjentów z poniesionych wydatków uległa zmianie. Beneficjent rozlicza się co kwartał. W piśmie IZ nr DZF-IV-82252-292-MU/10 NK 72734/10 z dnia 28.05.2010r. zawarta jest informacja, iż Beneficjent powinien każdorazowo w danym okresie rozliczeniowym rozliczać się z kosztów pośrednich w wysokości przyznanego mu limitu kosztów pośrednich, który ujęty jest w umowie ramowej.</p>	<p>udziału własnego poniesionego na wypłatę zasiłków w okresie, kiedy inne wydatki są zawieszane z uwagi na brak środków unijnych na wydzielonym koncie. Powstaje pytanie, czy Beneficjent może w tej sytuacji wykazywać koszty pośrednie rozliczane ryczałtem do wysokości poniesionych wydatków, czy też z chwilą kiedy pojawią się środki unijne na koncie i po opłaceniu powstałych zobowiązań powinien on przy rozliczaniu się w następnym okresie rozliczyć się w ramach przyznanego limitu k. pośrednich od początku realizacji w 2010r. projektu systemowego. Brak na wydzielonym koncie środków unijnych od początku realizacji projektu systemowego w 2010r. stwarza Beneficjentom trudność w wykazywaniu limitu kosztów w danym okresie rozliczeniowym. Inaczej było w latach ubiegłych, gdzie Beneficjent rozliczał się po zakończeniu realizacji projektu wraz z końcem roku kalendarzowego. W tej sytuacji wydaje się logicznym dla ułatwienia rozliczania się tym Beneficjentom z danego limitu za dany rok kalendarzowy, czyli po zsumowaniu w danych okresach rozliczeniowych wszystkich wydatków poniesionych w ramach kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem i</p>	<p>(koszty te liczone są od wartości kosztów bezpośrednich). Warunkiem kwalifikowalności kosztów pośrednich nie jest więc refundacja ze środków dofinansowania przekazanych na konto projektu.</p>
--	--	--	--	--	---

				porównaniu ich do limitu określonego w danym roku kalendarzowym. Jeśli limit ten np. w 2010r. nie został przekroczony uznać wydatki za kwalifikowane, jeżeli nie wówczas poinformować Beneficjenta o jego przekroczeniu i obowiązku zwrotu nadwyżki wydatków przekraczających przyznany limit.	
52.	Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie	8.4 Rozliczanie i monitorowanie projektów systemowych, Pkt.1 - <i>Umowa ramowa zawierana jest na cały okres programowania, tj. od 1 stycznia 2008 do 31 grudnia 2013 lub odpowiednio od roku, w którym beneficjent systemowy przystąpił do realizacji projektu.</i>	Proponujemy rozważenie wprowadzenia możliwości przedłużenia obowiązywania umowy ramowej do końca 2014 r.	Propozycja wynika z: 1) projekty realizowane w ramach Poddziałania 7.1.1 oraz 7.1.2 są zazwyczaj roczne. Umożliwienie ich realizacji w 2014 r. nie zagrazi rozliczeniu Programu, bowiem do marca/kwietnia 2015 r. projekty te powinny być już całkowicie rozliczone; 2) wydłużenie okresu realizacji umowy ramowej umożliwi lepsze zagospodarowanie pozostałej jeszcze alokacji (np. środki z oszczędności w realizowanych projektach) oraz zmniejszy zagrożenie w postaci nieosiągnięcia wartości docelowych dla wskaźników określonych w SZOP PO KL.	Uwaga odrzucona Ewentualna decyzja w tej sprawie zostanie podjęta ma późniejszym etapie realizacji Priorytetu VII, w zależności od analizy dostępności środków
53.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego (IP PO KL) Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie (ROPS)	8.4 Rozliczanie i monitorowanie projektów systemowych, pkt 1, str. 36/37.	<i>„Umowa ramowa zawierana jest na cały okres programowania, tj. od 1 stycznia 2008 do 31 grudnia 2013 lub odpowiednio od roku, w którym beneficjent systemowy przystąpił do realizacji projektu”.</i>	Wydłużenie okresu realizacji umowy ramowej umożliwi lepsze zagospodarowanie pozostałej jeszcze alokacji (środki z oszczędności w realizowanych projektach) oraz zmniejszy zagrożenie w postaci nieosiągnięcia wartości	Uwaga odrzucona Ewentualna decyzja w tej sprawie zostanie podjęta ma późniejszym etapie realizacji Priorytetu VII, w zależności od analizy dostępności

			Proponujemy rozważenie wprowadzenia możliwości przedłużenia obowiązywania umowy ramowej do końca 2014 r.	docelowych dla wskaźników określonych w SzOP PO KL.	środków
54.	Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie	Instrukcja wypełnienia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu	Pola 2.3, 2.4 oraz 2.5 powinny dotyczyć jednostki samorządu terytorialnego (analogicznie jak w poleceniu do pola 2.1) a nie OPS, PCPR, czy ROPS.	Beneficjentem (stroną umowy) w projektach systemowych realizowanych w Poddziałaniach 7.1.1, 7.1.2 oraz 7.1.3 są jednostki samorządu terytorialnego natomiast realizatorem projektu są ich jednostki organizacyjne. W związku z tym dane dot. NIP, REGON i siedziby powinny dotyczyć Beneficjenta jako strony umowy a nie realizatora projektu.	Uwaga odrzucona te dane są zapisywane w KSI, są to dane o faktycznym miejscu realizacji projektu.
55.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego	s. 22 pkt 5.2 1 d) skierowanie do pracy w istniejącej spółdzielni socjalnej utworzonej przez osoby prawne lub osoby fizyczne; Możliwe jest sfinansowanie: (i) zajęć w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej lub/ i (ii) sfinansowanie jednorazowego wsparcia na utworzenie spółdzielni na zasadach o których mowa w ppkt. c) lub/i (iii) sfinansowanie kosztów wynajmu lokalu i kosztów obsługi spółdzielni w pierwszych sześciu miesiącach działalności w zakresie działalności	Zapisy dot. zasad skierowania do pracy w istniejącej spółdzielni socjalnej nie są precyzyjne. Pkt d) dotyczy skierowania do pracy w <u>istniejącej</u> spółdzielni socjalnej, natomiast ppkt (i) i (ii) dotyczy sfinansowania jednorazowego wsparcia <u>na utworzenie spółdzielni</u> i sfinansowania kosztów wynajmu lokalu i kosztów obsługi spółdzielni w pierwszych sześciu miesiącach działalności. W związku z powyższym należy doprecyzować pkt 5. 2 pkt 1 ppkt d) poprzez przedstawienie zarówno zasad skierowania do	Zapisy dot. spółdzielni socjalnej są nieprecyzyjne, wymagają dookreślenia.	Wyjaśnienie: Zrezygnowano z tego instrumentu wsparcia w ramach projektów systemowych w 7.1. Istnieje możliwość pozyskania wsparcia na zakładanie spółdzielni socjalnych w ramach 7.2.2.

		odpłatnej statutowej.	istniejącej spółdzielni , jak również zasad wsparcia na jej utworzenie. Ponadto proponuje się wskazanie wysokości wsparcia lub ryczału na dany instrument , a także informacji czy w przypadku spółdzielni socjalnej konieczne jest zastosowanie 3 instrumentów aktywnej integracji, czy wystarczy 1 jak w przypadku CIS.		
56.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego	Załącznik 3.Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu systemowego OPS, PCPR, ROPS. s. 46, pkt.3.4 Rezultaty i produkty.	Proponuje się dodanie zapisu, że wskaźniki powinny zostać odpowiednio pomniejszone o osoby kontynuujące udział w projekcie.	Nieprawidłowo sformułowane rezultaty stanowią jeden z najczęstszych błędów przy ocenie merytorycznej wniosku.	Uwaga uwzględniona. W pkt. 3.4 zostanie dopisana informacja „Planowane do osiągnięcia wartości wskaźników powinny odnosić się do osób rozpoczynających udział w projekcie w okresie, do którego odnosi się wniosek o dofinansowanie.”
57.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego	s. 61 Umowy ramowej – zapis „zapewnienia, aby wykonawca szkolenia otwartego realizowanego w ramach Projektu zarejestrował instytucję szkoleniową w internetowej bazie ofert szkoleniowych dostępnej na stronie internetowej: www.inwestycjawkadry.pl i aktualizował w tej bazie	Postuluje się usunięcie pkt. 3) z uwagi na brak zastosowania w projektach systemowych.	Pozostawienie zapisu we wzorze umowy ramowej wskazuje na fakt, że szkolenia otwarte mogą być realizowane w ramach projektów systemowych.	Uwaga odrzucona Mimo ściśle określonej grupy docelowej osoba fizyczna w trakcie trwania rekrutacji może spełnić požądane wymagania. Dodatkowo projekty realizowane są cyklicznie każdego roku, co umożliwi osobie fizycznej

		informację o każdym szkoleniu otwartym organizowanym w ramach Projektu nie rzadziej niż raz w miesiącu			możliwość zakwalifikowania się do projektu z początkiem następnego roku.
58.	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, Wydział Rozwoju Integracji Społecznej	Str. 69, umowa ramowa, § 22 3. Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) może zawiesić niniejszą umowę, w przypadku gdy: 1) beneficjent nie spełnia wymogu merytorycznego, o którym mowa w pkt. 4.4 <i>Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013;</i> 2) IP nie wyrazi zgody na kontynuację udziału w projekcie z powodu niespełnienia wymogu organizacyjnego, o którym mowa w pkt.. 4.4 <i>Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów</i>	Należałoby dopuścić możliwość zawieszenia umowy na prośbę Beneficjenta, który spełnia wymogi organizacyjne i merytoryczne, ale z innych względów nie jest w stanie bądź nie chce realizować projektu w określonym roku budżetowym		Wyjaśnienie Przedmiotowa możliwość została już wprowadzona w pkt 4.4 ppkt 2 lit. g (str. 14). W zakresie umowy ramowej – załącznik stanowi jedynie minimalny wzór. IP/IP2 może dodać zapisy w przedmiotowym zakresie.

		<i>Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.</i>			
59.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego	Str. 69 §22 pkt. 3 umowy ramowej Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) może zawiesić niniejszą umowę, w przypadku gdy: 1) beneficjent nie spełnia wymogu merytorycznego, o którym mowa w pkt. 4.4 Zasad (..) 2) IP nie wyrazi zgody na kontynuację udziału w projekcie z powodu niespełnienia wymogu organizacyjnego, o którym mowa w pkt.. 4.4 Zasad (...)	Pojęcie zawieszenia umowy ramowej nie ma zastosowania na gruncie prawa cywilnego. W związku z powyższym doprecyzowania wymaga jej zastosowanie. Proponuje się opisanie całej procedury m.in. wskazanie kto i w jaki sposób zawiesza umowę ramową, jaki jest czas zawieszenia, a także kto ją odwołuje i w jakim czasie. Ponadto w powodach zawieszenia umowy należy uwzględnić również ppkt 3), tj. niezłożenie wniosku przez beneficjenta w danym roku. Powyższa kwestia nie została dotychczas uregulowana. W poprzednich latach IP w powyższej sytuacji rozwiązywała z beneficjentem umowę ramową.	Zapis budzi wątpliwości, powinien zostać dookreślony.	Zapisy doprecyzowano.
60.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 22 ust. 3 pkt 3, str. 69	Propozycja uzupełnienia treści o możliwość zawieszenia umowy z woli Beneficjanta np.	Taki zapis pozwoli uwzględnić indywidualną sytuację Beneficjenta (np. tymczasowe trudności kadrowe) i	Wyjaśnienie Przedmiotowa możliwość została już wprowadzona w pkt

			„3) Beneficjent za zgodą IP decyduje o konieczności zawieszenia realizacji umowy na dany rok budżetowy, jednocześnie deklarując powrót do projektu w latach kolejnych”	jednocześnie eliminuje konieczność wielokrotnego podpisywania umowy ramowej. Należy dodać, że WUP w Łodzi jeszcze na podst. poprzednich wersji Zasad stosował ten mechanizm, zatem brak przedmiotowego zapisu będzie skutkowało koniecznością rozwiązania dotychczas zawieszonych umów z woli Beneficjenta.	4.4 ppkt 2 lit. g (str. 14). W zakresie umowy ramowej – załącznik stanowi jedynie minimalny wzór. IP/IP2 może dodać zapisy w przedmiotowym zakresie.
61.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, Przepis 69, str. 56	Treść przypisu: „Należy usunąć w przypadku gdy” proponuje się zastąpić zwrotem: „Należy wykreślić w przypadku gdy” ze względu na brak możliwości ograniczania minimalnego zakresu umowy.	Uwaga ogólna.	Uwaga odrzucona. Załącznik nr 4 do Zasad... to minimalny wzór umowy – IZ nie widzi przeciwwskazań aby IP jedynie wykreśliło ustęp.
62.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 5 pkt 5, str. 56	Zmienić zapis z „(...)wcześniejszego wydatkowania przez Beneficjenta(...)” na „(...)wcześniejszego rozliczenia się przez Beneficjenta” oraz wykreślenie zapisu „ i wykazania poniesionych wydatków w tej wysokości we wniosku o płatność, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1”.	Zapis w treści proponowanej w Zasadach może spowodować, iż Beneficjenci którzy nie wydadzą 70% (np. zwrócą 35%) otrzymanej dotacji nie będą mieli możliwości realizacji projektu w następnych latach.	Uwaga uwzględniona. Przepis doprecyzowano.
63.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, przypis 68, str. 57	Należy skorygować numery zastrzeżonych ustępów – przypis odnosi się do ust. 14-16.	Uwaga techniczna.	Uwaga niejasna

64.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 6 pkt 1, str. 57	Należy skorygować odwołanie – zastrzeżenie dotyczy § 5 ust. 4.	Uwaga techniczna.	Uwaga uwzględniona
65.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 9 ust. 1 pkt 2, str. 60	Należy skorygować numer Dziennika Ustaw – prawidłowy zapis: Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.	W umowie pomyłkowo wpisano nieprawidłowy numer dziennika, w którym opublikowano ustawę o finansach publicznych.	Uwaga uwzględniona
66.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 9 ust. 4, str. 60	Należy skorygować odwołanie – zastrzeżenie dotyczy § 13 ust. 4 oraz § 24 ust. 4.	Uwaga techniczna.	Uwaga uwzględniona
67.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 15 ust. 1, str. 62, § 22 ust. 2 pkt 6, str. 69, § 27 pkt 5, str. 71	Pojawił się tekst jednolity ustawy Prawo zamówień publicznych – t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759.	Aktualizacja.	Uwaga uwzględniona
68.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 21 ust. 1, str. 68	Propozycja powrotu do zapisu „przed planowanym zakończeniem realizacji wniosków” w miejsce: „przed planowanym zakończeniem realizacji projektu”.	Wnioski o dofinansowanie i budżetowanie projektu systemowego są roczne.	Uwaga uwzględniona
69.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 21 ust. 2, str. 68	Propozycja doprecyzowania roku, którego wniosek o dofinansowanie dotyczy.	Zmiany w każdym kolejnym roku odnoszą się do innego wniosku o dofinansowanie.	Uwaga uwzględniona
70.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 21 ust. 2, str. 68	Należy dopisać ppkt 5) – zwiększać łącznej wartości zadań merytorycznych zleczanych na zewnątrz w przypadku rozliczania kosztów pośrednich ryczałtem.	W przypadku gdy procent kosztów pośrednich rozliczany ryczałtem uzależniony jest od wysokości zadań merytorycznych zleczanych na zewnątrz niezbędne jest wprowadzenie takiego ograniczenia w celu zachowania odpowiedniego procentu i zapobieżeniu refundacji kosztów pośrednich w	Uwaga niezasadna. % pozostaje taki sam, tylko faktyczna kwota kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem będzie uzależniona od zadań zleczonych.

				zawyżonej wysokości.	
71.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 22 ust. 2 pkt 7, str. 69	Należy skorygować odwołanie – zastrzeżenie dotyczy § 14 ust. 1.	Uwaga techniczna.	Uwaga odrzucona
72.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 24 ust. 1, str. 69	Propozycja usunięcia zapisu „pkt 1-3”	Ust. 1 zawiera tylko 3 punkty.	Uwaga uwzględniona
73.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 27 pkt 1, str. 70	Należy uzupełnić rok Dziennika Ustaw – prawidłowy zapis: Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.	Uzupełnienie zapisu dot. publikacji ustawy Kodeks cywilny.	Uwaga uwzględniona
74.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 27 pkt 2, str. 70	Należy uzupełnić zapis o dane Dziennika Ustaw – prawidłowy zapis: Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.	Uzupełnienie zapisu dot. publikacji ustawy o finansach publicznych.	Uwaga uwzględniona
75.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 30 ust. 2 pkt 5, str. 71	Proponuje się dodanie przypisu o treści: „Należy wykreślić, jeżeli Beneficjent nie będzie przedkładał wraz z wnioskiem o płatność wydruku z ewidencji księgowej projektu”	Wymóg składania załącznika jest uzależniony od sposobu rozliczania, jaki wybrał Beneficjent (§ 6 ust. 2 pkt 1).	Uwaga uwzględniona
76.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Umowa ramowa, § 30 ust. 2 pkt 8-9, str. 71-72	Zgodnie z zapisami § 18 ust. 12 załącznik nr 8 stanowi Wzór odwołania upoważnienia do przetwarzania danych osobowych. Bilans realizacji projektu systemowego będzie stanowił załącznik nr 9.	Uzupełnienie treści o brakujący załącznik.	Uwaga uwzględniona

77.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Str. 12, pkt. 4, podpunkt 1 d).	W opinii IW (IP2) istnieje konieczność doprecyzowania brzmienia podpunktu d), ponieważ w przypadku zawieszenia umowy, o którym mowa w podpunkcie c), skutkiem zrealizowania wymogu merytorycznego będzie „odwieszenie” umowy, a nie jej ponowne zawarcie.	Doprecyzowanie zapisu.	Uwaga uwzględniona
78.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 4.4 ppkt 1d), str. 12	W wykazanym punkcie należy wykreślić zapis "(...) co oznacza ponowne zawarcie umowy (...)".	W omawianej wersji Zasad wprowadzona została możliwość zawieszenia umowy.	Uwaga uwzględniona
79.	Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu Wydział Realizacji Projektów Zespół ds. Priorytetu VII	Punkt 4.4 Wymogi wobec beneficjentów w projekcie systemowym/1. Wymogi merytoryczne/)	W opinii WUP w Opolu warto doprecyzować sposób postępowania w systemie KSI w przypadku zawieszenia umowy.	W instrukcji do KSI brak opisu procedury postępowania w przypadku zawieszenia umowy ramowej.	Uwaga odrzucona W momencie zawieszenia umowy nie następują żadne zmiany w KSI
80.	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie	4.4 Wymogi merytoryczne wobec beneficjentów w projekcie systemowym 1. Wymogi merytoryczne: c) w przypadku nie zrealizowania wymogu posiadania strategii w terminie określonym w ppkt. b) IP może zawiesić umowę na podstawie § 22 ust.3. Wydatki poniesione w okresie trwania projektu są kwalifikowalne po ich rozliczeniu	Prosimy o uzupełnienie zapisów dotyczących zawieszenia umowy – warunków oraz formy prawnej (aneks do umowy, zgłoszenie przez projektodawcy).	Niedoprecyzowany zapis warunków oraz formy zawieszenia umowy może spowodować trudności w aspekcie prawnym.	Zapisy doprecyzowano

81.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego	s. 16 „h) działania o charakterze środowiskowym to inicjatywy integracyjne obejmujące: (i) przygotowanie i wsparcie działań indywidualnych i programów środowiskowych, np. spotkania z grupami docelowymi a także przeprowadzanie badań diagnostycznych, oraz przygotowywanie raportów dotyczącego potrzeb i zasobów danej społeczności”;	Proponuje się rezygnację z możliwości finansowania badań i analiz w ramach działań środowiskowych.	Wątpliwość budzi zasadność wydatku. Działania o charakterze środowiskowym powinny być odpowiedzią na zdiagnozowane już problemy lokalnej społeczności. Wydaje się, iż projekty w ramach Poddziałania 7.1.1 i 7.1.2 powinny mieć charakter wyłącznie wdrożeniowy.	Uwaga odrzucona IP może w Planie działania wprowadzić kryteria wyboru projektów wykluczające tę formę wsparcia
82.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego	s. 33, s.50: „zadanie 12: organizacja kampanii informacyjno-promocyjnych ops/pcpr”	Działania informacyjno-promocyjne związane z realizacją projektu powinny zostać ujęte w ramach zadania odnoszącego się do zarządzania projektem (zgodnie z Zasadami finansowania PO KL). Natomiast „koszty związane z opracowywaniem, wydawaniem i rozpowszechnianiem informacji o usługach ośrodka pomocy społecznej lub powiatowego centrum pomocy rodzinie” są kosztami operacyjnymi tych	Zaleca się usunięcie zapisu i uniemożliwienie realizacji przedmiotowego zadania.	Uwaga uwzględniona

			<p>jednostek i nie powinny być finansowane w ramach projektu.</p> <p>Wydaje się, że kampania informacyjno – promocyjna nie powinna odnosić się do samego projektu lecz do promocji idei, wartości itp., i jako taka nie powinna stanowić celu projektu systemowego.</p>		
83.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego	Przypis 22 „W przypadku skierowania do Centrum Integracji Społecznej może być zastosowany jeden instrument (...)”	Usunięto zapis: lub Klubu Integracji Społecznej	Niezgodność z przypisem nr 16. Dlaczego KIS nie jest wystarczającym instrumentem w przypadku realizacji programu aktywności lokalnej?	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Należy jednak zauważyć, iż zgodnie z ustawą o zatrudnieniu socjalnym warunkiem uczestnictwa w klubie integracji społecznej jest realizacja kontraktu socjalnego, o którym mowa w przepisach o pomocy społecznej.</p>
84.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego	Załącznik 5. WZÓR ROCZNEGO BILANSU REALIZACJI PROJEKTU SYSTEMOWEGO	Zasadnym jest uwzględnienie w ramach postępu finansowego pozycji dotyczących cross-financing-u oraz podatku Vat - zgodnie z punktem (4_) wniosku o płatność. Koniecznym wydaje się również sporządzenie instrukcji wypełniania rzeczonoego dokumentu.	Dodatkowe informacje są niezbędne przy uzupełnianiu oraz weryfikacji w kolejnych latach budżetowych pkt (4_) wniosku o płatność. Ponadto informacje te uproszczą prawidłową rejestrację w KSI SIMIK aneksu do umowy ramowej. Sporządzenie instrukcji uzasadnia liczba błędów popełnianych przez Beneficjentów podczas	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>VAT i cross-financing nie są wskazywane w umowie ramowej. IZ nie widzi konieczności wprowadzania przedmiotowych pól do bilansu.</p>

				sporządzania dokumentu.	
85.	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, Wydział Rozwoju Integracji Społecznej	Str. 18 Z instrumentów aktywnej integracji mogą korzystać również osoby zaliczone do otoczenia osób wykluczonych społecznie, o ile mieszczą się w limicie wydatków na uczestnika projektu, a działania wobec uczestnika projektu (korzystanie z instrumentów aktywnej integracji) zostaną prawidłowo zaplanowane zgodnie z Zasadami.	Zasadne wydaje się przyjęcie limitu środków, które można przeznaczyć na wsparcie dla otoczenia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, tak, by główne wsparcie kierowane było dla uczestnika projektu		Uwaga uwzględniona
86.	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, Wydział Rozwoju Integracji Społecznej	Str. 23 skierowanie i sfinansowanie badań profilaktycznych lub specjalistycznych w związku z możliwością podjęcia zatrudnienia;	Wskazane byłoby doprecyzowanie, iż badania lekarskie w związku z kierowaniem na szkolenia zawodowe nie są instrumentem aktywnej integracji. Beneficjenci w dalszym ciągu mylą te pojęcia.		Uwaga uwzględniona
87.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Str. 24, przypis 35	Dopuszczalne jest wykonanie drobnych prac remontowych.	Brak doprecyzowania co rozumiane jest pod pojęciem „drobne”. Czy należy traktować wtedy takie prace jako wydatki związane z cross-financingiem? Jeśli tak to jak to się ma do zapisu, iż cross-financing nie obejmuje remontów budynków?	Uwaga uwzględniona, zapis przeformułowano. Obecne brzmienie Pomoc w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych, w tym w mieszkaniu chronionym.

					W tym m.in. przeprowadzenie prac dostosowawczych/ adaptacyjnych w mieszkaniu chronionym, o ile są one zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL Wydatki należy wykazać jako poniesione w ramach cross-finansingu.
88.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego	s. 24, przypis 35: „W tym m.in. przeprowadzenie drobnych prac remontowych/ adaptacyjnych w mieszkaniu chronionym”.	Pojęcie „drobnych” jest nieprecyzyjne. Pojęcie „remontowych” jest sprzeczne z definicją cross-finansingu. Co do zasady remont nie jest kwalifikowalny w ramach PO KL.	Zapis przeformułowania. wymaga	Uwaga uwzględniona
89.	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, Wydział Rozwoju Integracji Społecznej	Str. 24 pomoc w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych, w tym w mieszkaniu chronionym (W tym m.in. przeprowadzenie drobnych prac remontowych/ adaptacyjnych w mieszkaniu chronionym.)	Wydatki związane z dostosowywaniem pomieszczeń, a więc również przeprowadzaniem drobnych prac remontowych i adaptacyjnych, zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL, powinny być wykazywane jako cross-financng. Czy wydatki związane w przeprowadzaniem prac remontowych i adaptacyjnych w mieszkaniu chronionym będą również		Uwaga uwzględniona

			wykazywane przez Beneficjentów jako ww. kategoria kosztów?		
90.	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie	5.2 Instrumenty aktywnej integracji 4. Instrumenty aktywizacji społecznej Przypis nr 35	Prosimy o doprecyzowanie przepisu: W tym m.in. przeprowadzenie drobnych prac remontowych/ adaptacyjnych w mieszkaniu chronionym, o ile są one zgodne z Wytycznymi kwalifikowalności POKL	Rozszerzenie zapisu spowoduje, iż Wnioskodawcy nie będą mieli wątpliwości w zakresie kwalifikowania wydatków związanych z przeprowadzeniem prac remontowych i adaptacyjnych, w tym uwzględniających koszty objęte cross- finansowaniem.	Uwaga uwzględniona
91.	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie	Str. 24 przepis 35	Słowo „ prace remontowe ” powinno być zastąpione np.: „ drobne prace dostosowawcze ” -Dodatkowo należy dodać zapis że sfinansowanie takich prac jest możliwe jedynie w przypadku objęcia ich regułą cross- finansingu.	Zgodnie z definicją Wytycznych kwalifikowania wydatków w ramach POKL „Cross- financing w ramach PO KL nie obejmuje budowy nowych budynków, dużych prac budowlanych, remontów budynków, a jedynie wykonywanie prac dostosowawczych związanych z realizowanymi projektami w ramach PO KL” tak więc nieadekwatne wydaje się używanie słowa „remont”. -Uwaga ma na celu stosowanie jednolitej terminologii w zasadach oraz wytycznych gdzie „remont” jest wydatkiem niekwalifikowalnym natomiast w tym przypadku „drobny remont” jest kwalifikowalny co budzi wątpliwość jak oszacować czy jest to remont czy drobny remont.	Uwaga uwzględniona

92.	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, Wydział Rozwoju Integracji Społecznej	Str. 32 Co do zasady, w przypadku projektów realizowanych przez ośrodki pomocy społecznej oraz powiatowe centra pomocy rodzinie, dofinansowanie otrzymywane jest w formie zaliczki, przy czym środki przekazywane są (na dany rok) w dwóch transzach w ramach danego wniosku o dofinansowanie. Niemniej jednak w szczególnie uzasadnionych przypadkach projektów o bardzo małej wartości, istnieje możliwość przekazania dofinansowania w jednej transzy w ramach danego wniosku o dofinansowanie.	Wskazane byłoby zdefiniowanie pojęcia „projekt o bardzo małej wartości”- czyli określenie, do jakiej wartości projektu możliwe byłoby przekazanie całości dofinansowania jedną transzą.		Uwaga odrzucona Do decyzji IP, zgodnie z przyjętym systemem przekazywania transz.
93.	Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu	Rozdział 5.2, Pkt. 4, podpunkt b)	„koszty vouchera (talonu) na samodzielny zakup usług społecznych dokonywanego przez osobę będącą stroną kontraktu socjalnego lub inną formą działań–objętą działaniami aktywnej integracji (...)”	W związku z licznymi pytaniami i wątpliwościami zgłaszanymi ze strony Beneficjentów proponuje się doprecyzowanie pojęcia usług społecznych poprzez podanie przykładów powyższych usług.	Uwaga odrzucona System voucherów powinien być tworzony na poziomie lokalnym przez OPS. Na poziomie IZ nie ma wytycznych w tym zakresie.
94.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Głogowie	Zasady wynagradzania pracowników socjalnych realizujących kontrakty socjalne	Nagroda pieniężna za prowadzenie kontraktów socjalnych na poziomie 15% wartości kontraktu nie jest satysfakcjonująca.	Pracownik socjalny podejmujący się pracy w projekcie zobowiązany jest opracować plan pracy z BO w formie kontraktu socjalnego.Prowadzenie kontraktu socjalnego wymaga	Uwaga odrzucona Podwyższone zostały limity na osobę aktywizowaną w zadaniu „Aktywna integracja”, co przełoży się na

				<p>systematycznej pracy z BO; konieczność kontaktów z BO (w razie potrzeby nawet kilkanaście razy w miesiącu), prowadzenie dokumentacji, rozliczanie finansowe kontraktów (miesięczne, kwartalne), sporządzanie planów finansowych, oceny kwartalne kontraktów, prowadzenie i dokumentowanie pracy socjalnej z BO, udzielanie wsparcia finansowego. Prowadzenie kontraktu socjalnego wymaga stałego monitorowania działań przez cały okres trwania projektu systemowego (nawet do 12 miesięcy w roku). Kwota wynagrodzenia jest nieadekwatna do wykonywanej pracy (osoby zaangażowane do innych działań w projekcie otrzymują bardzo często wyższe wynagrodzenie za pracę w dużo krótszym okresie)</p>	<p>wysokość budżetu na zadania „Aktywna integracja”. Ponadto zgodnie z Zasadami Instytucja Pośrednicząca może określić wyższy procent na ten element zadania</p>
95.	<p>Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Głogowie</p>		<p>Koszty zarządzania dotyczące wynagrodzeń osób pracujących w projektach</p>	<p>Planowane koszty zarządzania w tym zakresie są za małe. Nie wystarczą na zaspokojenie poborów wszystkich osób pracujących w projekcie (oddelegowanych całkowicie do pracy w projekcie). W efekcie zabraknie po prostu pieniędzy na etaty, które są i tak w naszym przypadku mocno obciążone obowiązkami służbowymi.. „Wypadnięcie” choćby jednej osoby z zespołu projektowego (mówię tu o</p>	<p>Uwaga odrzucona Uwaga nie dotyczy niniejszego dokumentu lecz zapisów Wytucznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL. Uwaga zostanie rozpatrzona w ramach konsultacji Wytucznych.</p>

				konkretnym, naszym przykładzie) spowodować może problemy z realizacją i prowadzeniem projektu. (za małą ilość pracowników w stosunku do zadań, które SA wykonywane w projekcie)	
96.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Głogowie		Koszt wsparcia na osobę aktywizowaną	Do tej pory taki koszt wynosił 5000 zł. W związku z licznymi sygnałami od pracowników socjalnych zajmujących się prowadzeniem kontraktów socjalnych, którzy otrzymywali za to wynagrodzenie w wysokości 15 procent wartości kontraktu, czyli 15% z 5.000 zł. Proponuję zwiększyć albo wartość kontraktu albo procenty dotyczące wartości wynagrodzenia dla pracowników socjalnych Wynagrodzenie za prowadzenie kontraktu jest niewspółmierne do pracy, „jaką pracownik socjalny wkłada w pracę z osobą zakontraktowaną. Proponuję zatem powyższy wartość kontraktów do np. 6.000 zł oraz wartość wynagrodzenia za prowadzenia kontraktu do 20%.	Uwaga odrzucona
97.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Str. 8, pkt. 7.	Jest: „Informację o podziale środków na kolejny rok oraz poziomie wymaganej wysokości współfinansowania projektu, Instytucja Pośrednicząca/Instytucje	Omyłka pisarska.	Uwaga uwzględniona

			<p>Pośrednicząca II stopnia, (jeśli została wyznaczona) przekazuje beneficjentom w sposób przyjęty w danym województwie oraz umieszcza na stronie internetowej IP - nie później niż w terminie 5 dni od przyjęcia Planu działania przez Komitet Monitorujący(...).</p> <p>Powinno być:</p> <p>„Informację o podziale środków na kolejny rok oraz poziomie wymaganej wysokości współfinansowania projektu, Instytucja Pośrednicząca/Instytucja Pośrednicząca II stopnia, (jeśli została wyznaczona) przekazuje beneficjentom w sposób przyjęty w danym województwie oraz umieszcza na stronie internetowej IP - nie później niż w terminie 5 dni od przyjęcia Planu działania przez Komitet Monitorujący(...).</p>		
98.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	<p>str. 9</p> <p>Uwaga! (...)</p> <ul style="list-style-type: none"> • uchodźcy, cudzoziemcy posiadający zgodę na pobyt tolerowany oraz 	<p>W opinii IW (IP2) zasadnym jest rozszerzenie zapisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uchodźcy, cudzoziemcy (w tym mniejszości 	<p>Art. 35 Konstytucji RP gwarantuje obywatelom polskim należącym do mniejszości narodowych i etnicznych wolność zachowania i rozwoju własnego języka, zachowania obyczajów i</p>	<p>Uwaga odrzucona Fakt przynależności do mniejszości narodowych i etnicznych nie jest równoznaczny z wykluczeniem</p>

		cudzoziemcy posiadający zezwolenie na osiedlenie się, zezwolenie na zamieszkanie na czas oznaczony, zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego WE lub objęci ochroną uzupełniającą, mający trudności z integracją zawodową i społeczną;	narodowe i etniczne) posiadający zgodę na pobyt tolerowany oraz cudzoziemcy posiadający zezwolenie na osiedlenie się, zezwolenie na zamieszkanie na czas oznaczony, zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego WE lub objęci ochroną uzupełniającą, mający trudności z integracją zawodową i społeczną;	tradycji oraz rozwoju własnej kultury, w tym prawo do tworzenia własnych instytucji edukacyjnych, kulturalnych i instytucji służących ochronie tożsamości religijnej oraz do uczestnictwa w rozstrzyganiu spraw dotyczących ich tożsamości kulturowej.	społecznym bądź zagrożeniem wykluczeniem społecznym
99.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Str. 11, podpunkt c)	<p>Jest:</p> <p>c) (...)Działania w zakresie aktywnej integracji realizowane są w partnerstwie na zasadach określonych w art. 28a <i>ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.</i></p> <p>IW (IP2) proponuje rozszerzenie zapisu:</p> <p>c) Działania w zakresie aktywnej integracji realizowane są w partnerstwie na zasadach określonych w art. 28a <i>Ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz w dokumencie Zakres realizacji projektów partnerskich określony</i></p>	Doprecyzowanie zapisu.	Uwagę uwzględniono

			przez Instytucję Zarządzającą Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 23 kwietnia 2009 r.		
100.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Str. 11, pkt. 5.	Zapis w nawiasie: Jest: (przepisach od działalności pożytku publicznego i o wolontariacie) Powinno być: (przepis <u>u</u> o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie)	Omyłka pisarska.	Uwaga uwzględniona
101.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Str. 11, pkt. 4.3, podpunkt 1.	Jest: Niezależnie od sposobu realizacji zadań w ramach projektu niezbędne jest zawarcie pisemnego porozumienia z powiatowym urzędem pracy, określającego zasady współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej. Powinno być: Niezależnie od sposobu realizacji zadań w ramach projektu niezbędne jest zawarcie pisemnego porozumienia z powiatowym urzędem pracy, określającego zasady	Omyłka pisarska.	Uwaga uwzględniona

			współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji .		
102.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Str. 24, pkt. 5.	W opinii IW (IP2) istnieje konieczność doprecyzowania pojęcia wniosku w przedmiotowym podpunkcie (wskazanie, czy odnosi się ono do wniosku o dofinansowanie projektu, czy też do zapytania Beneficjenta na piśmie).	Doprecyzowanie zapisu.	Uwaga odrzucona W opinii IZ nie ma potrzeby doprecyzowania zapisu
103.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Str. 38, przypis 53.	W opinii IW (IP2) zasadnym jest usunięcie z przypisu wyrażenia „ automatycznym ”.	W związku z tym, iż niewykazanie wydatku w terminie do 3 miesięcy od jego poniesienia nie skutkuje jego niekwalifikowalnością, to wyrażenie automatycznym jest zbędne i przysparza dodatkowych niejasności interpretacyjnych.	Usunięto przypis.
104.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Załącznik nr 4 Minimalny wzór umowy ramowej (...) § 6. ust. 2 pkt. 2 poświadczonych za zgodność z oryginałem kserokopii wyciągów z rachunku bankowego, o których mowa w § 5 ust.7, lub historii z tego rachunku bankowego oraz wyciągi bankowe	IW (IP2) proponuje wykreślenie, bądź usunięcie z Minimalnego wzoru umowy ramowej pkt. 2 w ust. 2 § 6. poświadczonych za zgodność z oryginałem kserokopii wyciągów z rachunku bankowego, o których mowa w § 5 ust.7, lub historii z tego rachunku	Zaproponowane przez IW (IP2) rozwiązanie wynika z pisma Instytucji Zarządzającej z dnia 22 marca 2010 r. (znak: DZF-IV-82252-159-RP/10) dotyczącego zwolnienia wszystkich beneficjentów projektów PO KL wdrażanych przez IP/IP2 z obowiązku przekazywania wraz z wnioskiem o płatność wyciągów bankowych.	Uwaga uwzględniona. Dodano przypis wyjaśniający możliwość wykreślenia przedmiotowego punktu z umowy ramowej.

		z innych rachunków bankowych potwierdzające poniesienie wydatków ujętych we wniosku o płatność, a w przypadku płatności gotówkowych poświadczone za zgodność z oryginałem kserokopie raportów kasowych (bez załączników) lub podpisanych przez Beneficjenta zestawień płatności gotówkowych objętych wnioskiem o płatność; (...)	bankowego oraz wyciągi bankowe z innych rachunków bankowych potwierdzające poniesienie wydatków ujętych we wniosku o płatność, a w przypadku płatności gotówkowych poświadczone za zgodność z oryginałem kserokopie raportów kasowych (bez załączników) lub podpisanych przez Beneficjenta zestawień płatności gotówkowych objętych wnioskiem o płatność;		
105.		Załącznik nr 4 Minimalny wzór umowy ramowej (...) w § 7. ust. 3 W przypadku stwierdzenia błędów w złożonym wniosku o płatność, Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) może dokonać uzupełnienia lub poprawienia wniosku, o czym informuje Beneficjenta lub wzywa Beneficjenta do poprawienia lub uzupełnienia wniosku lub złożenia dodatkowych wyjaśnień	IW (IP2) proponuje przeformułowanie zapisów § 7. ust. 3: W przypadku stwierdzenia błędów w złożonym wniosku o płatność, zarówno podczas weryfikacji wniosku, jak i podczas kontroli na miejscu , Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) może dokonać uzupełnienia lub poprawienia wniosku, o czym informuje Beneficjenta lub wzywa Beneficjenta do	Modyfikacja zapisu pozwoli instytucji wdrażającej (Instytucji Pośredniczącej II stopnia) na wgląd do dokumentów finansowych na dowolnym etapie wdrażania projektu.	Uwaga odrzucona W opinii IZ nie ma potrzeby doprecyzowania zapisu Zgodnie z przyjętym Systemem realizacji POKL oraz § 14 ust. 1 umowy ramowej IP może żądać wyjaśnień od beneficjenta w każdym momencie trwania przedmiotowej umowy.

		w wyznaczonym terminie, w szczególności Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) może wezwać beneficjenta do złożenia kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem dokumentów księgowych dotyczących Projektu.	poprawienia lub uzupełnienia wniosku czy też złożenia dodatkowych wyjaśnień w wyznaczonym terminie. W sytuacji podejrzenia wystąpienia jakiegokolwiek rodzaju wydatków niekwalifikowanych w realizowanym projekcie instytucja wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) może wezwać Beneficjenta do złożenia kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem dokumentów księgowych dotyczących Projektu, w tym m.in. wyciągów bankowych z rachunku bankowego, o którym mowa w § 5 ust.7.		
106.	Miejski Ośrodek Pomocy rodzinie w Bytomiu	Załącznik nr 4. Minimalny wzór umowy ramowej § 6 ust.1, pkt 2	Proponuje się rozszerzenie zapisu w następujący sposób: zatwierdzenie przez Instytucję Wdrażającą (Instytucję Pośredniczącą II stopnia) wniosku o płatność zgodnie z § 7 ust. 5 w wysokości co najmniej 70% kwoty otrzymanej w ramach transz dofinansowania (w projektach systemowych liczonej w sposób narastający)	Rozszerzenie obecnego zapisu, w sposób jednoznaczny sugerowałoby, iż w wieloletnich projektach systemowych, należy odnosić się do kwoty transz przekazanych od początku realizacji projektu	Wyjaśnienie. Obecne brzmienie przepisu wskazuje na „...70% kwoty otrzymanej w ramach transz...” – należy zatem rozumieć, że wszystkich transz. W związku z powyższym, w opinii IZ nie ma potrzeby zmiany przedmiotowego

					zapisu umowy.
107.	Miejski Ośrodek Pomocy rodzinie w Bytomiu	Załącznik nr 4. Minimalny wzór umowy ramowej §18 ust.6	Proponujemy zapis, który jest zaleceniem przetwarzania danych osobowych w systemie informatycznym PEFS, a nie zobowiązaniem do wyłączności	Obecny zapis jest niemożliwy do realizacji przez instytucje publiczne. Nie daje możliwości przetwarzania danych uczestników w innych systemach, w których bieżąco gromadzone są dane informatyczne (np. Systemie SERCE-POMOST), i w których praca ściśle związana jest z funkcjonowaniem projektu. Bez tej aplikacji nie można realizować świadczeń z zakresu pomocy społecznej, a tym samym wypłacać i wykazywać wkładu własnego w ramach projektu systemowego.	Uwaga uwzględniona
108.	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	Załącznik nr 4. Minimalny wzór umowy ramowej. Obowiązki informacyjne §19, ust. 6.	Proponuje się zmianę zapisów dotyczących udzielania nieodpłatnie licencji wyłącznej na <u>licencję niewyłączną</u> .	Zgodnie z <i>Zasadami finansowania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki</i> Beneficjent udostępnia Instytucji Wdrażającej (Instytucji Pośredniczącej II stopnia), Instytucji Pośredniczącej i Instytucji Zarządzającej na potrzeby informacji i promocji Europejskiego Funduszu Społecznego i udziela nieodpłatnie <u>licencji niewyłącznej</u> (...).	Uwaga uwzględniona
109.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	3.3. Podział środków na projekty systemowe w województwie	Nie skreślać punktu c ale nadać mu treść <i>„c) wsparcie umożliwiające rozwój działania w zakresie</i>	Propozycja skreślenia tego punktu z uwagi na możliwości konkursowe jest bezzasadna. W ramach konkursu przede wszystkim preferowane będą	Uwaga odrzucona W 7.2.2 mogą być tworzone i spółdzielnie osób

			<p><i>reintegracji zawodowej i społecznej w spółdzielniach socjalnych tworzonych przez osoby prawne zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych stanowiących instrument aktywnej integracji, o ile są one beneficjentami, projektu, w ryczałtowej wysokości określonej przez IP” oraz przypis</i></p> <p><i>„Instytucja Pośrednicząca, może przydzielić beneficjentowi - na jego uzasadniony wniosek - dodatkowe środki zwiększające wartość wniosku, w postaci jednorazowej dotacji, która powiększa budżet w zadaniu aktywna integracja. Dotacja służy sfinansowaniu kosztów działania spółdzielni socjalnej stworzonej przez osoby prawne. Wysokość dotacji oraz zasady ich przyznawania określa samodzielnie IP w ramach posiadanych środków”</i></p>	<p>spółdzielnie socjalne osób fizycznych, Zapis w Zasadach miał być innym rodzajem wsparcia adresowanym na wzmocnienie rozwoju aktywnej integracji na rzecz zachęcenie do tworzenia spółdzielni socjalnych osób prawnych w ramach działań integracyjnych. Proponujemy zatem modyfikację przepisu, wskazującą że środki z rezerwy służą wsparciu działań w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej tj. zaktywizowaniu osób w ramach spółdzielni która zostanie utworzona przez jednostkę samorządu terytorialnego</p>	<p>fizycznych i spółdzielnie osób prawnych. OPS mogą w ramach tego działania w trybie konkursowym ubiegać się o dofinansowanie jako operator lub wysłać swoich klientów do innych operatorów Ustawa nie daje takiej formy aktywnej integracji, a wsparcie systemowe powinno odbywać się w oparciu o istniejące uregulowania.</p>
110.	MOPS Głogów	3.3 Podział środków na projekty systemowe w województwie (...) dot. usunięcia zapisu o wsparciu na rzecz	<p>Proponowane usunięcie zapisu c) wsparcie na rzecz zatrudnienia w spółdzielniach socjalnych tworzonych przez</p>	<p>Usunięcie tego zapisu jest posunięciem złym ponieważ ograniczy działania w ramach akt.integracji na rzecz osób, które w szczególności sposób powinny być chronione na rynku</p>	<p>Uwaga odrzucona W 7.2.2 mogą być tworzone i spółdzielnie osób fizycznych i</p>

		zatrudnienia w spółdzielniach socjalnych	osoby prawne zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, o ile są one beneficjentami, partnerami beneficjenta lub wykonawcami zadań zleconych w ramach projektu, w ryczałtowej wysokości określonej przez IP4;	pracy.	spółdzielnie osób prawnych. OPS mogą w ramach tego działania w trybie konkursowym ubiegać się o dofinansowanie jako operator lub wysyłać swoich klientów do innych operatorów. Ustawa nie daje takiej formy aktywnej integracji, a wsparcie systemowe powinno odbywać się w oparciu o istniejące uregulowania.
111.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	5.2 Instrumenty aktywnej integracji 4. Instrumenty aktywizacji społecznej:	Dodać nowy punkt f ¹) organizacja i finansowanie działań aktywizacyjnych o charakterze społeczno-zawodowym dla osób przebywających lub opuszczających placówki opiekuńczo-wychowawcze i rodziny zastępcze, w tym kosztów zatrudnienia opiekunów”	Sygnalizowany jest w Polsce brak bardziej uniwersalnego instrumentu umożliwiającego komponowanie działań dla osób przebywających w placówkach lub opuszczających placówki opiekuńczo-wychowawcze lub rodziny zastępcze. Ma to istotne znaczenie wspierające młodzież przygotowującą się do wejścia na rynek pracy.	Uwaga częściowo uwzględniona
112.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 1 ppkt 2d), str. 3	Należy skorygować numer Dziennika Ustaw – prawidłowy zapis: Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.	W wykazanych dokumentach, będących podstawą prawną pomyłkowo wpisano nieprawidłowy numer dziennika, w którym opublikowano ustawę o finansach publicznych.	Uwaga uwzględniona

113.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Str. 6 przypis 2	Brak „z” - „...ROPS w uzgodnieniu z IP”	Uwaga techniczna.	Uwaga uwzględniona
114.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 3.3 ppkt. 2, str. 7	Wykreślić „środków” po kryteriach.	Zdanie w obecnej formie jest niezrozumiałe.	Uwaga uwzględniona
115.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 3.3 ppkt 6, str. 7	Zapis „w procesie negocjacji” należy zastąpić sformułowaniem „podczas oceny wniosku”.	Obowiązująca wersja <i>Zasad dokonywania wyboru projektów</i> nie przewiduje mechanizmu negocjacji dla projektów systemowych.	Uwaga uwzględniona
116.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Str. 8, przypis 7	Przypis 7 należy umieścić przy słowie „zatrudnionych”.	Przypis dotyczy osób zatrudnionych.	Uwaga uwzględniona
117.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 4.4 ppkt 2, str. 13	Konieczne jest doprecyzowanie, co oznacza spełnienie wymogu organizacyjnego dla miejskich ośrodków pomocy rodzinie – czy odnosi się wyłącznie do Poddziałania, w ramach którego ośrodek realizuje projekt? Czy też spełnienie wymogu jest równoznaczne zatrudnieniu jednocześnie odpowiedniej liczby pracowników socjalnych jak i doradcy ds. osób niepełnosprawnych?	Doprecyzowanie umożliwi weryfikację spełnienia wymogu organizacyjnego przez miejskie ośrodki pomocy rodzinie podczas oceny wniosku.	Wyjaśnienie: Jeżeli OPS wykonuje również zadania PCPR (powiaty grodzkie), a więc składany jest jeden wniosek, zamiast dwóch do 7.1.1 i 7.1.2, jednostka taka musi spełnić oba wymogi organizacyjne (dla OPS i PCPR)
118.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 4.4 ppkt 2b, str. 13	Po słowie „niepełnosprawnym” powinien być znak „-”.	Zdanie jest niepoprawne interpunkcyjnie.	Uwaga uwzględniona

119.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 5.1 ppkt 2e), str. 18	<p>W przypadku realizacji programu aktywności lokalnej w ramach projektu obowiązkowe jest zastosowanie co najmniej czterech instrumentów aktywnej integracji, z tym że każda z osób uczestniczących w projekcie musi skorzystać co najmniej z jednego instrumentu aktywnej integracji.</p> <p>Propozycja wprowadzenia obowiązkowego skorzystania ze wszystkich czterech instrumentów.</p>	<p>Zapis w takiej formie powoduje ograniczenie realizacji aktywnej integracji w formie kontraktów socjalnych (umów na zasadzie kontraktów socjalnych w przypadku PCPR) i realizację jej w formie PAL. Narzędzie to bowiem będzie „łatwiejsze” i atrakcyjniejsze do realizacji oraz pozwoli w ramach przyznanej alokacji objąć większą liczbę BO. Zaznaczyć jednak trzeba, że spowoduje to niezrealizowanie zakładanych do osiągnięcia wskaźników. Już w tej chwili wskaźniki dotyczące kontraktów socjalnych są niskie, a wprowadzając taki zapis można się spodziewać, że ich poziom się nie podniesie.</p>	<p>Uwaga odrzucona Jeśli IP/IP2 chce postawić dodatkowe wymogi beneficjentom wykraczające poza niniejsze Zasady, może zrobić to poprzez ustanowienie kryteriów dostępu w PD. Ustanawianie wymogów o podwyższonym rygorze w Zasadach horyzontalnych może skutkować tym, że dla wielu podmiotów będzie to bariera w realizacji.</p>
120.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 5.1 ppkt 3, str. 19	<p>Powinna zostać określona liczba instrumentów aktywnej integracji, jaką mają być objęci uczestnicy w przypadku programu integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych</p>	<p>Zarówno kontrakt socjalny jak i PAL określają ilość instrumentów jakie mają być zastosowane wobec uczestnika projektu.</p>	<p>Wyjaśnienie: Zgodnie z Zasadami... z 1 stycznia 2010 dla programów integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych instrumenty aktywnej integracji są wykorzystywane na zasadach przewidzianych dla programu aktywności lokalnej (5.1 pkt 3c)</p>

121.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt. 5.1 ppkt 4b), str. 21	Należałoby dodać „lub programie integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych”.	Zasady nie określają, czym ma się zakończyć program integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych.	Uwaga uwzględniona
122.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 5.2 ppkt 1d) (iii), str. 22	Rozmiar czcionki jest nieprawidłowy.	Uwaga techniczna.	Uwaga uwzględniona
123.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 5.2 ppkt 2d), str. 23	Z uwagi na małą popularność instrumentu proponuje się wyjaśnienie pojęcia „broker edukacyjny”.	Konieczność doprecyzowania terminu.	Uwaga uwzględniona
124.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 6.3, str. 28, ramka	Wskazane w treści rozporządzenie straciło moc wraz z wejściem w życie rozporządzenia z dnia 18 marca 2009 r.	Zapisy należy dostosować do obowiązujących przepisów.	Uwaga uwzględniona.
125.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 6.3, str. 29	Uzupełnienie zapisu o informację, że w ramach budżetu na kolejny rok można zakwalifikować część dodatkowego wynagrodzenia rocznego odpowiadającą wysokości wypłaconego dodatku.	Konieczność doprecyzowania, że wydatek ten może zostać pokryty z budżetu projektu.	Uwaga uwzględniona. Przereferowano zapisy dotyczące wynagrodzeń w projekcie.
126.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 6.3, str. 29, ramka	Wykreślić „określając”.	Słowo jest zbędne.	Uwaga uwzględniona
127.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Str. 33, przypis 46	Powinno być „realizacji”.	Uwaga techniczna.	Uwaga uwzględniona
128.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego (IP PO KL) Regionalny Ośrodek Polityki	8.2 Zasady konstruowania budżetu projektów systemowych (zadania) i	Warto doprecyzować zapisy wskazanych fragmentów <i>Zasad (...)</i> do wprowadzonej możliwości	Skoro dopuszcza się możliwość realizacji więcej niż 1 projektu w Poddziałaniu 7.1.3 wskazane fragmenty tekstu <i>Zasad (...)</i> nie	Uwaga uwzględniona

	Spółecznej w Krakowie (ROPS)	Załącznik 2: SZCZEGÓŁOWY BUDŻET PROJEKTU	realizacji więcej niż 1 projektu w Poddziałaniu 7.1.3	powinny brzmieć jak obowiązki obligatoryjne czy budzić wątpliwości Beneficjentów – np.: czy katalog możliwych kosztów wskazany dla zadania „badania i analizy z zakresu polityki społecznej w regionie” jest również obowiązujący w przypadku, gdy „badania (...)” stanowią osobny projekt.	
129.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 8.2 ppkt 2a) (xii), str. 33	Brak „w” – „...zadania merytoryczne w ramach projektu”.	Uwaga techniczna.	Zapis został usunięty
130.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 8.2 ppkt 2a) (ix) (xii), str. 33	Brak średnika na końcu zdania.	Uwaga techniczna.	Uwaga uwzględniona
131.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 8.2 ppkt 2a) (x), str. 33	Należy usunąć jeden ze średników.	Uwaga techniczna.	Uwaga uwzględniona
132.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 8.2 ppkt 4a) (ii), str. 34	Po „zł” powinna być kropka. Po „socjalnego” powinna być kropka.	Uwaga techniczna.	Uwaga odrzucona
133.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 8.2 ppkt 4b) (i), str. 35	Dodanie przypisu wyjaśniającego jakie składniki wynagrodzenia są rozumiane pod pojęciem „zatrudnienie” (np. wynagrodzenie zasadnicze, nagroda z okazji dnia pracownika socjalnego, ZFŚS, trzynasta pensja, ubezpieczenie grupowe, ekwiwalent za odzież) lub których składników to	Konieczność doprecyzowania co mieści się w limicie 4 tys./ m-c oraz czy dodatkowe składniki są kwalifikowane i mogą być wypłacone, jeżeli przekraczają ustalony limit.	Wyjaśnienie W tym zakresie zastosowanie mają Wytuczne w zakresie kwalifikowania wydatków w PO KL

			pojęcie nie obejmuje.		
134.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Str. 35, przypis 50	Brakuje „w” po „sfinansowanego”.	Uwaga techniczna.	Uwaga uwzględniona
135.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 8.2 ppkt 4c), str. 36 ramka	Zapisy w ramce powinny być umieszczone po wyszczególnieniu (iii).	Uwaga zawarta w ramce dotyczy załączników opisanych w wyszczególnieniu (iii), a nie w (iv).	Uwaga uwzględniona
136.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Pkt 8.2 ppkt 4d), str. 36	W jakiej formie może zostać wynagrodzony pracownik ośrodka, który w projekcie pełni dwie funkcje: pracownika socjalnego i koordynatora projektu? Czy może otrzymywać dwa dodatki w ramach dwóch różnych zadań? Czy dodatek powinien być jeden, ale odpowiednio wyższy i ujęty w zadaniu zarządzanie? Czy może funkcję koordynowania projektem pracownik ośrodka może pełnić w ramach umowy cywilnoprawnej, a dodatek dostawać za pracę socjalną realizowaną w ramach projektu?	Doprecyzowanie kwestii jest konieczne w celu wykluczenia podwójnego finansowania pracownika w ramach projektu.	Uwaga odrzucona. Do decyzji IP na podstawie <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL.</i>
137.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, cz. I, pkt 2.7, str. 43, pkt 2.7.1, 2.7.2, str. 44	Propozycja zamiany zapisu „(...) pracownika ośrodka pomocy społecznej, powiatowego centrum pomocy rodzinie lub regionalnego ośrodka	Zapis nie uwzględnia możliwości koordynacji projektu przez osoby spoza ośrodka pomocy, co jest częstym przypadkiem.	Uwaga uwzględniona

			polityki społecznej(...)" na zapis „koordynatora”.		
138.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, cz. III, pkt 3.1, str. 44	Propozycja dodania zapisu określającego termin i sposób weryfikacji wymogu organizacyjnego również w kontekście warunkowego dopuszczenia do realizacji projektu.	Zgodnie z pkt. 8.3 ppkt 2 str. 36 Zasad, należy doprecyzować, czy informacja składana do IP2 ma być zawarta w treści wniosku o dofinansowanie na dany rok, czy stanowić osobny dokument przekazany do IP2 przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	Uwaga odrzucona IP ustala termin i sposób weryfikacji wymogu
139.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, cz. III, pkt 3.2, str. 44	Propozycja uzupełnienia zapisu o informację, że osoby kontynuujące udział w projekcie w kolejnym roku budżetowym nie powinny być ujmowane w tab. 3.2.1	Kwestia istotna z punktu widzenia sprawozdawczości z realizacji projektu (weryfikacji Zał. nr 2) – osoba nie może być liczona dwukrotnie.	Uwaga uwzględniona
140.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, cz. III pkt. 3.3, str. 45	Proponuje się zwiększenie liczby zadań OPS i PCPR oraz RCPS zgodnie z zapisami ze str. 33 pkt 8.2 ppkt 2 a).	Ujednoczenie zapisów.	Uwaga uwzględniona
141.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, cz. III pkt 3.3, str. 45	Należy wykreślić zadanie promocja projektu, gdyż obecnie stanowi ono integralną część zadania zarządzanie projektem.	Dostosowanie do zapisów obowiązujących <i>Zasad finansowania PO KL.</i>	Uwaga uwzględniona
142.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, cz. III pkt 3.3, str. 46	Proponuje się dopisanie do zadań związanych z zarządzaniem projektem przykładowych działań promocji projektu.	Dostosowanie do zapisów obowiązujących <i>Zasad finansowania PO KL.</i>	Uwaga odrzucona IZ nie widzi potrzeby powielania zapisów Zasad finansowania PO KL.
143.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, Załącznik 2: Szczegółowy	Proponuje się dopisanie do zadań związanych z zarządzaniem projektem przykładowych działań	Dostosowanie do zapisów obowiązujących <i>Zasad finansowania PO KL.</i>	Uwaga odrzucona IZ nie widzi potrzeby powielania zapisów

		budżet projektu, Zadanie 13, str. 50	promocji projektu.		Zasad finansowania PO KL.
144.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, cz. III pkt 3.4, str. 46	W uwadze wskazanej w ramce w zdaniu „Metoda badania:...” podano dwie oceny subiektywne uczestników projektu, natomiast nie podano oceny obiektywnej dokonywanej np. przez osoby prowadzące zajęcia.	Wśród rezultatów miękkich są takie, dla których nie jest wystarczająca ocena subiektywna uczestnika projektu. Dla niektórych rezultatów ocena obiektywna jest równie ważna.	Uwaga odrzucona Obowiązkowe jest podanie wskaźników twardych, pozostałe wskaźniki są wybierane przez beneficjenta, dotyczy to także metod badania. Podane w ramce są jedynie przykładami.
145.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, Załącznik 2: Szczegółowy budżet projektu, str. 49	Należy poukładać wykazane odnośniki.	Wykazane w treści Zadania 3-13, nie stanowią części Zadania 2, dlatego nie powinny zostać wykazane jako odnośniki Zadania 2.	Uwaga uwzględniona
146.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, Załącznik 2: Szczegółowy budżet projektu, str. 50	Brak „w” – „W Zadaniu 12... zadania merytoryczne w ramach projektu”	Uwaga techniczna.	Nastąpiła zmiana zapisu
147.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, Załącznik 2: Szczegółowy budżet projektu, str. 50	Brak informacji o drugiej metodzie rozliczania kosztów pośrednich – rozliczania po rzeczywiście poniesionych kosztach.	Istnieją dwie metody rozliczania kosztów pośrednich. Brak odniesienia do możliwości rozliczania kosztów pośrednich po rzeczywiście poniesionych kosztach.	Uwaga uwzględniona Przerebadowano zapisy dotyczące rozliczania kosztów pośrednich w projekcie.
148.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, Załącznik 2: Szczegółowy	Zapis dotyczący dużych projektów mówi o Miejskich Ośrodkach Pomocy Rodzinie zaś skrót dotyczy	Uwaga techniczna.	Uwaga uwzględniona

		budżet projektu, str. 51	MOPS.		
149.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, Załącznik 2: Szczegółowy budżet projektu, pkt III str. 51	Nr 7 należy wykreślić.	Błędna numeracja.	Uwaga uwzględniona
150.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, Załącznik 5: Wzór rocznego bilansu realizacji projektu systemowego, str. 73	Należy wykazać numer załącznika.	Brak wskazania numeru załącznika.	Uwaga uwzględniona
151.	MOPS Głogów	3.3 Podział środków na projekty systemowe w województwie	Propozycja uzależnienia podziału środków po obligatoryjnej konsultacji z jednostkami pomocy społecznej, które znają najlepiej możliwości i potrzeb w zakresie aktywnej integracji na swoim terenie.	Jednostki pomocy społecznej (jps) po blisko trzyletnim doświadczeniu we wdrażaniu projektów systemowych posiadają już doświadczenie i wiedzę na temat jaką wielkość środków są w stanie wykorzystać w danym roku kalendarzowym. Obligatoryjna konsultacja pozwoli w sposób racjonalny i efektywny zaplanować m.in.: liczbę beneficjentów, formy wsparcia, niezbędny skład kadry zarządzającej, zatrudnienie kadry szkoleniowej, zlecenie usług. Zapobiegnie również ogłaszaniu kolejnych realokacji, w tym realokacji w połowie roku kalendarzowego, których wykorzystanie jest w wielu przypadkach nierealne do wykonania.	Uwaga uwzględniona

152.	MOPS Głogów	<p>5.1 Narzędzia aktywnej integracji</p> <p>1. Kontrakt socjalny¹⁴</p> <p>h) działania o charakterze środowiskowym to inicjatywy integracyjne obejmujące:</p> <p>(i) przygotowanie i wsparcie działań indywidualnych i programów środowiskowych, np. spotkania z grupami docelowymi a także przeprowadzanie badań diagnostycznych, oraz przygotowywanie raportów dotyczącego potrzeb i zasobów danej społeczności;</p>	<p>Propozycja korekty treści zapisu na:</p> <p>h) działania o charakterze środowiskowym to inicjatywy integracyjne obejmujące:</p> <p>(i) przygotowanie i wsparcie działań indywidualnych i programów środowiskowych, np. spotkania z grupami docelowymi, przeprowadzanie badań diagnostycznych, przygotowywanie raportów dotyczącego potrzeb i zasobów danej społeczności;</p>	<p>Propozycja poprawy stylu wypowiedzi.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
------	-------------	--	---	---	----------------------------------

153.	MOPS Głogów	<p>2. Program aktywności lokalnej¹⁹</p> <p>i) Działania o charakterze środowiskowym w programie aktywności lokalnej to inicjatywy integracyjne obejmujące:</p> <p>(i) przygotowanie i wsparcie działań indywidualnych oraz programów środowiskowych, np. spotkania z grupami docelowymi, a także przeprowadzanie badań diagnostycznych, oraz przygotowywanie raportów dotyczącego potrzeb i zasobów danej społeczności.</p>	<p>Propozycja korekty treści zapisu na:</p> <p>i) Działania o charakterze środowiskowym w programie aktywności lokalnej to inicjatywy integracyjne obejmujące:</p> <p>(i) przygotowanie i wsparcie działań indywidualnych oraz programów środowiskowych, np. spotkania z grupami docelowymi, przeprowadzanie badań diagnostycznych, przygotowywanie raportów dotyczącego potrzeb i zasobów danej społeczności.</p>	<p>Propozycja poprawy stylu wypowiedzi.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
154.	MOPS Głogów	<p>5.2 Instrumenty aktywnej integracji</p> <p>5. W przypadku, gdy Beneficjent zamierza realizować aktywną integrację, wykorzystując inne instrumenty niż wymienione w pkt. 5.2, zwraca się do Instytucji Pośredniczącej/ Instytucji Pośredniczącej II stopnia, (jeśli została wyznaczona) z wnioskiem o zaakceptowanie wykorzystania danego instrumentu aktywizacji, uzasadniając potrzebę jego wykorzystania. IP/IP2 w terminie 14 dni roboczych od</p>	<p>Propozycja korekty treści zapisu na:</p> <p>5. W przypadku, gdy Beneficjent zamierza realizować aktywną integrację, wykorzystując inne instrumenty niż wymienione w pkt. 5.2, zwraca się do Instytucji Pośredniczącej/ Instytucji Pośredniczącej II stopnia, (jeśli została wyznaczona) z wnioskiem o zaakceptowanie wykorzystania danego instrumentu aktywizacji, uzasadniając potrzebę</p>	<p>Dotychczasowy zapis „14 dni roboczych” jest za długi. Konieczność zastosowania innego instrumentu akt. integracji wymaga niejednokrotnie szybkiego podjęcia decyzji, i to z wielu powodów – np. problematyka zamówień publicznych, dostępność specjalistów, itp.</p>	<p>Uwaga odrzucona Skracanie terminów jest nierealistyczne ze względu na zakres zadań jakie stawiane są przed IP/IP2</p>

		otrzymania wniosku Beneficjenta informuje go o możliwości (lub jej braku) sfinansowania wykorzystania danego instrumentu.	jego wykorzystania. IP/IP2 w terminie 7 dni roboczych od otrzymania wniosku Beneficjenta informuje go o możliwości (lub jej braku) sfinansowania wykorzystania danego instrumentu.		
155.	MOPS Głogów	8.2 Zasady konstruowania budżetu projektów systemowych (ii) kalkulowany koszt wsparcia (dotyczy wyłącznie wydatków na aktywną integrację) na osobę aktywizowaną w ramach kontraktu socjalnego (lub jego odmiany) w danym roku budżetowym wynosi do 5 000,00 zł; Kwota ta stanowi koszt uśredniony na osobę lub rodzinę na realizację kontraktu socjalnego;	Propozycja korekty treści zapisu na: (ii) kalkulowany koszt wsparcia (dotyczy wyłącznie wydatków na aktywną integrację) na osobę aktywizowaną w ramach kontraktu socjalnego (lub jego odmiany) w danym roku budżetowym wynosi do 6 000,00 zł; kwota ta stanowi koszt uśredniony na osobę lub rodzinę na realizację kontraktu socjalnego;	Nasz ośrodek ma w swojej ofercie 13 instrumentów aktywnej integracji, 13 kursów zawodowych i podnoszących kompetencje zawodowe. Dotychczas proponowana kwota ryczałtowa 5000,00zł nie zabezpiecza wszystkich potrzeb i zmusza Nas do redukowaniu ścieżek wsparcia dla beneficjentów projektu.	Uwaga uwzględniona
156.	MOPS Głogów	8.2 Zasady konstruowania budżetu projektów systemowych 4.a) (ii) ... W przypadku, gdy beneficjent stwierdzi konieczność ponoszenia wydatków w ramach kontraktu socjalnego w innej wysokości niż wynika to z uśrednionego kosztu, ma możliwość przyjęcia innej	Proponuję wykreślić ten zapis i skorygować zapis na końcu podpunktu a). W przypadku, gdy beneficjent stwierdzi konieczność ponoszenia wydatków w ramach kontraktu socjalnego, programu aktywności lokalnej lub programu integracji społecznej i zawodowej osób	Zapis tej treści spowoduje przejrzystość zapisów w tej kwestii.	Uwaga uwzględniona

		<p>kalkulacji kosztów w ramach kontraktu – w takim przypadku zobowiązany jest do wykazania kosztów jednostkowych w szczegółowym budżecie projektu we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu; (...) W przypadku, gdy beneficjent stwierdzi konieczność ponoszenia wydatków w ramach kontraktu socjalnego, programu aktywności lokalnej lub programu integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych w innej, przeciętnie wyższej wysokości niż wynika z kalkulowanego kosztu wsparcia, ma możliwość takiego działania poprzez wykazanie kosztów jednostkowych w szczegółowym budżecie projektu we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu;</p>	<p>niepełnosprawnych w innej wysokości niż wynika z kalkulowanego kosztu wsparcia, ma możliwość takiego działania poprzez wykazanie kosztów jednostkowych w szczegółowym budżecie projektu we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu;</p>		
157.	MOPS Głogów	<p>8.2 Zasady konstruowania budżetu projektów systemowych</p> <p>4. b) (ii) wydatki dodatki/premie/nagrody dla pracowników pomocy</p>	<p>Propozycja korekty treści zapisu na:</p> <p>(ii) wydatki dodatki/premie/nagrody48</p>	<p>Podwyższenie wynagrodzenia zrekompensuje nakład pracy przy: sporządzaniu i prowadzeniu kontraktu socjalnego, planu finansowego do kontraktu, monitorowania udziału w zajęciach beneficjenta, ciągłego</p>	<p>Uwaga odrzucona z powodu dążenia do nie zwiększania kosztów zarządzania projektami.</p>

		społecznej bezpośrednio realizujących zadania na rzecz aktywnej integracji dokonywane do wysokości 15% zaplanowanej wartości zadania „Aktywna integracja” (określonej we wniosku o dofinansowanie projektu); pod warunkiem osiągnięcia zakładanej liczby uczestników. Przyznanie tej formy wsparcia finansowego nie może spowodować zmniejszenia dotychczas otrzymywanego wynagrodzenia pracownika socjalnego;	dla pracowników pomocy społecznej bezpośrednio realizujących zadania na rzecz aktywnej integracji dokonywane do wysokości 18% zaplanowanej wartości zadania „Aktywna integracja” (określonej we wniosku o dofinansowanie projektu); pod warunkiem osiągnięcia zakładanej liczby uczestników. Przyznanie tej formy wsparcia finansowego nie może spowodować zmniejszenia dotychczas otrzymywanego wynagrodzenia pracownika socjalnego;	motywowania beneficjenta, sporządzania niezbędnej dokumentacji. Od dotychczasowych 15% wartości zadania należało odjąć koszty pracodawcy, tak więc realna, przeciętna kwota, która otrzymywał prac.socjalny za prowadzenie kontraktu oscylował w granicach ok. 615zł brutto za jeden kontrakt, netto ok. 420zł. Kontrakt zaś - w przypadku naszej jednostki - trwa przeciętnie 10 miesięcy. Dodatkowe 3% pokryje przynajmniej koszty pracodawcy.	
158.	Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie	Załącznik 3 Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu systemowego OPS, PCPR, ROPS Załącznik 2 SZCZEGÓŁOWY BUDŻET PROJEKTU – przypis 55: Kwoty tej nie należy rozumieć jako kwoty ryczałtowej, o której mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL	Prosimy o doprecyzowanie zapisu przypisu – w tej formie zezwala na dowolną interpretację.		Uwaga nieuwzględniona Przypis jest precyzyjny i wskazuje jedynie, iż przedmiotowej kwoty nie należy rozumieć jako kwoty ryczałtowej o której mowa w podrozdziale 4.2 Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL.

159.	Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie str. 49	Warto doprecyzować iż koszty ponoszone w ramach zadania aktywna integracja dla instrumentu f) <i>pomoc w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych, w tym w mieszkaniu chronionym, pomoc w uzyskaniu zatrudnienia, pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej dla osób usamodzielnianych (art. 36, pkt. 2 lit q ustawy o pomocy społecznej), osób opuszczających placówki opiekuńczo-wychowawcze i rodziny zastępcze oraz bezdomnych</i> mogą stanowić cross-financing i tak powinny być wykazywane we wniosku. Powyższe dotyczy również mebli.	Zgodnie z zasadami oraz wytycznymi <i>zakup oraz leasing (finansowy lub zwrotny) sprzętu, którego wartość początkowa jest wyższa od 10% kwoty określonej w przepisach podatkowych¹, uprawniającej do dokonania jednorazowego odpisu amortyzacyjnego, celem przekazania uczestnikom projektów PO KL</i> stanowi wydatek w ramach cross-financingu. Z doświadczeń IW wynika, iż uczestnicy projektów w ramach aktywnej integracji otrzymują również meble.	Uwaga odrzucona Powyższe wynika z Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL.
160.	MOPS Głogów	IV. Budżet projektu. Załącznik 2: SZCZEGÓŁOWY BUDŻET PROJEKTU Koszty bezpośrednie (...) <i>W zadaniu 13: zarządzanie projektem m.in. wynagrodzenie koordynatora (wynagrodzenie lub dodatek/nagroda/premia)</i>	<i>Proponowane zapisy - konsultowanych obecnie - w Zasadach finansowania PO KL i Zasadach kwalifikowania wydatków wymieniają np. obsługę prawną jako koszty pośrednie.</i>	Czy wobec tego zapisy dot. wynagrodzenia dla osób zajmujących się problematyką zamówień publicznych, koszty pomocy prawnej winny znaleźć się w zadaniu Zarządzanie projektem?	Uwaga uwzględniona Zapisy usunięto.

¹ Zgodnie z art. 22 d ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz art. 16 d ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych.

		– m.in. wynagrodzenie dla osób zajmujących się problematyką zamówień publicznych, ewaluacją itp., koszty otwarcia i prowadzenia rachunku bankowego, koszty komunikowania się z klientami pomocy społecznej, koszty pomocy prawnej, zakup sprzętu i wyposażenia na potrzeby projektu.			
161.	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych	Załącznik nr 3 Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu systemowego OPS, PCPR, ROPS Załącznik nr 2: Szczegółowy budżet projektu: Koszty bezpośrednie W zadaniu 1 aktywna integracja należy wpisać koszt wsparcia wynikający z przemnożenia liczby osób objętych kontraktami socjalnymi, PAL, oraz programami integracji Społecznej i zawodowej ON (...) tzw. kwotę ryczałtową (str.48)	Przy składaniu wniosku o dofinansowanie do IW jest to zapis jak najbardziej prawidłowy, ale z chwilą rozliczania się z poniesionych wydatków w ramach realizacji tego zadania we wniosku o płatność stwarza opiekunowi projektu tę niedogodność, że musi on zdecydować, czy wykazane przez Beneficjenta wydatki są kwalifikowane, czyli niezbędne do prawidłowej realizacji zadania. Swoją opinię może on oprzeć tylko i wyłącznie na analizie treści załącznika nr 1 w kolumnie nr 5 związanej z Nazwą towaru lub usługi. Z uwagi na szczupłość miejsca i lakoniczność opisu często trudno jest OPR-wi ocenić, czy poniesiony wydatek jest	Budżet projektu systemowego we Wniosku o dofinansowanie zawiera dwie części: część IV Budżet projektu ujęty w sposób ogólny oraz Szczegółowy budżet projektu. Zadanie Aktywna integracja jest zadaniem podstawowym przy realizacji projektu systemowego. I w tym podstawowym zadaniu rezygnuje się z obowiązku przedstawienia przez Beneficjenta szczegółowych wydatków. W przypadku realizacji tego zadania za pomocą dwóch, bądź trzech narzędzi, czyli kontraktów socjalnych, PAL oraz programu integracji społecznej i zawodowej ON, niezwykle trudna - wręcz niemożliwa będzie weryfikacja wydatków w podziale na w/w narzędzia. Oczywiście kwota ogólna realizacji zadania będzie zgadzać się, jednak wydatki w podziale na w/w narzędzia mogą być niezgodne z przedstawionym	Uwaga odrzucona Wyjaśnienie. Za prawidłową realizację projektu odpowiedzialny jest beneficjent, który powinien w sposób odpowiedni dobierać i stosować narzędzia aktywnej integracji w ramach projektu. Nie jest rolą IW decydowanie, jaka ilość i jakie narzędzia są najważniejsze dla potrzeb uczestników projektu. Z tego względu nie ma konieczności wskazywania szczegółowych wydatków.

			zasadny. Proponuje się przywrócić zapis z „Zasad...” zatwierdzonych w dniu 9 marca 2009r, w których Beneficjent w trakcie trwania realizacji projektu systemowego powinien uaktualnić wnioski o dofinansowanie dla wydatków poniesionych w tym zadaniu i innych zadaniach, jeżeli nastąpiła modyfikacja wydatków w ramach danego zadania. Umożliwia to OPR-owi sprawniejszą, a tym samym szybszą weryfikację poniesionych wydatków ujętych we wniosku o płatność.	ryczałtem we wniosku o dofinansowanie z podziałem na poszczególne narzędzia. Stwarza to utrudnienie OPR-owi w postaci poświęcenia większej ilości czasu na weryfikację wydatków w tym zadaniu oraz możliwość popełnienia pomyłki w uznaniu je za kwalifikowane. W tym kontekście niezrozumiałym jest zwolnienie Beneficjenta z obowiązku uaktualniania wniosku o dofinansowanie w zakresie uszczegółowienia wydatków ponoszonych w trakcie realizacji tego zadania w budżecie szczegółowym na 30 dni przed zakończeniem realizacji projektu systemowego, co miało miejsce we wcześniejszych „Zasadach ...” zatwierdzonych w dniu 9 marca 2009r.	
162.	Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie str. 50	Zamieszczono przykładową metodologię obliczania kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem	Niezgodność z Zasadami finansowania POKL oraz Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków.	Uwaga uwzględniona Zapisy zmieniono.
163.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Str. 6, 7, 10, 11, 12, 13,14, 27, 28, 46, 47	Po zapisie IP należy dodać IP2.	Konieczność doprecyzowania zapisów odnoszących się do instytucji podejmujących decyzje.	Uwaga uwzględniona
164.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego (IP PO KL) Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie (ROPS)	4.3 pkt 1, str. 11	<i>„niezależnie od sposobu realizacji zadań w ramach projektu niezbędnie jest zawarcie (...), określającego zasady współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej”.</i>	Powinno być: <i>„niezależnie od sposobu realizacji zadań w ramach projektu niezbędnie jest zawarcie (...), określającego zasady współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji”.</i>	Uwaga uwzględniona

165.	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi	Spis treści	<i>Należy zaktualizować numery stron, dopasowując do treści Zasad.</i>	Uwaga techniczna.	Uwaga uwzględniona
166.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego	Zapisy odnoszące się do Prawa zamówień publicznych.	<i>Nieaktualna podstawa prawna.</i>	Konieczność korekty.	Uwaga uwzględniona
167.	MOPS Głogów	UWAGA OGÓLNA Należy poprawić interpunkcję w całym dokumencie.			W miarę możliwości poprawiono.