



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Ocena wdrażania PO KL w kontekście  
ukierunkowania wsparcia dla Priorytetów VIII i IX w  
województwie lubelskim

## **Prezentacja wyników ewaluacji**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w  
ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Urząd Marszałkowski Województwa  
Lubelskiego w Lublinie  
ul. Spokojna 4, 20-074 Lublin

 **Agrotec**  
POLSKA Sp. z o.o.  
doradztwo ekspertyzy ewaluacje szkolenia

# **Cele ewaluacji**

# Cele ewaluacji

---

Celem badania jest „**Ocena wdrażania PO KL w kontekście ukierunkowania wsparcia dla Priorytetów VIII i IX w województwie lubelskim**”

## **Moduł 1**

- Ocena adekwatności i skuteczności proponowanego wsparcia w ramach Priorytetów VIII i IX PO KL w województwie lubelskim w opinii pracodawców.

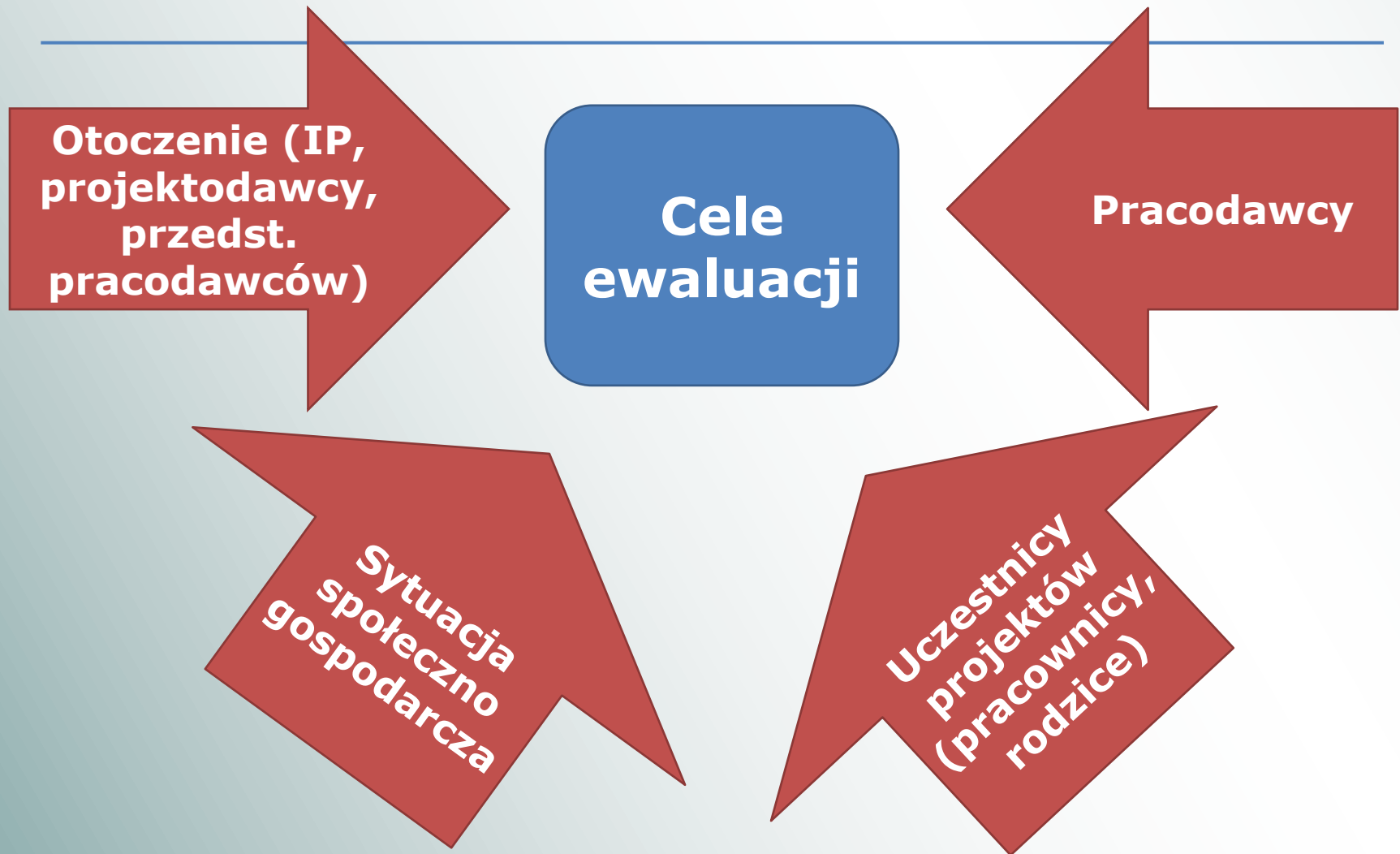
## **Moduł 2**

- Ocena adekwatności i skuteczności proponowanego wsparcia w ramach Priorytetów VIII i IX PO KL w województwie lubelskim w opinii uczestników projektów.

---

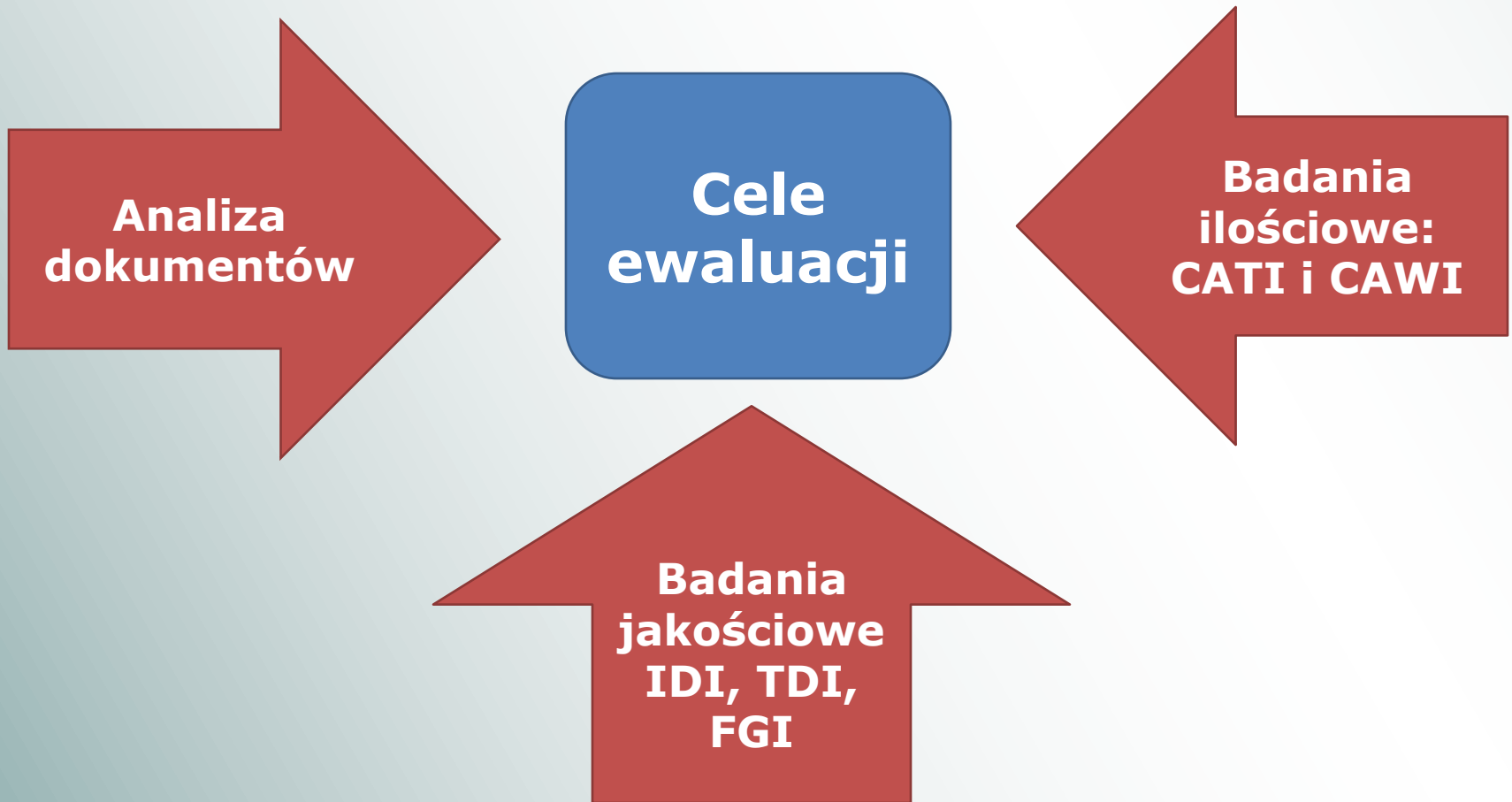
# **Metodologia**

# Podejście badawcze



# Podejście badawcze

---



# Metody zbierania danych

---

## **Analiza dokumentów i danych zastanych (*desk research*)**



**Dokumenty strategiczne  
Dokumenty operacyjne**

**Dane i analizy**

**Kierunki rozwoju  
województwa oraz  
Priorytetów VIII i IX PO KL**

**Dane statystyczne i analizy**

# Metody zbierania danych

## **Zogniskowane wywiady grupowe (FGI)/ ankieta audytoryjna**

<b>Typ respondenta</b>	<b>Miejsce prowadzenia wywiadu</b>	<b>Liczba przeprowadzonych ankiet (liczba kobiet)</b>
Pracodawcy	Lublin	7 (4)
Uczestnicy projektów z Priorytetu VIII	Lublin	8 (5)
Uczestnicy projektów z Priorytetu IX	Chełm	8 (6)
Uczestnicy projektów z Priorytetu IX	Zamość	6 (4)



# Metody zbierania danych

## Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) / Telefoniczny wywiad pogłębiony (TDI) (7)

Indywidualne wywiady pogłębione – telefoniczne wywiady pogłębione - typ respondenta	Liczba zrealizowanych wywiadów
<ul style="list-style-type: none"><li>Instytucja Pośrednicząca, Zespół Zarządzania Komponentem Regionalnym PO KL, Oddział Wdrażania Priorytetu VIII PO KL i Oddział Wdrażania Priorytetu IX PO KL</li></ul>	5 IDI
<ul style="list-style-type: none"><li>ROEFS</li></ul>	4 TDI
<ul style="list-style-type: none"><li>Jednostki samorządu terytorialnego (gminy i powiaty), na terenie których z powodzeniem realizowane są projekty VIII i IX Priorytetu</li></ul>	4 TDI
<ul style="list-style-type: none"><li>Przedstawiciele organizacji pracodawców</li></ul>	3 IDI
<b>Suma</b>	<b>16</b>

# Metody zbierania danych

## Wywiady telefoniczne wspomagane komputerowo (CATI)

Typ respondenta	Wielkość próby	Realizacja badania
Uczestnicy Działania VIII	100	101 respondentów 31% mężczyzn 69 % kobiet
Uczestnicy Działania IX	100	102 respondentów

# Metody zbierania danych

---

## Ankieta internetowa CAWI

Liczba instytucji, które zrealizowało projekty (styczeń 2010)	Liczba uzyskanych ankiet	Odsetek przebadanej populacji
<b>81 instytucji</b>	<b>47 ankiet</b>  Priorytet VIII - 22 ankiety Priorytet IX - 25 ankiet	<b>58%</b>

---

**Pracodawcy**

# Mocne strony - pracodawcy

---

- **Gospodarka regionalna Lubelszczyzny, oparta na tradycyjnych branżach**, jest w większym stopniu **odporna na kryzys na rynku globalnym** (stabilność na niskim poziomie, relatywna odporność gospodarki regionu na oddziaływanie czynników makroekonomicznych).
- **Relatywnie niska cena pracy** w porównaniu do regionów lepiej rozwiniętych.
- **Funkcjonowanie firm na dobrze znanych rynkach, działających na zasadzie sieci lokalnych** – w ramach PO KL istnieje możliwość prowadzenia szkoleń dających możliwość maksymalnego wykorzystania szans płynących z takiej sytuacji.

# Słabe strony - pracodawcy

---

- **Model gospodarki regionu oparty na branżach tradycyjnych - mało innowacyjnych** (środki z PO KL mogą być z powodzeniem wykorzystywane w celu wsparcia procesu przebranżowienia lub rozszerzenia przez przedsiębiorców działalności).
- Stosunkowo **niewielki potencjał dla rozwoju gospodarki opartej na wiedzy wśród przedsiębiorstw**.
- Relatywnie **niewielkie zrozumienie pracodawców dla kompetencji i kwalifikacji związanych z rozwojem gospodarki opartej na wiedzy**; projekty realizowane w ramach PO KL mogą uczyć przedsiębiorców praktycznego korzystania z wiedzy w ramach prowadzonych działań.
- **Słabe mechanizmy efektywnej współpracy pomiędzy pracodawcami a systemem edukacji** i ich niski udział w kreowaniu kierunków kształcenia.

# Słabe strony - pracodawcy

---

- **Brak efektywnego mechanizmu przekładania potrzeb pracodawców na system kształcenia zawodowego**, co powoduje że pracownicy wchodzący na rynek nie posiadają wymaganych przez pracodawców kompetencji i umiejętności.
- **Brak zaufania w relacjach pomiędzy pracodawcami a pracownikami**, co negatywnie wpływa na atmosferę pracy i stabilność kadry w przedsiębiorstwach.
- **Traktowanie PO KL jako Programu Operacyjnego, który niesie korzyści przede wszystkim pracownikom**, bez związku z sytuacją i potrzebami firm.
- **Ograniczona akceptacja wśród pracodawców w PO KL kryterium 45+, a w szczególności 50+**, co stwarza zagrożenia dla projektów zawierających elementy zarządzania wiekiem.

# Słabe strony - pracodawcy

---

- **Słaba znajomość Planów Działań i brak zainteresowania PO KL wśród pracodawców** (oraz generalnie korzyści jakie mogą oni wynieść z wdrażania PO KL).
- Działania na relatywnie zamkniętych rynkach lokalnych **ograniczają potrzebę prowadzenia pogłębionych badań marketingowych i analiz rynku pracy** – dominacja działań intuicyjnych, które w tych warunkach są skuteczne i efektywne, ale ograniczają konkurencyjność przedsiębiorstw regionu w skali kraju i globalnej.
- **Relatywnie słaba sieć wspierania przedsiębiorstw w Województwie Lubelskim.**



# Szanse - pracodawcy

---

- **Dostęp do dużego** potencjalnie **zasobu pracowników**.
- **Wysoki potencjał kształcenia kadr dla gospodarki opartej na wiedzy** – liczne i reprezentujące stosunkowo wysoki poziom uczelnie wyższe w Lublinie i innych większych miastach regionu.
- **Realizacja inwestycji dofinansowywanych w ramach RPO WL i innych programów operacyjnych.**
- **Realizacja projektów rozwojowych** finansowanych ze środków PO KL.

# Zagrożenia - pracodawcy

---

- **Tradycyjny model gospodarki regionu** jako utrudnienie promowania rozwoju innowacyjnych form działalności gospodarczej.
- **Koniec kryzysu i przyspieszenie rozwoju gospodarki opartej na wiedzy w bardziej rozwiniętych regionach Polski**, skutkujące prawdopodobnym zwiększeniem dystansu rozwojowego pomiędzy woj. lubelskim a centrami wzrostu w innych regionach kraju.
- **Migracja wysoko wykwalifikowanych pracowników** kształconych w regionie na rynki zewnętrzne poza regionem.

# Zagrożenia - pracodawcy

---

- **Brak szczegółowych analiz sektorowych dotyczących poszczególnych branż w regionie** – dominacja opracowań ogólnych, bez odpowiednio zoperacjonalizowanych celów krótkookresowych; brak wiarygodnych prognoz rozwoju gospodarki regionu uwzględniających zróżnicowane scenariusze rozwoju.
- **Niska, według pracodawców, jakość kwalifikacji pracowników** w zakresie „tradycyjnych kompetencji społecznych” (punktualność, dyspozycyjność, pracowitość, odpowiedzialność, kultura osobista itp.).
- **Niewystarczająca ilość szkoleń** w ramach PO KL **rozwijających i promujących** wykorzystanie kompetencji związanych z **gospodarką opartą na wiedzy**.

# **Uczestnicy projektów - pracownicy**

# Mocne strony - pracownicy

---

- **Stabilny rynek pracy w branżach niewymagających wysokich kwalifikacji i rozwiniętych kompetencji** kluczowych oraz społecznych (stabilność na niskim poziomie) stanowić może **dobry punkt wyjścia do rozpoczęcia angażowania się w rozwój kompetencji społecznych**, które mogą być finansowane z PO KL.
- Relatywna **odporność rynku pracy na oddziaływanie czynników makroekonomicznych**.
- **Duża ilość** potencjalnych **pracowników z wyższym wykształceniem** dzięki potencjałowi wyższych uczelni regionu.
- **Duży popyt na projekty wyrównywania szans edukacyjnych w Priorytecie IX**: wsparcie ze strony rodziców, nauczycieli i organów prowadzących.

# Mocne strony - pracownicy

---

- **Wysokie oceny jakości projektów szkoleniowych Priorytetu VIII** ze strony uczestników.
- **Zainteresowanie pracowników szkoleniami realizującymi model gospodarki opartej na wiedzy.**
- **Wysoki potencjał kadrowy i instytucjonalny regionalnego rynku w kierunku przyspieszenia trendu rozwoju gospodarki opartej na wiedzy** (należy jednak podkreślić, że w chwili obecnej jest to przede wszystkim potencjał).
- **Możliwość rozwoju w regionie centrów usług dla globalnych firm** – z uwagi na wspomniany wyżej potencjał kadrowy i instytucjonalny. Duża zdolność konkurencji w tym obszarze z Warszawą, Krakowem, Śląskiem i innymi aglomeracjami.

# Słabe strony - pracownicy

---

- **Niski poziom kompetencji społecznych** potencjalnych pracowników (w ocenie pracodawców).
- **Administracja – jeden z największych pracodawców regionu.**
- **Praca w administracji – jeden z najbardziej pożądanych sektorów zatrudnienia.**
- **Preferencje bezpieczeństwa zatrudnienia w postawach znacznej części potencjalnych pracobiorców** (problem wymaga pogłębionych badań postaw, które mogą być finansowane ze środków PO KL).
- **Kwalifikacje i kompetencje niezgodne z oczekiwaniami pracodawców**, szczególnie wśród osób wchodzących na rynek pracy.

# Słabe strony - pracownicy

---

- **Projekty Priorytetu IX** nastawione przede wszystkim na podnoszenie kompetencji określonych w standardach nauczania poszczególnych przedmiotów (9.1.2) i kwalifikacji merytorycznych (9.2, 9.3), a w mniejszym stopniu na podnoszeniu kompetencji społecznych.
- Brak w realizowanych projektach Priorytetu IX elementu kształtowania kompetencji społecznych jako kluczowego warunku wyrównywania szans edukacyjnych.
- Brak atrakcyjnej oferty rynku pracy dla pracowników o wysokich kwalifikacjach i kompetencjach.



# Szanse - pracownicy

---

- **Realizacja projektów** (sensu largo, nie tylko dofinansowanych ze środków UE) **związanych z sektorem B i R.**
- Intensyfikacja **współpracy sektora uczelni wyższych z sektorem przedsiębiorstw**, która może być prowadzona z wykorzystaniem **środków PO KL.**
- **Wzrost ceny pracy w lepiej rozwiniętych regionach Polski**, stanowiących dziś konkurencję dla woj. lubelskiego.
- **Dostosowanie oferty szkoleniowej** do uaktualnianych na bieżąco potrzeb pracodawców poprzez usprawnienie mechanizmów identyfikacji potrzeb pracodawców np. w ramach wykorzystania **Obserwatorium Rynku Pracy.**

# Zagrożenia - pracownicy

---

- Na skutek braku wyraźnych trendów rynkowych oraz regionalnych analiz sektorowych **pracownicy nie mają punktu odniesienia przy planowaniu rozwoju zawodowego**; działania tego typu realizowane w ramach PO KL powinny posiadać element informacyjno - promocyjny.
- **Łatwość migracji na atrakcyjne rynki pracy** (Warszawa, Rzeszów, UE) – szczególnie dla pracowników o wysokich kwalifikacjach i kompetencjach.
- **Brak zaufania** w relacjach pomiędzy pracodawcami a pracownikami **utrudnia wprowadzanie mechanizmów podnoszenia kwalifikacji pracowników**.

# Zagrożenia - pracownicy

---

- **Nasycenie rynku szkoleń ogólnych przy mniejszej podaży szkoleń specjalistycznych**, co może być regulowane przez odpowiednie zbudowanie kryteriów strategicznych w Planach Działania,
- **Szkolenia realizujące model gospodarki opartej na wiedzy mogą** – w obliczu **braku zainteresowania** lokalnych firm tego typu kadrami – **służyć rozwojowi innych regionów**.
- **Nastawienie systemu edukacji na osiągnięcie mierzalnych, merytorycznych wyników kształcenia**, któremu można przeciwdziałać chociażby wdrażając ze środków PO KL bardziej kompleksowe sposoby pomiaru jak np. mierzenie edukacyjnej wartości dodanej.

# **Wnioski i rekomendacje**

# Wnioski i rekomendacje 1/9

<b>Obszar problemowy (poziom analizy)</b>	Stopień i zakres zgodności perspektywy pracodawców z potrzebami rynku pracy występującymi w przeszłości		
<b>Problem / wniosek</b>	Niska jakość kwalifikacji pracowników w zakresie „kompetencji społecznych” (praca w zespole, kontakty z klientem, asertywność, kreatywność, samodzielność rozwiązywania problemów, itp.)		
<b>Skala ważności</b>	Nieznaczny	Istotny	<b>Krytyczny</b>
<b>Stan docelowy</b>	Zwiększą się kwalifikacje pracowników w zakresie „tradycyjnych kompetencji społecznych”		
<b>Rekomendacja (wraz z propozycją osiągnięcia)</b>	Promowanie projektów zawierających moduł uwzględniający tematykę kompetencji społecznych (praca w zespole, kontakty z klientem, asertywność, kreatywność, samodzielność rozwiązywania problemów, itp.)		
<b>Adresat rekomendacji</b>	Instytucja Pośrednicząca, ROEFS		
<b>Termin wdrożenia rekomendacji</b>	Wprowadzenie zmian należy zacząć od Planów Działania na rok 2011		

# Wnioski i rekomendacje 2/9

<b>Obszar problemowy (poziom analizy)</b>	<i>Stopień i zakres zgodności perspektywy pracodawców z rzeczywistymi tendencjami/ potrzebami rozwojowymi regionu</i>		
<b>Problem / wniosek</b>	Analiza sytuacji dowodzi o bardzo niskiej świadomości przedsiębiorców o kierunkach rozwoju regionu, określonych w dokumentach strategicznych, które mogłyby służyć do bardziej zrównoważonego i planowego rozwoju firm.		
<b>Skala ważności</b>	Nieznaczny	<b>Istotny</b>	Krytyczny
<b>Stan docelowy</b>	Znaczny odsetek przedsiębiorców posiada wiedzę i część z nich korzysta (bezpośrednio lub pośrednio) ze wsparcia jakie stwarza przed nimi korzystanie ze środków PO KL.		
<b>Rekomendacja (wraz z propozycją osiągnięcia)</b>	Zwracać nadal uwagę na aspekty bardziej skutecznej promocji PO KL wśród przedsiębiorców, utrzymać i rozbudować komplementarność działań głównie z RPO WL. Przedsiębiorców potraktować, jako osobną grupę docelową, wybrać kanał i informację przekazywaną tym kanałem Działania wesprzeć współpracą z mediami.		
<b>Adresat rekomendacji</b>	Instytucja Pośrednicząca, LAWP, Zarząd Województwa.		
<b>Termin wdrożenia rekomendacji</b>	Wprowadzenie zmian należy zacząć od Planów Działania na rok 2011		

# Wnioski i rekomendacje 3/9

<b>Obszar problemowy</b> (poziom analizy)	<i>Stopień i zakres zgodności perspektywy pracodawców z rzeczywistymi tendencjami/ potrzebami rozwojowymi regionu</i>		
<b>Problem / wniosek</b>	Niedostatek prognoz nt. wieloscenariuszowych kierunków rozwoju województwa		
<b>Skala ważności</b>	Nieznaczny	<b>Istotny</b>	Krytyczny
<b>Stan docelowy</b>	Istnieje kilka alternatywnych scenariuszy rozwoju wraz z zespołami narzędzi dostosowanymi do każdego z możliwych scenariuszy.		
<b>Rekomendacja</b> (wraz z propozycją osiągnięcia)	Należy opracować prognozę typu foresight dla regionalnego rynku pracy, w kontekście różnych możliwych sytuacji koniunkturalnych w gospodarce regionu. Prognoza powinna być opracowana w oparciu o lokalne i zewnętrzne zasoby eksperckie z uwzględnieniem perspektywy związanej z wykorzystaniem środków PO KL.		
<b>Adresat rekomendacji</b>	Instytucja Pośrednicząca, + WUP głównie w ramach Lubelskiego Obserwatorium Rynku Pracy		
<b>Termin wdrożenia rekomendacji</b>	W sposób ciągły do końca okresu realizacji - 2015 r.		

# Wnioski i rekomendacje 4/9

<b>Obszar problemowy (poziom analizy)</b>	<i>Współpraca pracodawców z sektorem edukacji</i>		
<b>Problem / wniosek</b>	W chwili obecnej niedostatek projektów dofinansowanych w ramach PO KL sprzyjających wykorzystaniu potencjału badawczo-rozwojowego oraz kadrowego lubelskich uczelni dla potrzeb regionalnego rynku pracy.		
<b>Skala ważności</b>	Nieznaczny	Istotny	<b>Krytyczny</b>
<b>Stan docelowy</b>	Wypracowane zostaną formy kooperacji uczelni i przedsiębiorstw oraz formy angażowania absolwentów, sprzyjające szybkiemu nadrobieniu dystansu rozwojowego do innych regionów.		
<b>Rekomendacja (wraz z propozycją osiągnięcia)</b>	Ukierunkowanie przyszłych konkursów, z wykorzystaniem kryteriów strategicznych lub/oraz projektów innowacyjnych na wypracowanie skutecznych, wspólnych przedsięwzięć uczelni i przedsiębiorstw z zakresu kształcenia kadr w zakresie B i R		
<b>Adresat rekomendacji</b>	Instytucja Pośrednicząca		
<b>Termin wdrożenia rekomendacji</b>	Wprowadzenie zmian zacząć od Planów Działań na rok 2011 i kontynuować do końca 2015 r.		



# Wnioski i rekomendacje 5/9

<b>Obszar problemowy (poziom analizy)</b>	<i>Stopień i zakres zgodności perspektywy pracodawców z potrzebami rynku pracy występującymi w przeszłości</i>		
<b>Problem / wniosek</b>	Wśród pracodawców województwa lubelskiego widoczna jest potrzeba pozyskania know-how dotyczącego szczególnie obszarów: planowania strategicznego, zarządzania zasobami ludzkimi oraz praktycznych działań marketingowych (wykraczających głównie poza stosowany marketing szeptany), uwzględniające elementy dotyczące gospodarki opartej na wiedzy.		
<b>Skala ważności</b>	Nieznaczny	Istotny	<b>Krytyczny</b>
<b>Stan docelowy</b>	Pracodawcy z terenu woj. lubelskiego sprawnie wykorzystują instrumenty planowania strategicznego, zarządzania zasobami ludzkimi i praktyczne działania marketingowe aktywnie współpracując z instytucjami otoczenia biznesu.		
<b>Rekomendacja (wraz z propozycją osiągnięcia)</b>	Premiować (np. w ramach kryteriów strategicznych) projekty szkoleniowe dla pracodawców uwzględniające w większym względzie tematykę know-how, w szczególności z zakresu planowania strategicznego, zarządzania zasobami ludzkimi oraz praktycznych działań marketingowych,		
<b>Adresat rekomendacji</b>	Instytucja Pośrednicząca, we współpracy z uczelniami wyższymi, podmiotami szkoleniowymi i instytucjami otoczenia biznesu		
<b>Termin wdrożenia rekomendacji</b>	Wprowadzenie zmian zacząć od Planów Działań na rok 2011 i kontynuować do końca 2013 r.		

# Wnioski i rekomendacje 6/9

<b>Obszar problemowy (poziom analizy)</b>	<i>Stopień i zakres zgodności perspektywy pracodawców z perspektywą pracobiorców</i>		
<b>Problem / wniosek</b>	Znaczny udział szkoleń o tematyce ogólnej i na poziomie podstawowym – szczególnie szeroko rozumianych szkoleń z obsługi komputera i programów oraz szkoleń językowych.		
<b>Skala ważności</b>	Nieznaczny	Istotny	<b>Krytyczny</b>
<b>Stan docelowy</b>	Racjonalne wykorzystanie szkoleń o tematyce ogólnej		
<b>Rekomendacja (wraz z propozycją osiągnięcia)</b>	Promowanie szkoleń specjalistycznych dostosowanych zarówno do potrzeb pracodawców jak i pracowników, niezbędnych do podniesienia konkurencyjności na rynku pracy.		
<b>Adresat rekomendacji</b>	Instytucja Pośrednicząca		
<b>Termin wdrożenia rekomendacji</b>	Wprowadzenie zmian zacząć od Planów Działań na rok 2011 i kontynuować do końca 2015 r.		

# Wnioski i rekomendacje 7/9

<b>Obszar problemowy (poziom analizy)</b>	<i>Stopień i zakres zgodności kierunków kształcenia dostępnych w ramach VIII i IX Priorytetu z potrzebami pracobiorców z grup docelowych Priorytetów VIII i IX</i>		
<b>Problem / wniosek</b>	Nie w pełni wykorzystywane są informacje zawarte w raportach ewaluacyjnych dotyczących realizowanych projektów oraz brak informacji o rozmieszczeniu geograficznym tematyki projektów (problemów których dotyczą) i efektach które generują (krótkoterminowych i długoterminowych).		
<b>Skala ważności</b>	Nieznaczny	<b>Istotny</b>	Krytyczny
<b>Stan docelowy</b>	IP posiada pełną informację o rozmieszczeniu terytorialnym realizowanych projektów pod kątem ich zakresu (tematyki) i osiągniętych rezultatów.		
<b>Rekomendacja (wraz z propozycją osiągnięcia)</b>	Należy przeanalizować tematykę i zakres zrealizowanych i przyjętych do realizacji projektów z perspektywy rozmieszczenia terytorialnego.		
<b>Adresat rekomendacji</b>	Instytucja Pośrednicząca		
<b>Termin wdrożenia rekomendacji</b>	Wprowadzenie zmian od 2011r. i kontynuować do -2015 r.		

# Wnioski i rekomendacje 8/9

<b>Obszar problemowy (poziom analizy)</b>	<i>Stopień i zakres zgodności kierunków kształcenia dostępnych w ramach VIII i IX Priorytetu z potrzebami pracobiorców z grup docelowych Priorytetów VIII i IX</i>		
<b>Problem / wniosek</b>	Brak jest jednolitej strategii edukacyjnej w regionie, uwzględniającej kierunki jego rozwoju, kluczowe inwestycje w perspektywie strategicznej czy potrzeby pracodawców, na bazie której oprócz można planowanie kierunków kształcenia zarówno w ramach, EFS jak i całego systemu edukacji w regionie.		
<b>Skala ważności</b>	Nieznaczny	Istotny	<b>Krytyczny</b>
<b>Stan docelowy</b>	Powstanie jednolitej strategii edukacyjnej wraz z zespołem narzędzi, powiązanej realnie z potrzebami regionalnego rynku pracy. W strategii powinno znaleźć się odniesienie do roli EFS w systemie kształcenia i zadań IP PO KL		
<b>Rekomendacja (wraz z propozycją osiągnięcia)</b>	Należy dołożyć wszelkich starań, aby nadać rangę i w jak największym stopniu stworzyć warunki do funkcjonowania powstającego Lubelskiego Obserwatorium Rynku Pracy i Obserwatorium Edukacji Zawodowej, które w jak najszybszym czasie zgromadzą niezbędne informacje do opracowania jednolitej strategii edukacyjnej w regionie. W następnej kolejności przy pomocy odpowiednich organów regionalnych dopilnować konsekwentnej realizacji opracowanej strategii.		
<b>Adresat rekomendacji</b>	Zarząd Województwa, Instytucja Pośrednicząca, WUP, Kuratorium Oświaty		
<b>Termin wdrożenia rekomendacji</b>	Kontynuować działania do końca 2015 r.		

# Wnioski i rekomendacje 9/9

Obszar problemowy (poziom analizy)	Perspektywa równości płci		
Problem / wniosek	Chcąc trafnie określić perspektywę płci w projektach, niezbędna jest szczegółowa diagnoza sytuacji w obszarach interwencji PO KL na poziomie regionu.		
Skala ważności	Nieznacznym	Istotny	Krytyczny
Stan docelowy	Perspektywa płci w projektach będzie rozpatrywana zgodnie z rzeczywistymi problemami równości płci w obszarach, których dotyczą poszczególne Priorytety, Działania i Poddziałania. Będzie się unikać stereotypowego i mechanicznego traktowania problematyki równości płci w projektach.		
Rekomendacja (wraz z propozycją osiągnięcia)	W ramach Lubelskiego Obserwatorium Rynku Pracy należy rozważyć prowadzenie modułu badawczego dotyczącego diagnozy sytuacji płci w poszczególnych obszarach interwencji POKL w regionie można też realizować te zadania w ramach oddzielnie zleconego projektu badawczego		
Adresat rekomendacji	Instytucja Pośrednicząca, WUP		
Termin wdrożenia rekomendacji	Podjąć działania z początkiem funkcjonowania Lubelskiego Obserwatorium Rynku Pracy do 2015 r.		



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Ocena wdrażania PO KL w kontekście  
ukierunkowania wsparcia dla Priorytetów VIII i IX w  
województwie lubelskim

## **Prezentacja wyników ewaluacji**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w  
ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Urząd Marszałkowski Województwa  
Lubelskiego w Lublinie  
ul. Spokojna 4, 20-074 Lublin

 **Agrotec**  
POLSKA Sp. z o.o.  
doradztwo ekspertyzy ewaluacje szkolenia





**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Dziękujemy**  
**[www.agrotec.pl](http://www.agrotec.pl)**

 **Agrotec**  
POLSKA Sp. z o.o.  
doradztwo ekspertyzy ewaluacje szkolenia