

Protokół Nr 1/10
z posiedzenia Podkomitetu Monitorującego
Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego
w dniu 19 maja 2010 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie, ul. Czechowska 19.

W posiedzeniu udział wzięło: 11 członków Podkomitetu oraz 9 stałych zastępców członków. Do głosowania uprawnionych było 17 osób (lista członków, stałych zastępców członków i obserwatorów w Podkomitecie stanowi *Załącznik Nr 1* do protokołu, lista gości – *Załącznik Nr 2*.

Ad. 1. Na podstawie pisemnego upoważnienia Przewodniczącego Podkomitetu, obrady otworzył i prowadził **Pan Hubert Rząsowski – Członek Podkomitetu, Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej PO KL** (upoważnienie – *Załącznik Nr 3*). Instytucję Zarządzającą PO KL (Ministerstwo Rozwoju Regionalnego) reprezentowała Pani Paulina Pietrasik.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Prowadzący obrady Pan Hubert Rząsowski zaproponował przyjęcie porządku obrad w wersji przesłanej w zaproszeniach na posiedzenie (zaproszenie – *Załącznik Nr 4*)

Proponowany porządek obrad

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i prowadzenie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja nt. stanu wdrażania Priorytetów komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego 2007 – 2013 na podstawie sprawozdawczości okresowej oraz informacji miesięcznych (stan na dzień 30 kwietnia br.) – prezentacja.
4. Informacja nt. stanu wdrażania rekomendacji z badań ewaluacyjnych:
 - a) Ocena skuteczności i efektywności instytucji uczestniczących we wdrażaniu Priorytetów VIII i IX, w tym procesu komunikacji wewnętrznej w Departamencie EFS - wg stanu na 31 marca br.);
 - b) Ocena skuteczności i efektywności instytucji uczestniczących we wdrażaniu Priorytetów VI i VII, w tym procesu komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej w Wojewódzkim Urzędzie Pracy - wg stanu na 31 marca br.).
5. Przedstawienie Raportu końcowego z badania ewaluacyjnego Ocena wdrażania PO KL w kontekście ukierunkowania wsparcia dla Priorytetów VIII i IX w województwie lubelskim – Pan Jarosław Chojecki - Agrotec Polska Sp. z o.o. – wykonawca badania.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt. „Ocena wdrażania PO KL w kontekście ukierunkowania wsparcia dla Priorytetów VIII i IX w województwie lubelskim”.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany tytułu wykonania badania ewaluacyjnego „Analiza potrzeb pracodawców w zakresie nowej kadry oraz kwalifikacji przyszłych pracowników w kontekście projektów realizowanych w ramach PO KL na lokalnym rynku pracy województwa lubelskiego”.
8. Przedstawienie harmonogramu prac nad opracowaniem Planów Działania na rok 2011 w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego.
10. Sprawy różne. Wolne wnioski.
11. Zakończenie posiedzenia.

Do tak przedstawionego porządku obrad uwag nie zgłoszono i został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3. Informacja nt. stanu wdrażania Priorytetów komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego 2007 – 2013 na podstawie sprawozdawczości okresowej oraz informacji miesięcznych (stan na dzień 30 kwietnia br.) – prezentacja.

W tym punkcie głos zabrał **Pan Rafał Sobiech, Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego UMWL**. Pan Dyrektor przedstawił prezentację, która stanowi *Załącznik Nr 5*. W opinii Pana Dyrektora stan wdrażania implikuje pewne wnioski – w niektórych najbardziej popularnych konkursach, w których zaangażowano największe środki - może już zacząć ich brakować. Taka sytuacja skłania do zastanowienia, czy za takim wydatkowaniem osiągnęte są rezultaty i produkty, które były zakładane w projektach i programie. Ma to też swoje odniesienie w nieco innym konstruowaniu Planów Działania na rok 2011. Ponadto należy stwierdzić, że poza dobrą kontraktacją, sprawnie przebiega również rozliczanie wniosków o płatność. Pan Dyrektor dodał, że konkursy, na które jest największe zainteresowanie i gdzie są zaangażowane największe środki zostały ogłoszone na początku roku. Również konkursy, które trwają zazwyczaj najdłużej np. w Priorytecie IX zostały uruchomione odpowiednio wcześniej.

Uwag do Informacji nie wniesiono.

Ad. 4.a) Informacja nt. stanu wdrażania rekomendacji z badań ewaluacyjnych:

a) Ocena skuteczności i efektywności instytucji uczestniczących we wdrażaniu Priorytetów VIII i IX, w tym procesu komunikacji wewnętrznej w Departamencie EFS - wg stanu na 31 marca br.).

W tym punkcie Pan Hubert Rząsowski ponownie udzielił głosu Panu Rafałowi Sobiechowi. **Dyrektor Sobiech** przedstawił prezentację *Karta wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego: Ocena skuteczności i efektywności instytucji uczestniczących we wdrażaniu Priorytetów VIII i IX, w tym procesu komunikacji wewnętrznej*, która stanowi *Załącznik Nr 6* do protokołu.

Pani Bożena Żurek – Stały Zastępca przedstawiciela organizacji pozarządowych z terenu województwa poprosiła o udostępnienie ekspertyzy dotyczącej potrzeby uwzględniania badań własnych, jak również ewaluacji i monitoringu.

Pan Rafał Sobiech zapewnił, że celem instytucji jest upowszechnienie ekspertyzy i została ona przesłana do Regionalnych Ośrodków EFS z prośbą o upowszechnienie. Dodatkowo

zostanie zamieszczona na stronie WWW oraz przesłana na pocztę elektroniczną do członków Podkomitetu.

Pan Waldemar Futa – Stały Zastępca przedstawiciela gmin zapytał na czym polegał program pilotażowy związany z Obserwatorium Rynku Pracy – projekt własny Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Pan Mirosław Fatyga pełniący obowiązki Dyrektora WUP wyjaśnił, że projekt pilotażowy ma wykazać jakie badania, jakie metody, narzędzia należy użyć do badań w kolejnych latach w tym obserwatorium, jaka ma być skala badań oraz jakie są potrzeby pracodawców. Będą miały miejsce 2 badania, które będą przeprowadzone metodą desk research danych wstecznych i badań zastąłych. W ten sposób zebrane zostaną obecne badania w WUP, jak i realizowane w Priorytecie VIII w Departamencie EFS – projekty badawcze oraz w Priorytecie VI dotyczące badań rynku pracy. Chodzi też o uzyskanie informacji z kim powinno się nawiązywać współpracę przy takich badaniach, które dawały by wiedzę na temat potrzeb lokalnego rynku pracy, jakie są zawody przyszłościowe. Dzięki tym badaniom chcemy poznać koncepcję funkcjonowania tego obserwatorium, które jest dla nas pewnym novum. Celem jest także uzyskanie danych jakościowych w odróżnieniu od danych ilościowych, które są w posiadaniu WUP. W tym momencie jesteśmy w trakcie wyboru eksperta zewnętrznego, który będzie pomagał przy opracowaniu szczegółowego opisu zamówienia, a później przy opracowaniu strategii działania obserwatorium.

Ad. 4.b) Ocena skuteczności i efektywności instytucji uczestniczących we wdrażaniu Priorytetów VI i VII, w tym procesu komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej w Wojewódzkim Urzędzie Pracy - wg stanu na 31 marca br.).

W tym punkcie głos zabrał Pan **Mirosław Fatyga**, który przedstawił prezentację *Wdrażanie rekomendacji z badania ewaluacyjnego "Ocena skuteczności i efektywności instytucji uczestniczących we wdrażaniu Priorytetów VI i VII PO KL, w tym procesu komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej"* - Prezentacja stanowi **Załącznik Nr 7**.

Pani Bożena Żurek – Zwróciła się w imieniu RO EFS do Dyrektora Fatygi z apelem, dotyczącym spotkań w różnych zespołach pomiędzy instytucjami, które współpracują ze sobą, aby ustalenia, rekomendacje z tych spotkań były protokołowane i upowszechniane. Taka formuła pozwalałaby na przekazywanie beneficjentom, wśród których jest wielu beneficjentów systemowych, ważnych z punktu widzenia realizatorów projektów, najświeższych informacji i ich upublicznianie w regionie. Jej zdaniem zdarzają się sytuacje, że jakieś ustalenia krążą na linii Instytucja Pośrednicząca – Beneficjenci realizujący projekty, a brakuje informacji do Regionalnego Ośrodka EFS, który przecież szkoli beneficjentów.

Pan Rafał Sobiech - Z – ca Dyrektora Departamentu poinformował, że w ramach Departamentu zapadła decyzja, że z 15% środków w budżetach Regionalnych Ośrodków EFS, którymi dysponuje Instytucja Pośrednicząca na zadania zlecone, będą cyklicznie (kwartalnie) organizowane spotkania wszystkich RO EFS ze wszystkimi współpracującymi ze sobą instytucjami. Dotychczas, być może zdarzały się sytuacje, że natłoku spraw pewne ustalenia, które dla nas były oczywiste, nie były rozpowszechniane.

Ad. 5. Po tych wyjaśnieniach przewodniczący obradom Pan Hubert Rząsowski zaproponował przejście do punktu 5. **Przedstawienie Raportu końcowego z badania ewaluacyjnego Ocena wdrażania PO KL w kontekście ukierunkowania wsparcia dla Priorytetów VIII**

i IX w województwie lubelskim i poprosił Pana Jarosława Chojeckiego z firmy Agrotec Polska Sp. z o.o.– wykonawcę badania o zabranie głosu.

Prezentacja przedstawiona w trakcie wystąpienia Pana Chojeckiego stanowi **Załącznik Nr 8**.

Po zakończeniu prezentacji **Przewodniczący** obradom poprosił o zadawanie pytań do przedstawionego raportu.

Pani Bożena Żurek stwierdziła, że z przedstawionej prezentacji nie wynika, aby wykonawca badania potraktował oba priorytety jednakowo. Badanie zdecydowanie dotyczyło priorytetu VIII i wystąpiła koncentracja na założeniach priorytetu VIII, a priorytet IX został pominięty i zasygnalizowany tylko incydentalnie. Być może w samym raporcie (Raport – **Załącznik Nr 9**) znalazło się więcej informacji o Priorytecie IX, natomiast po samej prezentacji i powierzchownym przejrzaniu *Raportu...* tego nie widać. W ocenie Pani Żurek Priorytet IX i działania podejmowane w ramach tego Priorytetu należałoby ewaluować i to gruntownie. Nie wynika z tego raportu, aby zostało zarekomendowane zbadanie, czy ocenienie w jaki sposób wsparcie, w postaci zajęć wyrównawczych na różnych poziomach nauczania – od szkoły podstawowej po kształcenie ogólne, wpływa na decyzje młodych ludzi w zakresie podejmowania dalszej ścieżki kariery zawodowej. Tego w raporcie zabrakło.

Drugą poruszoną kwestią jest rozbieżność pomiędzy oczekiwaniem przez pracodawców od PO KL, aby w zakresie kształcenia, szkolenia podejmować inicjatywy takie jak *savoir vivre*, rozumiany jako obycie, umiejętność zachowania się, a wskazówkami w rekomendacjach, gdzie odchodzi się od tego typu rekomendacji dla instytucji.

Pan Jarosław Chojecki udzielając wyjaśnień na pytanie powiedział, że to, czego oczekuje Pani Żurek znacznie wykracza poza zakres realizowanego badania i jego możliwości - budżet. Taka analiza dopiero powstanie na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Z drugiej jednak strony priorytet IX w tym badaniu rzeczywiście był mniej widoczny, ale wynika to z tego, że badanie było prowadzone z perspektywy rynku pracy. Być może w przedstawionej prezentacji nierównomiernie rozłożone zostały akcenty, więcej jest rekomendacji do Priorytetu VIII, ale najważniejsze rekomendacje odnoszą się do priorytetu IX. Podając przykład *savoir vivre* chodziło o pierwsze spostrzeżenie w trakcie badania, które jest słyszane z wywiadów, bądź wynika z danych od respondentów, ale czego się nie wpisuje do raportu, a pogłębia w trakcie dalszych prac. W końcu ten przykład został przez wykonawcę badania zapisany jako praktyczne umiejętności w komunikacji społecznej.

Przedstawione wyjaśnienia nie przekonały Pani Bożeny Żurek, która uznała, że być może zmieni zdanie po lepszym zapoznaniu się z pełnym Raportem. Jej zdaniem zlecenie ewaluacji obejmowało objęcie badaniem dwóch Priorytetów, jednak w badaniu równowaga pomiędzy tymi Priorytetami została zakłócona.

Pani Dorota Jaworowska – Przedstawiciel Kuratorium Oświaty w Lublinie zapytała w związku z rekomendacją Nr 8, która została skierowana do Kuratorium Oświaty, czy projekt systemowy – Lubelskie Obserwatorium Rynku Pracy złożony przez Lubelskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli będzie realizowany.

Pan Hubert Rząsowski p.o. Z-cy Dyrektora Departamentu wyjaśnił, że wg informacji z Ministerstwa Edukacji Narodowej wynika, że Ministerstwo robi bardzo podobny projekt dla całej Polski i zakresy tych projektów się pokrywają. Co prawda temat projektu został wpisany

do Planu Pomocy Technicznej na rok 2010, ale Departament zastanawia się czy jest zasadnym ten projekt realizować. Do tej chwili nie udało się z LCDN wypracować właściwej formy projektu, ale w ciągu kilku zostanie podjęta decyzja i być może do Zarządu Województwa trafi wnioski o odstępnie od jego realizacji.

Wracając do rekomendacji płynących z badania, Pan Dyrektor przypomniał, że adresatem części z nich jest Instytucja Pośrednicząca, a za wdrożenie odpowiada dyrekcja Departamentu. Pochodną ww. rekomendacji jest uchwała w sprawie wdrażania rekomendacji, która będzie rozpatrywana przez Podkomitet w następnym punkcie. W przypadku jej podjęcia część rekomendacji płynących z badania będzie można uwzględnić w procesie opracowania Planów Działania na 2011 rok.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt. „Ocena wdrażania PO KL w kontekście ukierunkowania wsparcia dla Priorytetów VIII i IX w województwie lubelskim”- Projekt uchwały stanowi *Załącznik Nr 10*.

Podsumowując dotychczasową dyskusję na temat rekomendacji płynących z ww. badania prowadzący obrady **Pan Hubert Rząsowski** zaproponował podjęcie uchwały w sprawie wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pt. „Ocena wdrażania PO KL w kontekście ukierunkowania wsparcia dla Priorytetów VIII i IX w województwie lubelskim”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 15 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących. Treść podjętej uchwały stanowi *Załącznik Nr 11*.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany tytułu wykonania badania ewaluacyjnego „Analiza potrzeb pracodawców w zakresie nowej kadry oraz kwalifikacji przyszłych pracowników w kontekście projektów realizowanych w ramach PO KL na lokalnym rynku pracy województwa lubelskiego” - Projekt uchwały stanowi *Załącznik Nr 12*.

O uzasadnienie podjęcia uchwały w zaproponowanym brzmieniu został poproszony **Pan Mirosław Fatyga p.o. Dyrektora WUP**, który wyjaśnił, że badanie, które było wcześniej planowane będzie realizowane w ramach Obserwatorium Rynku Pracy, czyli projektu systemowego. Zamiast tego badania najbardziej pomocnym dla WUP i województwa byłoby poznać *Efektywne i skuteczne instrumenty wsparcia osób zakładających własną firmę – dla okresu 2007 – 2013 oraz rekomendacje dla konkursów ogłaszanych w latach 2011-2013*. Celem badania byłoby poznanie, jakie instrumenty które uczestnicy projektów otrzymują w ramach tego wsparcia, są najbardziej adekwatne i pomocne. W Planie Pomocy Technicznej przewidziano ewaluację ad hoc i dlatego istnieje potrzeba zmiany tematyki badania.

Wobec braku pytań Przewodniczący obradom **Pan Hubert Rząsowski** zaproponował przyjęcie ww. uchwały.

Głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie stwierdzono. Podkomitet jednogłośnie przyjął uchwałę w sprawie zmiany tytułu wykonania badania ewaluacyjnego „Analiza potrzeb pracodawców w zakresie nowej kadry oraz kwalifikacji przyszłych pracowników w kontekście projektów realizowanych w ramach PO KL na lokalnym rynku pracy województwa lubelskiego” – Treść podjętej uchwały stanowi *Załącznik Nr 13*.

Ad. 8. Przedstawienie harmonogramu prac nad opracowaniem Planów Działania na rok 2011 w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim.

W punkcie tym głos zabrał **Pan Hubert Rząsowski**, występując w roli **pełniącego obowiązki Zastępcy Dyrektora Departamentu EFS**. Pan Dyrektor przedstawił harmonogram, który

stanowi **Załącznik Nr 14** do protokołu, podkreślając istotną rolę Podkomitetu przy opracowaniu Planów Działania na rok 2011.

W dalszej części posiedzenia, korzystając z obecności na posiedzeniu **Pani Pauliny Pietrasik – Przedstawiciela Instytucji Zarządzającej** Przewodniczący obradom zaproponował udzielenie jej głosu.

Pani Paulina Pietrasik poinformowała, że Ministerstwo zakończyło prace związane z przeglądem planów działania i pisma z rekomendacjami w tej sprawie zostaną wkrótce przekazane do Instytucji Pośredniczących. Odniosła się do kwestii, jak region lubelski przedstawia się na tle wdrażania programu. Według Przedstawiciela IZ generalnie ocena stanu wdrażania PO KL w województwie przedstawia się bardzo dobrze. Lubelszczyzna jest jednym z liderów zarówno pod względem poziomu środków zakontraktowanych, jak i poziomu płatności w stosunku do przewidzianej dla województwa alokacji – zdecydowanie powyżej średniej dla kraju. Również osiągnięty postęp rzeczowy jest bardzo zadowalający. Ważną kwestią we współpracy IP z IZ jest jakość przygotowywanych sprawozdań. Według Pani Pietrasik należy zaznaczyć, że województwo przygotowuje jedno z najlepszych sprawozdań pod względem jakości. Podziękowała za to zaangażowanie, gdyż dla Ministerstwa są to bardzo ważne materiały na podstawie których opracowywane jest sprawozdanie z Programu.

Pani Pietrasik odniosła się również do rekomendacji dotyczącej Obserwatorium – dziękując za ten pomysł. Z punktu widzenia IZ nie można właściwie programować bez diagnozy stanu rzeczy, a więc jest to cenna inicjatywa.

Dziękując za wypowiedź Pani Piertasik **prowadzący obrady** zapewnił o dołożeniu wszelkich starań w celu utrzymania wysokiej pozycji województwa we wdrażaniu PO KL na tle kraju.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego. Projekt uchwały stanowi **Załącznik Nr 15**.

Na wstępie **przewodniczący obradom** powitał **Pana Rafała Czynsza – przedstawiciela Krajowej Jednostki Wspomagającej (KIW)**, która koordynuje Krajowe i Regionalne Sieci Tematyczne. Przypomniął, że powołanie Regionalnej Sieci Tematycznej (RST) jest zadaniem obligatoryjnym dla Podkomitetu, a wynika z realizacji projektów innowacyjnych, które obecnie przeszły procedurę oceny zarówno w Departamencie EFS, jak i WUP. Dla Departamentu powołanie RST jest rzeczą nową i stanowi pewnego rodzaju wyzwanie. Koncepcja została przygotowana w ten sposób, że członkowie Podkomitetu staną się członkami Regionalnej Sieci Tematycznej.

Przewodniczący obradom przypomniał, że członkowie Podkomitetu otrzymali zarówno projekt uchwały w sprawie powołania RST, jak i *Koncepcję funkcjonowania Sieci Tematycznych (ST) w okresie programowania 2007-2013 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL)* oraz mieli czas na zapoznanie się z tym materiałem.

Wobec powyższego Pan Hubert Rząsowski zaproponował podjęcie uchwały w sprawie powołania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Lubelskiego w ramach PO KL. Wobec braku głosów sprzeciwu i wstrzymujących się Przewodniczący obradom potwierdził, że Podkomitet Monitorujący PO KL WL powołał Regionalną Sieć Tematyczną Województwa Lubelskiego w ramach PO KL. Uchwała w tej sprawie stanowi **Załącznik Nr 16** do protokołu.

W dalszej części posiedzenia o zabranie głosu i przedstawienie koncepcji funkcjonowania Sieci Tematycznych poproszony został Pan Rafał Czysz.

Na wstępie **Pan Rafał Czysz** podkreślił, że Sieci Tematyczne nie są nową inicjatywą Programu Kapitał Ludzki, ponieważ funkcjonowały w programie PIW EQAL, gdzie miały podobną funkcję – stanowiły forum wymiany doświadczeń pomiędzy członkami partnerstw składających projekty. Obecnie formuła Sieci została dostosowana do schematu wdrażania PO KL. W związku z tym, że jest to dużo większy program niż poprzedni, również struktura sieci uległa powiększeniu.

Następnie Przedstawiciel KIW przeszedł do omawiania prezentacji, która stanowi **Załącznik Nr 17** do protokołu.

Ad. 10. Sprawy różne. Wolne wnioski.

Pani Monika Kłos – Członek Podkomitetu, Przedstawiciel Powiatów poprosiła Dyrektora WUP o przybliżenie wizji funkcjonowania Obserwatorium Rynku Pracy. Z informacji jakie posiada wynika, że zakres kompetencji WUP obejmuje tylko 20% całego regionalnego rynku pracy. Wyraziła nadzieję, że Obserwatorium obejmie swym zasięgiem jednak cały rynek pracy. Dane jakie napływają do Wojewódzkiego Urzędu Pracy obejmują głównie osoby bezrobotne, zarejestrowane w urzędzie pracy, natomiast większość uczestników rynku pracy w ogóle nie rejestruje się, a i pracodawcy w większości nie składają swoich ofert pracy w WUP. Zatem wszelkie badania i ewaluacje powinny obejmować całość rynku pracy. Druga uwaga dotyczyła raportu ewaluacyjnego opracowanego przez firmę Agrotec. Pani Kłos podzieliła zdanie Pani Bożeny Żurek – również jej zdaniem zabrakło danych dotyczących ewaluacji Priorytetu IX. Nie ma podziału jakie formy wsparcia preferują beneficjenci Priorytetu IX, jakie są problemy związane z wdrażaniem tego priorytetu i jak można temu zapobiec.

Pan Mirosław Fatyga – p.o. Dyrektora wyjaśnił, że obecnie rzeczywiście korzysta z danych wtórnych – przesyłanych przez Powiatowe Urzędy Pracy. Jednak w obserwatorium źródłem informacji będą nie tylko PUP, ale również pracodawcy i osoby, które nie są zarejestrowane. Proponowane badania mają na celu dać odpowiedź na pytanie jak wygląda sytuacja i jak będzie wyglądała sytuacja na lubelskim rynku pracy z punktu widzenia szeregu interesariuszy. WUP chce zderzyć dane z PUP z potrzebami pracodawców, studentów, organizacji prywatnych agencji pośrednictwa pracy, kształcenia zawodowego, stąd pomysł zaangażowania Kuratorium Oświaty.

Po udzieleniu wyjaśnień **Dyrektor Fatyga** zwrócił się do Członków Podkomitetu z wnioskiem dotyczącym zmiany wskaźnika w ramach projektu systemowego, dotyczącego outplacementu. W Planie działania na 2010 rok został określony wskaźnik: *Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesu restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania* – na poziomie 800 osób. Należy zaznaczyć, że w grupie docelowej wymienionej w SzOP są również osoby, które już są zwolnione z przyczyn nie dotyczących tych pracowników, a wskaźnik w dotychczasowym brzmieniu mówi tylko o pracownikach. Na lubelskim rynku pracy takich osób jest w rejestrach 5,5 tys. Założeniem projektu było wspomóc tych, którzy stracili już pracę w przeciągu 6 miesięcy, jak również tych, którzy czują się zagrożeni. Natomiast wskaźnik sugeruje, że to są tylko pracownicy. Dzisiaj zwalnianie pracownika nie trwa pół

roku, a często dzieje się to w dwa tygodnie (przykład WSK Świdnik). Ministerstwo przyznaje się do uchybienia, ale może dokonać zmiany wskaźnika dopiero na przełomie roku, co dla nas jest terminem zbyt późnym, bo projekt zaplanowano do uruchomienia od 1 czerwca br. Stąd wniossek, aby ten wskaźnik przeformułować przy akceptacji Podkomitetu na: *Liczba osób dotkniętych oraz zagrożonych negatywnymi skutkami procesu restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania*. Dotknięci, to byłiby właśnie ci, którzy zostali zwolnieni. Pojęcie osoby dotyczy szerszej grupy niż tylko pracownicy. Chodzi o to, aby takim osobom nie ograniczać możliwości udziału w tym projekcie.

Członkowie Podkomitetu nie wnieśli uwag do ww. propozycji zmiany wskaźnika i uznając zmianę za konieczną.

Na zakończenie głos zabrała ponownie **Pani Bożena Żurek**, która wyraziła nadzieję, że w związku z powołaniem Regionalnej Sieci Tematycznej, dla jej członków przewidziano szkolenia, które pozwolą im należycie wypełniać obowiązki członka RST.

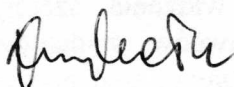
Dyrektor Rafał Sobiech wyjaśnił że szkolenia istotnie będą organizowane, a dodatkowo skład RST będzie się powiększał o osoby realizujące projekty innowacyjne, które będą wносить i dzielić się swoją wiedzą i doświadczeniem na forum Sieci.

Ad. 11. Zakończenie posiedzenia.

Kończąc obrady Pan Hubert Rząsowski poinformował, że następne posiedzenie Podkomitetu będzie miało miejsce prawdopodobnie w październiku. Wcześniej odbędą się grupy robocze. Niewykluczone jest także, że w międzyczasie odbędzie się posiedzenie RST.

Wobec wyczerpania porządku obrad, dziękując za przybycie i dyskusję, **przewodniczącym obradom Pan Hubert Rząsowski** zakończył VIII posiedzenie Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Lubelskiego.

Protokół przygotował:



Grzegorz Krzykała

**z up. Przewodniczącego
Podkomitetu Monitorującego PO KL
Województwa Lubelskiego**



Hubert Rząsowski