

Lubelski Informator Unijny

Numer
1-2/2009
Sierpień

puls Regionu

ISSN: 1899-623X

egzemplarz bezpłatny



► *By jeździło się lepiej*

STRONA 5



► *Kluczowa umowa*

STRONA 6



► *Umowy podpisane, wsparcie przyznane*

STRONA 11



► *Kapitał Wielkich Możliwości*

STRONA 18



Spis Treści:

Recepta na kryzys	2
Przyspieszyliśmy!.....	3
By jeździło się lepiej	5
Kluczowa umowa.....	6
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego zadba o Światowe Dziedzictwo Kultury	8
Między nami sąsiadami.....	9
Unijne pieniądze lekarstwem na kryzys.....	10
Umowy podpisane, wsparcie przyznane	11
Program Operacyjny Kapitał Ludzki	12
Równość płci – innowacyjna koncepcja polityki czy prawny obowiązek?	13
Pomoc publiczna w kompetencje regionalnym PO KL	14
Cross-financing – problematyczne zagadnienie ...	16
Kapitał Wielkich Możliwości	18
Za darmo podpowiedzą jak napisać wniosek o dofinansowanie projektu	19

Recepta na kryzys

Rozmowa z Krzysztofem Grabczukiem, marszałkiem województwa lubelskiego

Panie marszałku, pierwszy numer nowego biuletynu informacyjnego ukazuje się w szczególnym momencie...

Zgadza się. Za nami połowa roku, niezwykle istotnego z punktu widzenia realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego. W ciągu ostatnich miesięcy ten program nabral wyrażnego rozpędu. Dodam, że ambicją samorządu województwa lubelskiego jest rozdysponowanie właśnie teraz połowy wszystkich środków, dostępnych w ramach RPO WL do 2013 roku.



WYDAWCA:

Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie
ul. Stępczyka 3b, 20-151 Lublin, tel. (081) 44 16 738/750
Bezpłatna infolinia: 0 800 888 776
www.rpo.lubelskie.pl, drr@lubelskie.pl

Departament Europejskiego Funduszu Społecznego
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie
ul. Czechowska 19, 20-072 Lublin, tel. (081) 441 68 41
Infolinia EFS: 0 800 888 337
www.efs.lubelskie.pl; e-mail: defs@lubelskie.pl

REDAKCJA:

Paweł Florek – DSiRR UMWL
Małgorzata Borysiewicz – LAWP w Lublinie
Adam Piejko, Marcin Mańkiewicz – Departament EFS UMWL

FOTO:

Paweł Kuźma, Adam Piejko, Joanna Czerniakiewicz (Vena Art.), Kamila Duszejko, Małgorzata Borysiewicz, Urząd Miasta w Zamościu

WSPÓŁPRACA:

Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie; Zespół Informacyjno-Prasowy Kancelarii Marszałka Województwa Lubelskiego; Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego w Białej Podlaskiej, Chełmie, Lublinie i Zamościu; Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie; Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie, Biuro Zarządzania Funduszami Zewnętrznymi Urzędu Miasta w Zamościu, Starostwo Powiatowe w Lublinie

DRUK:

Institut Technologii Eksploatacji – Państwowy Instytut Badawczy,
ul. Pułaskiego 6/10, 26-600 Radom



Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Dlaczego?

To nasza recepta na wszechogarniający kryzys. Jest całkowicie jasne, że w skali małych miejscowości każda, najskromniejsza nawet, inwestycja znacząco poprawia koniunkturę. Chcemy, by było ich jak najwięcej.

Czy zainteresowanie pieniędzmi z Unii jest duże?

Do tej pory zakończyły się trzy nabory wniosków. W kwietniowych, czerwcowych i lipcowych konkursach złożono ich 532 na łączną kwotę 1 mld 485 mln zł. Te liczby mówią same za siebie, a przecież już w sierpniu i we wrześniu ruszają kolejne konkursy.

Sporo miejsca w bieżącym numerze „Pulsu Regionu” poświęcono również środkom z Europejskiego Funduszu Społecznego...

Stało się tak nieprzypadkowo. Pamiętajmy, że Program Operacyjny Kapitał Ludzki to blisko 512 mln euro, które trafią do naszego województwa. Ta imponująca kwota może znacząco przyczynić się do rozwoju mieszkańców regionu, podniesienia czy zmiany ich kwalifikacji oraz dostosowania do potrzeb rynku pracy. Jest to ważne tym bardziej teraz, w dobie wspomnianego już kryzysu.

Tylko czy beneficjenci będą potrafili skorzystać z tych środków...

Właśnie dlatego za każdym razem staramy się przybliżyć im aktualne zasady korzystania z pomocy publicznej. W tych wysiłkach wspierają nas Regionalne Ośrodki EFS – instytucje powołane do organizowania

szkoleń i doradzania potencjalnym projektodawcom, starającym się o dofinansowanie swych projektów w ramach PO KL. Zachęcam do korzystania z usług tych ośrodków, tym bardziej że są bezpłatne.

Na co kładzie się teraz największy nacisk przy ocenie wniosków o dofinansowanie w ramach PO KL?

Poza typowymi formami oceny sporą wagę przykładają ostatnio do zagadnienia równości płci. Nie zapomnijmy, że coraz głośniej mówi się o realizowaniu we wszystkich działaniach społecznych, gospodarczych i politycznych wspólnotowej strategii *gender mainstreaming*.



Przyspieszyliśmy!

Zakończyły się dwa pierwsze tegoroczne nabory wniosków. W sierpniu i wrześniu ruszą kolejne konkursy o unijne pieniądze. Do końca 2009 roku Urząd Marszałkowski chce wydać połowę dostępnych środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego. Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, we współpracy z samorządami, zadbał ponadto o większą przejrzystość i obiektywizm procedur.

– Mamy ambitny, ale realny plan. W tym roku chcemy wydać połowę funduszy przewidzianych w ramach RPO do 2013 roku. Dlatego znacznie przyspieszamy – podkreślił marszałek **Krzysztof Grabczuk** podczas konferencji otwierającej I turę naboru wniosków. – Konkursy obejmą m.in. drogi gminne, ochronę środowiska, ochronę zdrowia oraz współpracę międzyregionalną. Dwa pierw-

sze nabory zostały już zakończone. Kolejne tury ruszą w sierpniu i we wrześniu. Do końca 2009 roku władze województwa chcą wykorzystać niemal 2 mld złotych.

Zmiany na lepsze

- Po ubiegłorocznych naborach czuliśmy niedosyt – przyznają samorządowcy. Zarzuty dotyczyły głównie sposobu oceny wniosków.
- To zrozumiałe, że kiedy chętnych po europejskie dotacje jest więcej niż samych środków, zawsze pojawią się niezadowoleni – wyjaśnia Grabczuk. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom beneficjentów, DSiRR zmienił kryteria, według których są weryfikowane projekty. Wprowadzone korekty mają zagwarantować większą przejrzystość i jednoznaczność systemu zarządzania RPO.
- Podjęliśmy te kroki, mimo iż według ostatnich badań Instytutu Sobieskiego nasz system należy do najlep-

szych w kraju – przyznaje **Bogdan Kawałko**, dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego urzędu marszałkowskiego.

Kompleksowa analiza

Zmiany dotyczą całości programu, od momentu złożenia wniosku do chwili przyznania mu dofinansowania. Oparto je na analizie wszystkich 16 Regionalnych Programów Operacyjnych. Na to nałożyły się nowelizacje w prawie unijnym i krajowym. Uwzględniono także głosy samych beneficjentów, przeprowadzając konsultacje społeczne.

– Wpłynęło do nas ponad pół tysiąca propozycji i uwag. Wszystkie zostały rozpatrzone – wylicza dyrektor Kawałko. Zwiększenie wiarygodności procesu oceny wniosków ma zagwarantować nowy, dwustopniowy system. Obok oceny merytorycznej, sprawdzającej poprawność projektu, pojawił się nowy element, ocena strategiczna.

– Chcemy sprawdzić, jakie oddziaływanie będzie miał konkretny projekt na rozwój społeczno-gospodarczy województwa, i to w dłuższej perspektywie czasowej – mówi marszałek Grabczuk.

Usprawnieniu uległ również sposób przyznawania punktów przez ekspertów zewnętrznych. Obecnie, weryfikując wniosek, ekspert będzie musiał wskazać, ile punktów i za co należy je przyznać. Poprzednio mógł to zrobić według własnego uznania.

Sporo zmian zaszło także w procedurze odwoławczej. Do tej pory protesty wnoszono do wojewody, teraz tę funkcję przejął specjalny zespół ds. odwołań, działający przy DSiRR, który w pierwszej kolejności będzie rozpatrywał skargi beneficjentów. Z kolei drugi i trzeci etap procedury odwoławczej przeszedł w ręce sądów administracyjnych.

Cyfrowy wniosek

Nowością jest również sposób wypełniania wniosku, eliminujący już na etapie wstępnym błędy formalne. Do tej pory beneficjent korzystał z edytora tekstu, obecnie nie jest on wymagany. Wystarczy stały dostęp do Internetu i przeglądarka internetowa, za pomocą której wnioskodawca uzyskuje dostęp do Lokalnego Systemu Informatycznego (LSI).

– Oczywiście to uproszczony model – zastrzega **Marcin Bartoszewski**, specjalista od systemów informatycznych. – Beneficjent loguje się do systemu, gdzie elektronicznie wypełnia wniosek. Ten zostaje zapisany w pamięci komputera. Wówczas należy go utrwalić na płycie CD lub innym nośniku i wraz z wydrukowaną wersją złożyć w Punkcie Informacyjnym i Naboru Wniosków, gdzie następuje jego rejestracja. Dzięki temu wnioskodawca może śledzić swój wniosek na każdym etapie jego oceny – dodaje.

– System działa coraz sprawniej – ocenia **Monika Niezgoda** z Punktu Informacyjnego. – Podczas pierwszego tegorocznego naboru beneficjenci mieli problemy, głównie z poprawnym zapisaniem wniosku, tak by wersja drukowana i elektroniczna były identyczne. W drugiej turze konkursów było już znacznie lepiej. Na 300 złożonych wniosków odnotowaliśmy jedynie 12 takich przypadków.

Lokalny System Informatyczny służy nie tylko do elektronicznego wypełniania i zapisywania wniosku aplikacyjnego. Za jego pośrednictwem możliwe jest również wygenerowanie wniosku o płatność oraz łatwiejsze zarządzanie wnioskami zarówno przez samych beneficjentów, jak i pracowników DSiRR.

– Zakładamy stały rozwój LSI w kierunku dostosowywania jego funkcji do potrzeb beneficjentów – zaznacza Bartoszewski.

Więcej projektów = mniejsze dofinansowanie

Emocje wywołały modyfikacje dokonane w systemie finansowania poszczególnych działań. W celu zwiększenia ilości projektów, które mają szansę na unijne pieniądze, zmniejszono poziom dofinansowania niektórych inwestycji. Takie rozwiązanie przyjęto np. w konkursie na drogi gminne, gdzie wsparcie zmalało z 85 do 50 procent. Jednocześnie każda z gmin mogła złożyć tylko jeden wniosek „drogowy”.

Nie uległa natomiast zmianie kwota dotacji, przewidziana dla dróg powiatowych. – Powiaty dysponują mniejszymi funduszami własnymi niż gminy, a w dodatku na swym utrzymaniu mają wiele kilometrów dróg, stąd też decyzja o zachowaniu dotychczasowego poziomu 85-proc. dofinansowania dla tych jednostek – tłumaczy Bogdan Kawałko.

Właściwy kierunek zmian

Zaangażowanie i wysiłek, włożone w opracowanie dokumentów niezbędnych do realizacji projektów dostrzegają sami beneficjenci. Oto jedna z nadesłanych do DSiRR opinii: *Po raz pierwszy mam do czynienia z wytycznymi, na podstawie których można sporządzić Studium Wykonalności bez konieczności wertowania niezliczonej ilości dokumentów. Wiele ułatwiają przykłady arkuszy kalkulacyjnych, które można wykorzystać. Dzięki temu beneficjenci, a także konsultanci nie muszą się zastanawiać, czy sporządzone arkusze będą odpowiadały zamysłowi autora wytycznych. W imieniu beneficjentów i konsultantów pragnę podziękować za solidnie wykonaną pracę. Szkoda, że inni nie biorą z Państwa przykładu...*

Wojciech Borowiecki Biuro Doradztwa Biznesowego

*W dotychczas
zakończonych
15 konkursach
złożono 532
wnioski na
łącznie kwotę
1 mld 485 mln zł*



Paweł Florek

Podinspektor ds. obsługi i wdrażania projektów,
Oddział Informacji i Promocji RPO, DSiRR, UMWWL

By jeździło się lepiej

Lubelszczyzna to komunikacyjny zaścianek Polski. Wie o tym każdy, kto choć raz podróżował drogami naszego regionu. Brakuje nie tylko szybkich tras wylotowych z dużych miast, ale przede wszystkim dobrych, wewnętrznych połączeń. Na szczęście, do 2013 roku, dzięki środkom z Regionalnego Programu Operacyjnego, Województwo Lubelskie zyska kilkaset kilometrów nowych lub znacznie zmodernizowanych dróg za blisko 167 mln euro.

Adam studiuje na Politechnice Lubelskiej. Często podróżuje drogą Lublin – Biłgoraj.

- Jest fatalna. Wąska i dziurawa – stwierdza stanowczo. – Każda podróż tą trasą to w pewnym sensie walka o życie. – Najgorzej jest na odcinku z Frampola do Biłgoraja – zauważa Adam.

Droga, o której mówi, to trakt nr 835, prowadzący z Lublina do Grabowinicy (woj. podkarpackie), niezwykle malowniczy i mający strategiczne znaczenie dla lokalnego układu komunikacyjnego regionu. Łączy drogi nr 17 i 19 z trasą krajową nr 74.

Ta trasa, znajdująca się w zarządzie województwa, znalazła się w wykazie Projektów Kluczowych Regionalne-

regionu planują rozbudować i przebudować łącznie 68 km dróg wojewódzkich za kwotę prawie 223 mln zł. Dofinansowanie z RPO to 156 mln.

Jeden za wszystkich, wszyscy za jednego

W wykazie kluczowych projektów drogowych, finansowanych z funduszy europejskich, umieszczono również drogi powiatowe. – To unikatowy projekt w skali kraju. Szesnaście powiatów z naszego województwa porozumiało się między sobą i złożyło jeden wspólny wniosek na inwestycje drogowe. Do końca 2013 roku nie będą więc organizowane nabory projektów na drogi tej kategorii – podkreśla **Bogdan Kawałko**, dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego urzędu marszałkowskiego. – Między innymi dlatego zarząd województwa utrzymał dotychczasowy, 85-proc. poziom dofinansowania dla powiatów. Przedstawicielom samorządu powiatowego ten pomysł bardzo się podoba. Podkreślają, że ze względu na swoją specyfikę, starostwa dysponują dość skromnymi środkami własnymi.

– Dzięki porozumieniu powiaty nie będą musiały ze sobą rywalizować – zaznacza Grabczuk. – Na takim rozwiązaniu zyskają mieszkańcy regionu, ale również



go Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, szczególnie istotnych dla rozwoju Lubelszczyzny.

– Chcemy poprawić jej stan techniczny. Naszym celem jest zwiększenie ilości turystów podróżujących tą trasą przez Roztocze – wyjaśnia **Krzysztof Grabczuk**, marszałek województwa lubelskiego. – Dodajmy, że władze

przedsiębiorcy i turyści. Większa mobilność mieszkańców ograniczy bezrobocie i zmniejszy stopień wykluczenia społecznego. Przedsiębiorcy oszczędzą na czasie, a przyjezdni będą mogli w łatwiejszy sposób dotrzeć do najważniejszych atrakcji turystycznych Lubelszczyzny.

Sieć nowoczesnych szlaków wpłynie na wzrost bezpieczeństwa podróżujących oraz zmniejszenie emisji spalin. Koszt budowy i przebudowy prawie 170 km (taki dystans dzieli Lublin od Warszawy), tzw. wewnątrzregionalnych połączeń komunikacyjnych, wyniesie 175,5 mln zł, z czego przeszło 131 mln pokryje Unia Europejska.

Więcej za mniej

Najwięcej emocji budzą projekty drogowe, składane przez gminy. I trudno się temu dziwić, skoro w pierwszym naborze wniosków, zorganizowanym w ubiegłym roku, funduszy wystarczyło jedynie na co 20. wniosek. Ta ilość zaskoczyła zarówno samorządowców, jak i pracowników Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego, dlatego przy organizacji drugiego naboru zarząd województwa, po konsultacji z przedstawicielami gmin, zdecydował o zmniejszeniu kwoty dofinansowania tych inwestycji z 85 do 50 proc.

– Poprzez obniżenie poziomu dotacji zwiększy się liczba gmin, które będą mogły liczyć na środki w ramach RPO. Zabiegali o to sami wójtowie – podkreśla dyrektor Kawalko. – Jednocześnie każda z gmin będzie mogła złożyć tylko jeden wniosek drogowy.

Podczas pierwszego konkursu łączna kwota wsparcia przekroczyła 65 mln zł. Za te pieniądze uda się wyremontować ponad 56 km. Obecne, nowe zasady aplikowania o dotacje na drogi gminne powinny pozwolić na realizację znacznie większej liczby inwestycji.

Kolej też skorzysta

Szybka kolej, to obok nowoczesnych dróg główny priorytet rozwoju województwa lubelskiego. – Transport jest tym dla regionu, czym krwioobiegiem dla człowieka – przekonywał w lutym br. prof. **Grzegorz Janusz**, dziekan Wydziału Politologii UMCS, podczas debaty nt. powstania na Lubelszczyźnie szybkiej kolei, zorganizowanej przez redakcję Gazety Wyborczej. Uczestnicy spotkania, m.in. **Krzysztof Hetman** – wiceminister rozwoju regionalnego, **Genowefa Tokarska** – wojewoda lubelski oraz **Krzysztof Grabczuk** – marszałek województwa lubelskiego, podkreślali potrzebę unowocześnienia linii kolejowej S7, łączącej Lublin z Warszawą.

– Zarząd Województwa nie ma dużego wpływu na inwestycje w kolejnictwie, dlatego koncentruje się na lotnisku. Jednakże, ze środków pochodzących z RPO sfinansujemy zakup nowych wagonów pasażerskich. Liczę, że w niedalekiej przyszłości będziemy szybciej i wygodniej podróżować do stolicy – zaznaczył Grabczuk.

Inwestycje planują także PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Do 2013 roku chcą zmodernizować m.in. trasy: nr 63 Dorohusk – Zawadówka Naftobaza na odcinku Granica Państwa Dorohusk – Wólka Okopska, oraz nr 30 Łuków – Lublin Północny, na odcinku Lubartów – Lublin Północny. Łączna kwota przedsięwzięć kolejowych w regionie to niemal 165 mln zł. Dofinansowanie wyniesie około 130 mln zł.



Paweł Florek

Podinspektor ds. obsługi i wdrażania projektów,
Oddział Informacji i Promocji RPO, DSIRR, UMWL

Kluczowa umowa

160 km nowoczesnych dróg powiatowych na Lubelszczyźnie to szybka komunikacja wewnątrz regionu, większe bezpieczeństwo, mniejsza emisja spalin i zysk na czasie. Wartość przedsięwzięcia wyniesie prawie 170 mln zł, z czego 131,6 mln zł sfinansuje Unia Europejska.

Biorąc pod uwagę rozmach całego przedsięwzięcia, trudno dziwić się, że o przygotowanym przez 16 powiatów województwa lubelskiego projekcie mówi się „megaprojekt”.

– Koordynacja pracy tylu partnerów oraz realizacja działań w poszczególnych powiatach wymaga sporo wysiłku, ale jestem przekonany, że to jedyny sposób, aby szybko poprawić stan dróg powiatowych województwa lubelskiego – podkreśla **Paweł Pikula**, starosta lubelski. To jeden z 26 kluczowych projektów, szczególnie istotnych dla rozwoju regionu. 30 czerwca podpisano wstępną umowę (tzw. pre-umowę) o jego realizację. Jest to

jednocześnie pierwsza tego typu umowa w ramach RPO WL.

Władze regionu reprezentował **Marek Flasiński**, członek Zarządu Województwa Lubelskiego. W imieniu powiatów umowę sygnował **Paweł Pikula** (lider projektu).

– Na podkreślenie zasługuje fakt, że projekt, którego liderem jest powiat lubelski, jest inicjatywą unikatową w skali kraju. Nie mogłaby ona zostać wcielona w życie bez ścisłej współpracy z powiatami partnerskimi – zaznacza starosta. Umowa wstępna stanowi zobowiązanie beneficjenta do prawidłowego i terminowego przygotowania indywidualnego projektu do realizacji.

– Pre-umowa określa niezbędne warunki do spełnienia przez beneficjenta przed złożeniem przez niego wniosku o dofinansowanie projektu – tłumaczy **Anna Krzyżanowska-Orlik** z Oddziału Zarządzania RPO. – Zawarcie i prawidłowe rozliczenie się beneficjenta z wykonania umowy wstępnej jest warunkiem koniecznym dla uzyskania dofinansowania.

Inwestycje w poszczególnych powiatach

Powiat	Rodzaj inwestycji
Powiat Tomaszowski	Poprawa dostępności komunikacyjnej obszarów gospodarczych powiatu tomaszowskiego do strefy przejść granicznych przez budowę odcinków dróg: nr 3268L (granica powiatu w Zubowicach – Przewale – Tyszowce), nr 3511L (Tyszowce – Łaszczów), nr 3522L (Łaszczów – Zimno)
Powiat Zamojski	Przebudowa drogi powiatowej nr 3268L Wólka Łabuńska – Przewale na odcinku Wólka Łabuńska – granica powiatu zamojskiego; Przebudowa drogi powiatowej 3248L Płoskie – Zdanów, stanowiącej dojazd do lotniska w Mokrem k/Zamościa
Powiat Opolski	Przebudowa drogi powiatowej nr 2552L Wąwolnica – Poniatowa
Powiat Puławski	Budowa drogi powiatowej nr 2522L na odcinku Oblasy – Janowice (obwodnica Janowca) o długości 1,014.61 km; Przebudowa drogi powiatowej nr 2552L Wąwolnica – Poniatowa na odcinku 1,668.15 km
Powiat Rycki	Ryki, ul. Przemysłowa – 1447L (początek drogi krajowej Nr 17 – koniec drogi powiatowej nr 1438L) o długości 3,950 km; Dęblin, ul. Konopnickiej, ul. Lipowa, ul. Jagiellońska, ul. Staromiejska – 1440L na odcinku 0,666.3 km, ul. Konopnickiej, ul. Lipowa o długości 1,880 km
Powiat Łukowski	Budowa małej obwodnicy miasta Łuków – droga powiatowa nr 1375L i 1371L o długości 1,575 km
Powiat Krasnostawski	Przebudowa drogi powiatowej nr 3114L na odcinku Ostrzyca (skrzyżowanie z DP 3141L) – Izbica (rynek) wraz z remontem mostów na odcinku 0,760 km; Przebudowa drogi powiatowej nr 3124L Faj-sławice – Ksawerówka o długości 3,475 km
Powiat Chełmski	Modernizacja drogi powiatowej nr 1852L dr. Woj. Nr 844 – Dryszczów – Holendry-Dubienka na odcinku 15,361 km; Budowa drogi powiatowej nr 1807L Siedliszcze – Chojno Nowe na odcinku 0,885 km
Powiat Lubelski	Przebudowa drogi powiatowej nr 2259L Bełżyce – Strzeszkowice o długości 8,872 km; Przebudowa drogi powiatowej Nr 2260L Radawiec – Radawczyk o długości 5,900 km
Powiat Kraśnicki	Przebudowa drogi powiatowej nr 2701L Wilkołaz – Urzędów – Annapol na długości 10,110 km
Powiat Lubartowski	Przebudowa drogi powiatowej nr 1539L Firlej – Przypisówka – Lubartów na długości 13,481 km. Firlej, m. Przypisówka, m. Lisów, gm. Firlej, gm. Lubartów; Przebudowa drogi powiatowej nr 1503L Biało-brzezi – Kock na długości 5,507 km. Biało-brzezi, m. Kock, gm. Kock
Powiat Parczewski	Przebudowa dróg powiatowych Polesia Zachodniego część II – droga Nr 1613L (Przewłoka – Dębowa Kłoda) na odcinku 5,748.2 km
Powiat Włodawski	Przebudowa dróg powiatowych we Włodawie: ul. Kraszewskiego, ul. Zabagonie, ul. Waligóry, ul. Żołnierzy WIN i ul. Ogrodowa
Powiat Biłgorajski	Przebudowa drogi powiatowej nr 2943L Księżpol – Obsza łączącej drogę wojewódzką Nr 835 w m. Księżpol z drogą woj. Nr 849 w m. Łukowa – II etap
Powiat Radzyński	Przebudowa drogi powiatowej nr 1210L na odcinku Brzostówiec – Paskudy o długości 3,150 km; Przebudowa drogi powiatowej nr 1232L na odcinku Kąkolewnica Wschodnia – Rudnik – Wygnanka na odcinku 4,475 km
Powiat Świdnicki	Przebudowa drogi powiatowej nr 2022L Zalesie – Brzeziczki o długości 1,280 km; Przebudowa drogi powiatowej nr 2110L Bystrzejowice – Chmiel na odcinku 4,663.50 km; Przebudowa drogi powiatowej nr 2104L Minkowice – Krępiec od km roboczego 3,732.60; Przebudowa drogi powiatowej nr 2120L Pełczyn – Trawniki – Kol. Dobryniów o długości 5,545 km

Pozostałe powiaty: bialski, łęczyński oraz radzyński otrzymały już dofinansowanie na inwestycje w zakresie budowy i przebudowy dróg powiatowych w pierwszym konkursie dotyczącym lokalnego układu transportowego, ogłoszonym w 2008 roku.

Paweł Florek

Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego zadba o Światowe Dziedzictwo Kultury

Stare Miasto w Zamościu jest zespołem historycznym o znaczeniu regionalnym i krajowym. W 1992 r. znalazło się na Liście Światowego Dziedzictwa Kultury UNESCO. Dwa lata później zostało uznane za pomnik historii Rzeczypospolitej. Dziś wymaga gruntownej odnowy. Dzięki funduszom z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego odzyska swój blask.

Unikalny układ przestrzenny Starego Miasta wraz zespołem 120 zabytków to największa atrakcja turystyczna Zamościa. Historyczne centrum jest jednocześnie atrakcyjną dzielnicą dla inwestorów oraz obszarem wielu przedsięwzięć kulturalnych. Stawiając na kulturę i turystykę, jako impulsy prowadzące do rozwoju społeczno-gospodarczego miasta, władze Zamościa podjęły działania, zmierzające do kompleksowej rewitalizacji Zespołu Staromiejskiego. – Po raz drugi postawiliśmy na fundusze unijne i po raz drugi się udało – cieszy się **Tomasz Kossowski**, wiceprezydent Zamościa.

Celem projektu jest podniesienie atrakcyjności turystycznej miasta poprzez zaprezentowanie zwiedzającym dotychczas niedostępnych zabytków. Oznacza to stworzenie nowego produktu w ofercie turystycznej miasta. Dokładniej chodzi o 76-metrową trasę turystyczną w piwnicach oficyny Ratusza. Skrywa ona nieznaną do tej pory relikty architektoniczne. Dodatkową atrakcją będzie sprzęt multimedialny, prezentujący dzieje Ratusza i Oficyn, rys historyczny miasta oraz dziedzictwo kulturowe Zamościa, województwa lubelskiego, Polski oraz świata.

Poprawa estetyki Starego Miasta wpłynie również na podwyższenie atrakcyjności komercyjnej i poprawę warunków inwestowania w zabytkowej części Zamościa.

– Zwiększony popyt na usługi z zakresu obsługi turystów znajdzie odbicie w poszerzeniu działalności gospodarczej lokalnych przedsiębiorców oraz w powstawaniu nowych podmiotów, nie tylko z branży turystycznej – podkreśla Kossowski.

– Zwiększony popyt na usługi z zakresu obsługi turystów znajdzie odbicie w poszerzeniu działalności gospodarczej lokalnych przedsiębiorców oraz w powstawaniu nowych podmiotów, nie tylko z branży turystycznej – podkreśla Kossowski.

– Zwiększony popyt na usługi z zakresu obsługi turystów znajdzie odbicie w poszerzeniu działalności gospodarczej lokalnych przedsiębiorców oraz w powstawaniu nowych podmiotów, nie tylko z branży turystycznej – podkreśla Kossowski.

Ambicją władz jest wykreowanie pozytywnego wizerunku zespołu zabytkowego jako żywego elementu współczesnego i rozwijającego się miasta wraz z jego centrum, które skupia w sobie funkcje kulturalne i turystyczne.

– Równie istotna jest budowa tożsamości kulturowej miasta i więzi społecznych – zauważa wiceprezydent. Realizacja projektu ma jeszcze jedną zaletę: koncentruje się wokół stworzenia warunków dla organizacji na terenie Starego Miasta większej liczby wydarzeń kulturalnych, turystycznych, sportowych oraz handlowych o znaczeniu regionalnym, krajowym, a nawet międzynarodowym.

Bezpieczeństwo turystom i mieszkańcom zapewni stały monitoring z 13 kamer. Odnowione centrum ma być przyjazne dla osób niepełnosprawnych. Znikną przede wszystkim uciążliwe bariery architektoniczne, utrudniające poruszanie. Zyskają także kierowcy. Dla zmotoryzowanych turystów przewidziano 30 nowych miejsc parkingowych. Ciekawostką jest również to, że każdy będzie mógł połączyć się z Internetem za pośrednictwem 6 punktów bezprzewodowego dostępu do sieci (Hot-Spot) oraz skorzystać z 5 kiosków multimedialnych (tzw. Infomatów).

Projekt jest kontynuacją rewitalizacji, zapoczątkowanej w roku 2004, współfinansowanej z Unii Europejskiej w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR). Wówczas Zamość otrzymał ponad 3 mln zł. Wartość kolejnego etapu przedsięwzięcia oszacowano na kwotę blisko czterokrotnie większą (12 mln zł). Dofinansowanie z RPO WL pokryje 85 proc. kosztów inwestycji, czyli ponad 10 mln zł.



Projekt jest kontynuacją rewitalizacji, zapoczątkowanej w roku 2004, współfinansowanej z Unii Europejskiej w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR). Wówczas Zamość otrzymał ponad 3 mln zł. Wartość kolejnego etapu przedsięwzięcia oszacowano na kwotę blisko czterokrotnie większą (12 mln zł). Dofinansowanie z RPO WL pokryje 85 proc. kosztów inwestycji, czyli ponad 10 mln zł.

Projekt jest kontynuacją rewitalizacji, zapoczątkowanej w roku 2004, współfinansowanej z Unii Europejskiej w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR). Wówczas Zamość otrzymał ponad 3 mln zł. Wartość kolejnego etapu przedsięwzięcia oszacowano na kwotę blisko czterokrotnie większą (12 mln zł). Dofinansowanie z RPO WL pokryje 85 proc. kosztów inwestycji, czyli ponad 10 mln zł.



Paweł Florek

*Podinspektor ds. obsługi i wdrażania projektów,
Oddział Informacji i Promocji RPO, DSIiRR, UMWL*

Unijne pieniądze lekarstwem na kryzys!

Wywiad z Dariuszem Jodłowskim, prezesem Związku Prywatnych Przedsiębiorców Lubelszczyzny „Lewiatan”.

Wspólnie z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego organizujecie Państwo cykl konferencji i seminariów, których celem jest informowanie przedsiębiorców o możliwościach pozyskania funduszy europejskich. Co skłoniło Związek Pracodawców Prywatnych „Lewiatan” do podjęcia tego typu działań?

– Zdecydowało o tym przede wszystkim zapotrzebowanie zgłaszane ze strony przedsiębiorców, których wiedza nt. pozyskania funduszy unijnych jest ułomna. Naszym zdaniem taki stan rzeczy wynika choćby z niedostatecznego systemu promocji wspomnianych funduszy wśród tej grupy beneficjentów. Ci przedsiębiorcy, którzy zdecydowali się złożyć wniosek o dofinansowanie, zwracają uwagę na skomplikowane procedury aplikowania. Podzielamy ich zdanie, stąd poprzez takie spotkania chcemy zwrócić uwagę Ministerstwu na problemy z jakimi borykają się przedsiębiorcy starający się pozyskać dotację z UE.

Wspomniał Pan o problemie komunikacji z przedsiębiorcami. Jakie zatem, Pana zdaniem, kanały informacji powinny stosować instytucje zarządzające funduszami unijnymi, aby skuteczniej przekazywać o nich wiedzę przedsiębiorcom?

– Jest to oczywiście moje subiektywne stanowisko, ale jestem głęboko przekonany, że jednym z lepszych kanałów dystrybucji takich informacji są organizacje pracodawców. Organizacje tego typu zajmują się przekazywaniem wiedzy dla swoich członków. Dostrzeżenie partnera, jakim są lub mogą być organizacje zrzeszające pracodawców jest bardzo istotnym elementem poszerzania wiedzy o programach, z których mogą korzystać przedsiębiorcy. Udoskonalony powinien być również system udostępniania informacji, publikowanych na stronach internetowych instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie programów unijnych.

Czego najbardziej obawiają się przedsiębiorcy starający się o unijne dotacje? Z jakimi przeszkodami najczęściej muszą się zmierzyć?

– Pierwszym problemem jest właściwa identyfikacja programu, który odpowiadałby potrzebom konkretnych przedsiębiorców. Szczególnie ważne w tym zakresie jest odpowiednie dostosowanie systemu poradnictwa, aby doradzić przedsiębiorcy, w jakich obszarach i w ramach jakich działań mógłby ubiegać się o unijną dotację. Z drugiej strony sami przedsiębiorcy przyznają, że brakuje im kadr, które byłyby w stanie przygotować wniosek aplikacyjny, spełniający wszelkie wymogi. W tym obszarze zauważamy potrzebę

Komentarz

Promocja funduszy jest niezmiernie ważna przy realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007–2013. Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie wychodząc naprzeciw potrzebom beneficjentów organizuje liczne szkolenia i spotkania informacyjne na temat I i II Osi Priorytetowej RPO WL 2007–2013. Przed każdym planowanym naborem organizowane są szkolenia dla potencjalnych beneficjentów.

Ponadto przed uruchomieniem konkursów LAW P w Lublinie przeprowadził szeroką akcję promocyjną. W marcu br. rozesłaliśmy pisma do mikroprzedsiębiorstw działających krócej niż 2 lata. Informacje o możliwości ubiegania się o dofinansowanie inwestycji ze środków RPO wraz z zaproszeniem do uczestnictwa w szkoleniu otrzymało 8700 podmiotów gospodarczych. W ramach promocji przedstawiciele LAW P uczestniczą również w wielu konferencjach i spotkaniach organizowanych przez inne firmy i instytucje.

Jednocześnie LAW P w Lublinie wprowadziła w 2009 roku dodatkowe ułatwienia dla przedsiębiorstw w aplikowaniu o środki w ramach RPO WL 2007–2013. Zmiany dotyczą m.in. zniesienia wymogu przedkładania promes kredytowych (z wyjątkiem zakupu używanych środków trwałych), możliwości dokonywania korekty kosztów kwalifikowanych we Wniosku, poszerzenia wykazu kwalifikowanych środków transportu, zmiany kryteriów wyboru projektów, w szczególności pod względem możliwości zdobycia punktów za stworzenie miejsca pracy w ramach projektu. Dodatkowo wprowadzona zostanie możliwość przesunięć pomiędzy kategoriami wydatków do 15% całkowitej wartości wydatków kwalifikowanych.

Renata Siwiec, Dyrektor Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie

współpracy i pomocy ze strony instytucji zarządzających czy wdrażających w pisaniu wniosków. Istnieją oczywiście prywatne instytucje świadczące tego typu usługi, ale szczególnie małe i średnie przedsiębiorstwa boją się inwestować środki finansowe, nie mając jednocześnie gwarancji sukcesu.

Kryzys odbija się szczególnie na przedsiębiorcach. Czy środki europejskie, pozyskane m.in. w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego są skutecznym lekarstwem na jego skutki?

– Zdecydowanie. Przedsiębiorcy powinni aktywnie włączyć się w proces pozyskiwania środków pochodzących z Unii Europejskiej, mówiąc ogólnie o środkach publicznych. W szczególności warto walczyć o środki przeznaczane na inwestycje. Są one bowiem impulsami, które mogą wyhamować negatywne skutki kryzysu, choćby te najbardziej dotkliwe, związane z likwidacją miejsc pracy. Warto zadbać także o aktywny lobbing na rzecz wszelkich inwestycji, w szczególności tych dotyczących infrastruktury drogowej, czy przyczyniające się do rozwoju energetyki, aby jak najczęściej pojawiały się na Lubelszczyźnie.

Alokacja środków w ramach I i II osi priorytetowej RPO WL wynosi ponad 300 mln euro. Rozwinięty sektor małych i średnich przedsiębiorstw to impuls prowadzący do rozwoju gospodarki regionalnej i ogólnokrajowej. Czy tak może być również na Lubelszczyźnie, gdzie wsparte dotacjami unijnymi przedsiębiorstwa „rozkręca” gospodarkę naszego regionu?

– Na pewno tak. Wprawdzie w fazie konsultacji podziału wspomnianych alokacji zgłaszaliśmy stanowisko, że tych środków nie jest aż tak dużo, jak początkowo sobie wyobrażaliśmy. O wiele większe środki zostały bowiem przeznaczone na sektor publiczny. Powinien być jak najbardziej dokapitalizowany ze środków UE, w szczególności w zakresie infrastruktury technicznej, ale wielokrotnie podkreślaliśmy, że większa pula pieniędzy dla przedsiębiorców gwarantuje m.in. większą ilość miejsc pracy w regionie.

Rozmawiał Paweł Florek

Współpraca Małgorzata Borysiewicz

*Szczegóły na stronie internetowej:
<http://www.mapaprzedsiebiorcy.pl/>*

Umowy podpisane, wsparcie przyznane

Od czerwca Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie podpisuje kolejne umowy o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007–2013.

W pierwszej połowie czerwca podpisano 8 umów na projekty badawczo-rozwojowe w ramach Działania 1.6 (Badania i nowoczesne technologie w strategicznych dla regionu dziedzinach) na łączną kwotę około 1,7 mln zł.



Obecnie podpisywane są umowy w ramach Działania 1.2 (Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw) oraz Działania 1.5 (Dotacje inwestycyjne w dziedzinie turystyki).

Łącznie dofinansowanie na turystykę otrzyma 30 podmiotów. Wnioskowana kwota to 41,5 mln zł.

Dotacje inwestycyjne otrzymało 130 firm. Suma wsparcia wyniosła 58,5 mln zł.

Małgorzata Borysiewicz

*Podinspektor ds. informacji i promocji,
Oddział Informacji i Promocji RPO, LAWP w Lublinie*

Program Operacyjny Kapitał Ludzki – narzędzie antykryzysowe

Europejski plan naprawy gospodarczej (European Recovery Plan) jest odpowiedzią Komisji Wspólnot Europejskich na negatywne skutki spowolnienia gospodarczego. Poprzez swoje cele strategiczne wskazuje kierunek zwalczania skutków kryzysu przez wszystkie Państwa Członkowskie Unii Europejskiej. Działania, które mogą być realizowane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL), mogą wspierać zarówno innowacje oraz tworzenie gospodarki opartej na wiedzy, jak też mogą zapobiegać redukcji miejsc pracy oraz umożliwiać powrót na rynek pracy.

System realizacji PO KL został zmodernizowany. Dzięki wprowadzonym rozwiązaniom, takim jak np. nowe standardy w zakresie sposobu i szybkości oceny wniosków o dofinansowanie projektów, podpisywania umów, rozliczania i certyfikacji środków finansowych, umożliwiają szybkie reagowanie na negatywne skutki kryzysu. Wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) dla grup najbardziej narażonych na negatywne skutki spowolnienia gospodarczego będzie koncentrowało się w komponencie regionalnym PO KL w ramach Poddziałania 6.1.1 *Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy* i 8.1.2 *Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie* oraz Działania 6.2 *Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia*. Wśród mechanizmów służących łagodzeniu skutków kryzysu gospodarczego wprowadzonych w ramach PO KL należy wymienić przede wszystkim:

1. Procedurę przyspieszonego wyboru projektów umożliwiającą skrócenie czasu naboru, oceny i wyboru projektów do 30 dni w ramach konkursów otwartych w Poddziałaniu 8.1.2.
2. Jednorazowy dodatek relokacyjny (mobilnościowy) w wysokości będącej równoważnością sześciokrotności 100% zasiłku dla osób bezrobotnych (3 310,80 zł). Dodatek przeznaczony jest dla osób, które utraciły pracę z przyczyn pracodawcy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy poprzedzających dzień przystąpienia do projektu i podejmą nowe zatrudnienie w odległości powyżej 50 km od miejsca zamieszkania (Poddziałanie 6.1.1 i Poddziałanie 8.1.2) lub dla osób uczestniczących w projektach PO KL, w ramach których realizowany jest program outplacementu (Poddziałanie 8.1.2). Dodatek ten ma charakter bezzwrotny. Osoba ubiegająca się o niego winna udokumentować minimum trzymiesięczny okres zatrudnienia w nowej pracy. W tym okresie stosunek pracy nie może zostać zaprzestany

z przyczyn pracownika. Praca nie może zostać wypowiedziana z przyczyn pracownika.

3. Jednorazowy dodatek motywacyjny w wysokości będącej równoważnością trzykrotnej różnicy pomiędzy wynagrodzeniem brutto, otrzymywanym od poprzedniego pracodawcy (wynagrodzenie wyższe), a od obecnego pracodawcy (wynagrodzenie niższe), jednakże nie większej niż 4 000,00 zł. Dodatek przysługuje osobie uczestniczącej w projekcie PO KL, w ramach którego realizowany jest program outplacementu oraz gdy podjęła ona nową pracę, a otrzymywane przez nią wynagrodzenie jest niższe niż u poprzedniego pracodawcy. Dodatek ten ma również charakter bezzwrotny i analogicznie, jak w przypadku dodatku relokacyjnego, pracownik musi udokumentować minimum trzymiesięczny staż pracy u nowego pracodawcy oraz nie może wypowiedzieć stosunku pracy w tym okresie.
4. Możliwość przyznawania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej dla pracowników objętych programem zwolnień monitorowanych, które biorą udział w projektach, w ramach których realizowany jest program outplacementu.
5. Projekty systemowe szybkiego reagowania w zakresie reintegracji zawodowej osób dotkniętych negatywnymi skutkami spowolnienia gospodarczego. W ramach projektu beneficjent systemowy będzie udzielał wsparcia dla pracodawców przechodzących procesy modernizacyjne i restrukturyzacyjne związane ze spowolnieniem gospodarczym. Pracodawcy nie będą samodzielnie aplikować o wsparcie w ramach standardowej procedury konkursowej, lecz będą zgłaszać się do beneficjenta systemowego o udzielenie wsparcia.
6. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego zaimplementuje zmiany legislacyjne w zakresie udzielania pomocy publicznej zgodnie z Komunikatem Komisji – *Tymczasowe wspólnotowe ramy prawne w zakresie pomocy państwa ułatwiające dostęp do dofinansowania w dobie kryzysu finansowego i gospodarczego* (Dz. Urz. UE C 16/1 z 22 stycznia 2009 r.).

Należy pamiętać, iż żaden pakiet antykryzysowy nie jest w stanie odwrócić negatywnych tendencji bez wyraźnego zaangażowania wszystkich interesariuszy w aktywne zmniejszanie negatywnych skutków spowolnienia gospodarczego.



Agnieszka Pidek-Klepacz

p. o. kierownika Oddziału Programowania i Oceny Projektów w ramach priorytetów VIII i IX PO KL, DEFS, UMWL

Równość płci – innowacyjna koncepcja polityki czy prawny obowiązek?

Strategia uwzględniania zasady równości płci we wszystkich działaniach społecznych, gospodarczych i politycznych przyjęta przez Unię Europejską w 1996 roku uzupełniła tradycyjny nurt polityki równości szans kobiet i mężczyzn. Ukoronowaniem polityki równości było światowe zobowiązanie społeczności międzynarodowej do poprawy jakości życia na całym świecie, wyrażone w Milenijnych Celach Rozwoju z 2000 roku.

Jednym z ośmiu kluczowych celów przyjętych wówczas na szczycie ONZ, jest promowanie równości i awansu społecznego kobiet. Znamienna w tym kontekście pozostaje wypowiedź ówczesnego sekretarza generalnego ONZ Kofi Annana, stwierdzająca, iż „*świat stopniowo zaczyna rozumieć, że nie ma skuteczniejszej polityki ukierunkowanej na rozwój, zdrowie i edukację niż wspieranie kobiet i dziewcząt w osiągnięciu równego statusu z mężczyznami*”. Międzynarodowe zobowiązania członków Unii Europejskiej, usankcjonowane w prawie pierwotnym począwszy od Traktatu Rzymskiego po Traktat Amsterdamski stanowią jeden z priorytetów Unii Europejskiej. Zakłada on sukcesywne dążenie do likwidacji dyskryminacji kobiet oraz promowanie równości kobiet i mężczyzn. Nie można pominąć w tym miejscu równościowego filaru Europejskiej Strategii Zatrudnienia, którego celem jest wspomaganie zmian europejskich społeczeństw, w kierunku pełnego przestrzegania zasady równości płci w sferze zatrudnienia. Strategia zatrudnienia, poprzez poszczególne wytyczne odgrywa bowiem wiodącą rolę w realizacji celów Strategii Lizbońskiej.

Komisja Europejska traktatowe deklaracje przekłada na konkretne programy działań, dotyczące równych szans kobiet i mężczyzn. Inicjatywy te odgrywają dużą rolę w propagowaniu zasady równouprawnienia, zwłaszcza poprzez konkretne projekty oraz stymulowanie różnych działań w krajach Unii Europejskiej.

W marcu 2006 roku ogłoszony został komunikat Komisji Europejskiej „*Plan działań na rzecz Równości Kobiet i Mężczyzn na lata 2006–2010*”, zwany potocznie mapą drogową na rzecz równości płci. Komisja Europejska zdefiniowała w nim sześć strategicznych celów na rzecz równości:

1. Równy stopień niezależności ekonomicznej kobiet i mężczyzn.
2. Godzenie życia prywatnego i zawodowego.
3. Równe uczestnictwo w podejmowaniu decyzji.

4. Wykorzenianie wszelkich form przemocy uwarunkowanej płcią.
5. Eliminowanie stereotypów związanych z płcią.
6. Propagowanie równości płci w stosunkach zewnętrznych oraz polityce rozwoju.

Owa mapa drogowa diagnozuje również liczne bariery równości, począwszy od segregacji na rynku pracy, aż po stereotypy płci we wszystkich sferach życia społecznego, gospodarczego i politycznego współczesnej Europy.

Odpowiedzialność za realizację założeń równościowych oraz likwidację zidentyfikowanych barier spoczywa na Państwach Członkowskich, w tym również na Polsce.

W jaki sposób zatem realizować zasadę równości szans kobiet i mężczyzn w praktyce? Odpowiedzią jest właśnie *gender mainstreaming*, czyli strategia włączania perspektywy płci społeczno-kulturowej – *gender* do głównego nurtu polityki – *mainstream*. Przede wszystkim należy podkreślić, iż zasada równości kobiet i mężczyzn ma charakter polityki horyzontalnej. Winna być przestrzegana we wszystkich działaniach współfinansowanych ze źródeł publicznych, podejmowanych przez wszystkie podmioty. Obejmuje zatem politykę państwa, województwa, powiatu czy gminy, a jednocześnie powinna być przestrzegana przez instytucje spoza sektora finansów publicznych, korzystające ze środków publicznych. Należy pamiętać, że również w naszym województwie, pomimo braku systemowych rozwiązań równościowej polityki płci, obowiązuje zasada współfinansowania ze środków UE jedynie takich przedsięwzięć, które spełniają wytyczne *gender mainstreaming*. Niezwykle ważne jest również uwzględnianie perspektywy równości płci na każdym etapie planowania, wdrażania i oceny poszczególnych polityk, czyli w tzw. głównym nurcie na wszystkich poziomach podejmowania decyzji. Strategia ta winna mieć realny wpływ na sytuację kobiet i mężczyzn, powinna przyczynić się do zapobiegania i zwalczania dyskryminacji oraz nierówności w każdym obszarze problemowym. Za podsumowanie niech posłuży definicja Rady Ekonomiczno-Społecznej ONZ z 1997 roku, że *gender mainstreaming* jest strategią, *zgodnie z którą problemy i doświadczenia kobiet i mężczyzn stają się integralnym elementem planowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji wszelkiej polityki i programów we wszystkich dziedzinach życia politycznego, ekonomicznego i społecznego tak, aby*

kobiety i mężczyźni odnosili równe korzyści, a nierówność się nie utrwałała”.

Zagadnienie równości szans nie jest zatem ani kwestią nową, ani też (wbrew powszechnemu przekonaniu) nie odnosi się jedynie do sfery polityki społecznej, czy wyłącznie do obszaru zatrudnienia. Jak wynika z podrecznika UNDP „*Polityka równości płci w praktyce*”, narzędzia wdrażania strategii *gender mainstreaming* mogą zostać zastosowane w sektorze zatrudnienia, zdrowia czy edukacji, a także wykorzystywane z powodzeniem również w obszarze nauki, badań i nowych technologii, czy też ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Za autorami raportu *Polityka równości płci. Polska 2007* UNDP należy przypomnieć, iż przedmiotowa strategia

jako narzędzie zmiany „*powinna przenikać codzienną pracę oraz działania większości instytucji*”. Takie podejście pozwoli na upowszechnienie instrumentów analizy i monitoringu polityki pod kątem równouprawnienia kobiet i mężczyzn. Należy do nich między innymi system Monitoringu Równości Płci w Polsce, czy wskaźnik GENDER INDEX. Zachęcam zatem do aktywnego włączenia się w proces realizacji strategii *gender mainstreaming*. Pomocne mogą okazać się wypracowane i sprawdzone już rozwiązania, choć niestety są one jeszcze nieliczne i odosobnione.



Ewa Olejniczek-Wójcik

koordynator ds. programowania i zarządzania, Oddział Zarządzania Komponentem Regionalnym PO KL, DEFS, UMWL

Pomoc publiczna w komponencie regionalnym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

PODSTAWOWE DEFINICJE POMOCY PUBLICZNEJ

Część projektów realizowanych w ramach PO KL objętych być może pomocą publiczną. W takim przypadku zastosowane być muszą odrębne przepisy dotyczące tej pomocy, które powinny być stosowane łącznie z przepisami regulującymi wdrażanie Europejskiego Funduszu Społecznego w Polsce.

Czym jest pomoc publiczna

Zgodnie z Art. 87 ust. 1 Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE) **pomoc publiczna** to wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi.

Pomoc publiczna w ramach PO KL udzielana jest w ramach wyłączeń blokowych oraz jako pomoc *de minimis* i obejmuje:

- ▶ pomoc na subsydiowane zatrudnienie
- ▶ pomoc na szkolenia
- ▶ pomoc na usługi doradcze dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw
- ▶ pomoc na tymczasowe zatrudnienie wysoko wykwalifikowanego personelu
- ▶ pomoc *de minimis*

Warunki występowania pomocy publicznej, wynikające z Art. 87 ust. 1 TWE:

1. Użycie środków publicznych

Zasady pomocy państwa dotyczą wyłącznie przekazywania środków państwowych. Środki te przekazywane są przez administrację publiczną (władze krajowe i samorządowe wszystkich szczebli, jednostki samorządu terytorialnego i ich związki, jednostki budżetowe i gospodarstwa pomocnicze, fundacje, stowarzyszenia itp.) lub inne podmioty nadzorowane lub administrujące środkami na zlecenie administracji publicznej.

2. Korzyść ekonomiczna

Pomoc stanowi korzyść ekonomiczną, której dany podmiot nie uzyskałoby w normalnym toku działalności.

3. Selektowność

Pomoc państwa musi wpływać na zachowanie równowagi pomiędzy przedsiębiorstwami i ich konkurentami. Selektowność to cecha odróżniająca pomoc państwa od tzw. „środków ogólnych” (czyli środków, które mają zastosowanie do wszystkich firm we wszystkich sektorach gospodarki w danym Państwie Członkowskim). Selektowność dotyczy: konkretnego podmiotu gospodarczego, grupy podmiotów działających w konkretnym sektorze gospodarki, podmiotów działających w konkretnym regionie kraju, produkcji lub obrotu konkretnymi rodzajami towarów i usług.

4. Zakłócenie konkurencji i wymiany handlowej na rynku wspólnotowym

Pomoc musi mieć potencjalny wpływ na konkurencję i wymianę handlową między Państwami Członkowskimi, wzmacniać pozycję jednego przedsiębiorcy w stosunku do innego konkurencyjnego. Komisja Europejska uważa, że tylko niewielkie kwoty pomocy nie mają potencjalnego wpływu na konkurencję i wymianę handlową między państwami członkowskimi (pomoc zgodna z zasadą *de minimis*).

Aby wsparcie stanowiło pomoc publiczną, wymienione powyżej warunki muszą zaistnieć łącznie.

Obowiązek rozstrzygnięcia, czy konkretne wsparcie finansowe stanowi pomoc publiczną, czyli zbadanie występowania czterech przesłanek występowania pomocy publicznej (tzw. **Test pomocy publicznej**) spoczywa na podmiocie udzielającym pomocy, który powinien dołożyć wszelkich starań celem ustalenia, czy wsparcie udzielone na rzecz danego podmiotu w ramach PO KL posiada charakter pomocy publicznej.

Podmioty udzielające pomocy publicznej

Zgodnie z art. 21 ust. 2 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* podmiotami udzielającymi pomocy w ramach PO KL mogą być:

- ▶ instytucje zarządzające,
- ▶ instytucje pośredniczące,
- ▶ instytucje pośredniczące II stopnia (instytucje wdrażające),
- ▶ beneficjenci.

Przepis ten został dostosowany do specyfiki projektów współfinansowanych ze środków EFS, w przypadku których podmiotem udzielającym pomocy może być również beneficjent (projektodawca) realizujący dany projekt. Szeroka definicja podmiotu udzielającego pomocy została zastosowana również w art. 2 ust 12 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej*, zgodnie z którą podmiotem udzielającym pomocy publicznej jest organ administracji publicznej lub inny podmiot, który jest uprawniony do udzielania pomocy publicznej, w tym przedsiębiorca publiczny.

Na podmiocie udzielającym pomocy publicznej w ramach PO KL spoczywają m.in. następujące obowiązki wynikające z udzielonej pomocy:

1. Zapewnienia zgodności informacji zawartych we wniosku aplikacyjnym ze stanem faktycznym;
2. Kontrolowania sposobu wykorzystania udzielonej pomocy i jej zgodności ze stosowanymi regulacjami, na podstawie których pomoc została udzielona;
3. Przechowywania dokumentów związanych z udzieloną pomocą przez co najmniej 10 lat od dnia udzielenia

pomocy oraz udostępnienie tychże dokumentów, jak również stosownych informacji dotyczących udzielonej pomocy na żądanie Prezesa UOKiK;

4. W przypadku występowania w projekcie pomocy *de minimis* wydania Beneficjentowi pomocy zaświadczenia o udzielonej pomocy *de minimis*, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie *zaświadczeń o pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie* (Dz. U. Nr 53, poz. 354);
5. Sprawozdawczości w zakresie pomocy publicznej zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2008 r. *w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, informacji o nieudzieleniu takiej pomocy oraz sprawozdań o zaległościach przedsiębiorców we wpłatach świadczeń należnych na rzecz sektorów publicznych* (Dz. U. z 2008 r. Nr 153, poz. 952) z udzielonej lub nie udzielonej pomocy publicznej.

Beneficjenci pomocy publicznej

W ramach PO KL przyjęto szeroką definicję beneficjenta pomocy, w rozumieniu art. 2 pkt 16 ustawy *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej*, zgodnie z którą przez **beneficjenta pomocy należy rozumieć wszystkie kategorie podmiotów prowadzących działalność gospodarczą niezależnie od formy prawnej i źródeł finansowania, o ile otrzymał on pomoc publiczną** (beneficjentem pomocy mogą być również stowarzyszenia i fundacje, a także przedsiębiorstwa publiczne, które prowadzoną działalność gospodarczą).

Dzień udzielenia pomocy publicznej

To dzień nabycia prawa do otrzymania pomocy (podpisanie umowy o udzielenie pomocy, wydanie decyzji).

Zwrot pomocy

Beneficjent pomocy jest zobowiązany do zwrotu udzielonej pomocy wraz z odsetkami należnymi jak dla

Różnice pomiędzy pomocą publiczną a pomocą <i>de minimis</i>	
<p>Pomoc publiczna:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Użycie środków publicznych ▶ Korzyść ekonomiczna ▶ Selektywność ▶ Zakłócenie konkurencji i wymiany handlowej na rynku wspólnotowym 	<p>Pomoc <i>de minimis</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Użycie środków publicznych ▶ Korzyść ekonomiczna ▶ Selektywność

zaległości podatkowych naliczanych od dnia przekazania pomocy, w przypadku gdy:

- ▶ pomoc została przyznana bezprawnie, z naruszeniem procedury określonej w odpowiednim programie pomocowym obowiązującym dla PO KL,
- ▶ pomoc świadczona niezgodnie z przeznaczeniem (wykorzystanie przez Beneficjenta pomocy z naruszeniem warunków umowy).

Więcej o zasadach udzielania pomocy publicznej, jej rodzajach oraz szczegółowych uregulowaniach dla poszczególnych typów pomocy w opracowaniu Komisji Europejskiej znajdziecie Państwo na stronach MRR, UOKiK oraz Komisji Europejskiej:

- <http://www.mrr.gov.pl/>
- http://www.uokik.gov.pl/pl/pomoc_publiczna/
- http://www.uokik.gov.pl/pl/regulacje_prawne/polskie_i_wspolnotowe_aktyn_prawny/pomoc_publiczna/
- http://ec.europa.eu/comm/competition/state_aid/overview/index_en.cfm

W następnym numerze omówimy poszczególne rodzaje pomocy publicznej występujące w Priorytetach VI-IX PO KL.



Ewa Koldryn

inspektor ds. pomocy publicznej i działań systemowych,
Oddział Monitoringu i Ewaluacji PO KL, DEFS, UMWW

Cross-financing – problematyczne zagadnienie

Na podstawie doświadczeń zdobytych podczas dokonywania oceny projektów w ramach KOP można stwierdzić, że prawidłowe ujmowanie wydatków w ramach cross-financingu wciąż przysparza beneficjentom sporo problemów. Wynika to poniekąd ze sporej ilości zmian dotyczących wytycznych Instytucji Zarządzającej (IZ) odnośnie do tego typu kosztów.

Katalog wydatków finansowanych w ramach *cross-financingu* podlegał zmianom zgodnie ze wszystkimi wprowadzanymi od początku okresu programowania wytycznymi Instytucji Zarządzającej (wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków oraz zasady finansowania PO KL). Zmiany te są jednak korzystne zarówno dla potencjalnych beneficjentów, jak i dla instytucji, ponieważ znacząco uproszczają i ułatwiają interpretację danego typu wydatku.

Zacznijmy jednak od początku. Czym jest cross-financing?

W myśl zasad ogólnych, w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, nie można finansować wydatków związanych z zakupem środków trwałych, wyposażenia, sprzętu itp. Natomiast niejednokrotnie dokonywać trzeba zakupów w postaci np. mebli, komputerów wraz z oprogramowaniem i innego typu wyposażenia, które jest niezbędne do prawidłowej realizacji projektu. W związku z powyższym w ramach poszczególnych działań, dla których wskazany został obszar

cross-financingu, możliwe jest współfinansowanie z EFS operacji, które spełniają kryteria kwalifikowalności dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego tzw. „wydatków twardych”. W ramach PO KL można finansować zatem zakupy środków trwałych, wyposażenia, sprzętu itp., ale tylko i wyłącznie w ramach *cross-financingu* (czyli finansowania krzyżowego).

Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu w ramach *cross-financingu* nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowanych, stanowiących budżet projektu. Jedynie w przypadku Działań w ramach Priorytetów dotyczących integracji społecznej (wszystkie Działania w ramach Priorytetu VII), możliwe jest kwalifikowanie wydatków w ramach *cross-financingu* do 15%. Należy zwrócić uwagę na fakt, że *cross-financing* może dotyczyć wyłącznie takich kategorii wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i stanowi logiczne uzupełnienie działań w ramach PO KL. Zasadniczo zatem powinny być to wydatki związane z zakresem merytorycznym projektu.

Obowiązujący na podstawie *Zasad Finansowania PO KL* z 25 lutego 2008 roku katalog wydatków wskazywał na możliwość kwalifikowania w ramach *cross-financingu* w szczególności:

- a) zakupu oraz leasingu (finansowego i zwrotnego) sprzętu;
- b) dostosowywania, adaptacji budynków, pomieszczeń i miejsc pracy.

Zgodnie z przyjętą przez Instytucję Zarządzającą interpretacją, „sprzęt” w ramach *cross-financingu* należało rozumieć jako: środki trwałe, wartości niematerialne i prawne oraz pozostały sprzęt i wyposażenie (np. meble), dla których prowadzona była ewidencja ilościowa lub ilościowo-wartościowa.

Definicja „sprzętu” ustanowiona przez IZ na potrzeby Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki rodziła jednak wiele problemów i kontrowersji. W szczególności w przypadku jednostek oświatowych okazywało się, że w spisach wyposażenia tych placówek istnieje bardzo wiele pozycji, w stosunku do których była prowadzona ewidencja ilościowa lub ilościowo-wartościowa. Niejednokrotnie były to materiały dydaktyczne, wykorzystywane w procesie kształcenia uczniów o niskiej lub bardzo niskiej wartości materialnej. W świetle ówczesnej definicji „sprzętu”, we wnioskach o dofinansowanie składanych przez jednostki oświatowe znajdowało się bardzo dużo drobnych pozycji o kwotach kilkunastozłotowych wskazywanych w ramach *cross-financingu*. Szybko okazało się, że IZ nie takie typy wydatków zamierzała wskazywać do kwalifikowania w ramach „finansowania krzyżowego”, a przedstawiona definicja nie była najwłaściwsza.

Wraz z wejściem w życie *Zasad Finansowania PO KL* z dnia 15 września 2008 roku został zmodyfikowany i uproszczony zakres wydatków kwalifikowanych w ramach *cross-financingu*, obejmujący:

- a) zakup oraz leasing (finansowy i zwrotny) pojazdów oraz mebli,
- b) zakup oraz leasing (finansowy i zwrotny) sprzętu,
- c) dostosowywanie, adaptację budynków, pomieszczeń i miejsc pracy.

Zgodnie z przyjętą przez Instytucję Zarządzającą obowiązującą do dzisiaj definicją, jako sprzęt w ramach *cross-financingu* należy rozumieć środki trwałe (z wyłączeniem pojazdów i mebli), których wartość początkowa jest wyższa od 10% kwoty określonej w przepisach podatkowych, uprawniającej do dokonania jednorazowego odpisu amortyzacyjnego.

Definicja może wydawać się skomplikowana, jednakże po szczegółowym przeanalizowaniu wynika z niej, że przez „sprzęt” **należy rozumieć rzeczowe aktywa trwałe o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, kompletne zdolne do użytku (zgodnie z definicją środka trwałego zawartą w ustawie o rachunkowości) o wartości wyższej niż 350 zł.**

Jest to niewątpliwie uproszczenie, gdyż decydującą kwestią dotyczącą wskazywania wydatków w ramach limitu na *cross-financing*, w chwili obecnej jest wartość nabywanych przedmiotów, spełniających

przesłanki rzeczowych aktywów trwałych, a nie fakt ich ewidencjonowania ilościowego lub ilościowo-wartościowego.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że zakup mebli, bez względu na wartość, należy zawsze ujmować w ramach *cross-financingu*, gdyż meble są wyłączone z definicji sprzętu, podobnie jak pojazdy. Natomiast sporym zaskoczeniem po analizie zapisów *Zasad Finansowania PO KL* jest rezygnacja przez IZ z umieszczenia wartości niematerialnych i prawnych (np. oprogramowania) w katalogu wydatków wykazywanych w ramach *cross-financingu*. Przy czym jest pewien wyjątek, otóż w przypadku zakupu komputera wraz z oprogramowaniem, do limitu *cross-financingu* zaliczyć można łączną wartość ww. wydatku, o ile oprogramowanie zwiększa wartość początkową środka trwałego (komputera).

Ponadto w ramach „finansowania krzyżowego” nie jest możliwe ponoszenie wydatków związanych z budową nowych budynków, wykonywaniem dużych prac budowlanych oraz remontem budynków, a jedynie dostosowanie i adaptacja budynków i pomieszczeń. Należy w szczególności zwrócić uwagę na rozróżnienie pomiędzy remontem budynku (który nie jest dopuszczalny w ramach *cross-financingu*) a dostosowaniem budynku do potrzeb projektu. Remontem budynku będzie w szczególności wykonywanie prac związanych z elewacją budynku lub innych prac remontowych, niezwiązanych bezpośrednio z realizowanym projektem (np. wymiana okien w całym budynku). Natomiast jako dostosowanie należy przyjąć wykonanie robót budowlanych, w wyniku których nastąpi przystosowanie pomieszczeń do spełnienia funkcji, którą pomieszczenie będzie miało spełniać w projekcie.

Beneficjent jest uprawniony do ponoszenia wydatków w ramach *cross-financingu* do wysokości wynikającej z zatwierdzonego wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. W związku z tym wydatki ponoszone w ramach *cross-financingu* wykazane powyżej dopuszczalnej łącznej kwoty określonej w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu są niekwalifikowane. Należy zaznaczyć, że beneficjenta obowiązuje wartość wydatków w ramach *cross-financingu* a nie limit procentowy. Zakres wydatków kwalifikowanych w ramach *cross-financingu*, ustanowiony *Zasadami finansowania PO KL* z dnia 15 września 2008 roku, obowiązuje w niezmienionej formie do dnia dzisiejszego, ponieważ najnowsze wytyczne IZ nie przyniosły już w tym zakresie istotnych zmian.



Hubert Rząsowski

Kierownik Oddziału Obsługi Finansowej
PO KL, DEFS, UMWL

„Kapitał Wielkich Możliwości”

Krakowskie Przedmieście w Lublinie. Chłodny wiosenny poranek. Przed rozstawionym namiotem spora grupa ludzi. Duże zamieszanie jak na tę porę dnia. Po deptaku krąży Anioł, który poprzez dotyk uświadamia przechodniów o możliwości nabycia oraz podniesienia dotychczasowych kwalifikacji i umiejętności, uzyskania lepszego wykształcenia. Wszystko zgodnie z założeniami Programu Kapitał Ludzki.

Nie była to jednak innowacyjna metoda wdrażania, a wyłącznie plan filmowy, na którym powstał spot do kampanii reklamowej PO KL. We współpracy z Departamentem EFS realizowała ją lubelska agencja reklamowa Vena Art.

Cała kampania pod hasłem „Kapitał Wielkich Możliwości” trwała trzy miesiące. Poprzedzona badaniami jakościowymi miała trafić poprzez wszystkie dostępne media do jak największej ilości mieszkańców naszego regionu. Od początku kwietnia w całym województwie pojawiły się billboardy z charakterystycznymi kulkami Newtona. Wspomniany już spot (dostępny na stronie www.efs.lubelskie.pl) przez miesiąc można było oglądać w lokalnej telewizji. Kampania realizowana była także w radiu, Internecie oraz poprzez przesyłki pocztowe. Ogłoszony został również konkurs plastyczny na najlepszą pracę odzwierciedlającą hasło kampanii. Zwycięska praca pani Moniki Woźniak, w ramach dość oryginalnej nagrody, prezentowana była na billboardach w Lublinie, Chełmie, Zamościu, Białej Podlaskiej i Puławach.

W ramach kampanii Departament EFS został mece-



Anioł promował Kapitał Ludzki na Lubelszczyźnie (aut.: J. Czerniakiewicz)

nasem Festiwalu Przedsiębiorczości BOSS. Iwona Nakielska Dyrektorka Departamentu EFS UMWL wygłosiła prelekcję na temat „Program Kapitał Ludzki na Lubelszczyźnie”. Przedstawiciele DEFS i agencji wystąpili także z wykładami na uczelniach w Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu.

Wart podkreślenia jest fakt, iż w trakcie trwania kampanii nagrany został film,

który poprzez prezentację dobrych praktyk EFS promuje fundusze na Lubelszczyźnie (również dostępny na naszej stronie). Wszystkie działania przypieczętowane zostały koncertem „Comy”. Zespół mimo nie-najlepszej pogody „przyciągnął” pod Zamek Lubelski około 10 tysięcy osób. Impreza plenerowa powiązana była również z obchodami rocznicy 20-lecia wyborów z 4 czerwca 1989 r.



Koncert promujący Kapitał Ludzki przyciągnął wielu fanów



Zwycięska praca pani Moniki Woźniak w konkursie plastycznym „Kapitał Wielkich Możliwości”

Duża satysfakcja z osiągniętych wyników (przytoczonych w ramce), a także przekonanie do dalszych działań sprawiły, że organizatorzy już zastanawiają się nad kolejną kampanią promocyjną programu Kapitał Ludzki.

Program Operacyjny Kapitał Ludzki, przy uwzględnieniu wszystkich programów, ma wśród mieszkańców naszego regionu rozpoznawalność na poziomie 39%. Raport sporządzony przez niezależny instytut ARC Rynek i Opinia poświadcza wzrost świadomości wśród respondentów o 4,2%. O bardzo pozytywnym wizerunku PO KL świadczą kolejne wyniki badań. Według 57% badanych program Kapitał Ludzki przyczynia się do rozwoju Lubelszczyzny, a 60% twierdzi, że „wychodzi on naprzeciw potrzebom” jej mieszkańców.



Marcin Maśkiewicz

specjalista ds. informacji i promocji,
Oddział Komunikacji i Promocji, DEFS, UMWL

Za darmo podpowiedzą, jak napisać wniosek o dofinansowanie projektu

Podczas spotkań z ludźmi zainteresowanymi pozyskaniem pieniędzy z Europejskiego Funduszu Społecznego bardzo często powtarza się pytanie: gdzie mogą uzyskać szczegółową pomoc przy pisaniu wniosku o dofinansowanie? Odpowiedź jest tylko jedna. W celu udzielania daleko idącego wsparcia wnioskodawcom powołane zostały Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego.

Ośrodki funkcjonują w siedzibach dawnych miast wojewódzkich, a każdy z nich zasięgiem swojego działania obejmuje obszar dawnych województw.

– Na naszą ofertę składają się usługi szkoleniowe w zakresie przygotowania wniosków o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zarządzania projektem, monitoringu i kontroli finansowej – mówi **Joanna Bielecka**, Kierownik ROEFS w Chełmie.

W swojej ofercie ROEFS mają również szkolenia specjalistyczne dotyczące m.in. rynku pracy, aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, szkoleń i poradnictwa zawodowego, edukacji, przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, kształcenia ustawicznego, rozwoju przedsiębiorczości. Ośrodki realizują szkolenia dla Beneficjentów również na zlecenie Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego – Instytucji Pośredniczącej dla komponentu regionalnego PO KL w województwie.

– Do tej pory na naszą prośbę Ośrodki przeprowadziły już warsztaty z wniosków o płatność, szkolenia z pomocy publicznej i seminaria informacyjne z tematu równości szans. Wszystkie z nich cieszyły się ogromnym zainteresowaniem Wnioskodawców – mówi **Rafał Sobiech**, zastępca dyrektora Departamentu EFS.

– Staramy się finansować szkolenia z zagadnień, z którymi Wnioskodawcy czy Beneficjenci realizujący projekty mają największe problemy. To właśnie Regionalne Ośrodki najczęściej dostarczają nam informacji o potrzebach szkoleniowych odnośnie PO KL w naszym województwie – dodaje **Ryszard Szymański**, kierownik Oddziału Komunikacji i Promocji w DEFS.

Regionalne Ośrodki EFS to po prostu instytucje mające ułatwić wszystkim zainteresowanym dostęp do szczegółowych informacji o możliwościach wykorzystania środków z EFS oraz wsparcia potencjalnych projektodawców szkoleniami i doradztwem. Dla wielu mniejszych organizacji pozarządowych, ale również samorządów, szkół czy placówek pomocy społecznej bardzo ważne jest również i to, że wszelkie formy wsparcia uzyskane w ROEFS są całkowicie bezpłatne.

– Zapraszamy wszystkich zainteresowanych do korzystania z konsultacji dotyczących opracowania koncepcji projektu, analizy wytycznych konkursowych, pomocy przy obsłudze generatora wniosków, planowania budżetu projektu, przygotowania sprawozdań, wniosków o płatność – mówi **Marian Gil**, Kierownik ROEFS w Zamościu.

Wielu wnioskodawców ma spore problemy ze sporządzeniem właściwej diagnozy lokalnych potrzeb – jednego z istotniejszych elementów wniosku o dofinansowanie. Także w tym zakresie wiele do zaoferowania mają Regionalne Ośrodki.

– W każdym zatrudniony jest animator, czyli osoba, która bezpłatnie pomoże nie tylko zdiagnozować potrzeby, ale także ułatwi nawiązanie partnerstwa projektowego czy podpowie, jak promować lokalne inicjatywy – mówi **Robert Chmura**, Kierownik ROEFS w Lublinie.



Szkolenie prowadzone przez Agatę Czwońróg, trenera ROEFS w Zamościu. Fot. Kamila Duszejko

O pomoc do ROEFS zgłaszać się mogą instytucje rynku pracy, organizacje przedsiębiorców i przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, działające w obszarach wspieranych przez EFS, szkoły (w tym szkoły wyższe), jednostki naukowe, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne działające w obszarach wspieranych przez EFS (Ośrodki Polityki Społecznej, Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie, Domy Pomocy Społecznej, Domy Dziecka), ośrodki doradztwa rolniczego oraz osoby indywidualne, które są zainteresowane udziałem w projektach dofinansowanych z EFS. Wszystkim zainteresowanym udzielimy fachowej porady – zapewnia **Robert Syrytczyk**, Kierownik ROEFS w Białej Podlaskiej.



Kamila Błaszczak

podinspektor ds. pomocy technicznej i rozwoju kadr,
Oddział Komunikacji i Promocji, DEFS, UMWL

Punkty Informacyjne RPO WL

Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie

ul. Graniczna 4, 20-010 Lublin
tel. 081 462 38 00
e-mail: lawp@lubelskie.pl
www.lawp.lubelskie.pl

Filia Urzędu w Białej Podlaskiej

ul. Warszawska 14
21-500 Biała Podlaska
tel. 083 343 58 44
e-mail: biala@lubelskie.pl

Filia Urzędu w Chełmie

ul. Plac Niepodległości 1
22-100 Chełm
tel. 082 563 02 08
e-mail: chelm@lubelskie.pl

Filia Urzędu w Zamościu

ul. Partyzantów 94
22-400 Zamość
tel. 084 638 02 67
e-mail: zamosc@lubelskie.pl

Punkt Informacyjny i Naboru Wniosków RPO WL

Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego

Departament Strategii
i Rozwoju Regionalnego
ul. Franciszka Stefczyka 3b, pok. 0.18
tel. 081 441 67 50
e-mail: rpo@lubelskie.pl,
drr@lubelskie.pl
www.rpo.lubelskie.pl

0800 888 337
Bezpłatna infolinia EFS

0800 888 776
Bezpłatna infolinia RPO

www.efs.lubelskie.pl

www.efs.lubelskie.pl

www.rpo.lubelskie.pl

www.rpo.lubelskie.pl

Punkty Informacyjne i Doradczycy PO KL

Regionalny Ośrodek EFS Lublin

ul. Aleje Racławickie 22
20-037 Lublin
tel. 081 533 12 17 / 18
fax 081 533 12 18
e-mail: info_lublin@roEFS.pl

Regionalny Ośrodek EFS Biała Podlaska

ul. Brzeska 41 p. 202
21-500 Biała Podlaska
tel./fax 083 343 77 55
e-mail: info_bialapodlaska@roEFS.pl

Regionalny Ośrodek EFS Chełm

ul. Wojsławicka 7 / budynek Escottu
22-100 Chełm
tel./fax 082 565 84 45
tel. 082 565 86 09
e-mail: info_chelm@roEFS.pl

Regionalny Ośrodek EFS Zamość

ul. Partyzantów 3 pok. 27
22-400 Zamość
tel. 084 627 11 81
fax 084 627 18 32
e-mail: roEFS.zamosc@fundacja.lublin.pl

Punkty Informacyjne i Naboru Wniosków PO KL

Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego

Departament Europejskiego
Funduszu Społecznego
ul. Czechowska 19, pok. 1
20-072 Lublin
tel. 081 441 68 43
fax 081 441 68 53
e-mail: efs@lubelskie.pl
www.efs.lubelskie.pl

Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie

ul. Okopowa 5, pok. 341 B
20-022 Lublin
tel. 081 463 53 63
fax 081 463 53 05
e-mail: efs@wup.lublin.pl
www.wup.lublin.pl



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

