



**Protokół Nr 3/08**  
**z posiedzenia Podkomitetu Monitorującego**  
**Program Operacyjny Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego**  
**w dniu 30 października 2008 r.**

W posiedzeniu udział wzięło: 11 członków Podkomitetu, 10 stałych zastępców członków oraz 5 pracowników Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie. Do głosowania uprawnionych było 15 osób (lista członków, stałych zastępców członków i obserwatorów w Podkomitecie stanowi **Załącznik Nr 1** do protokołu, natomiast lista gości – **Załącznik Nr 2**). Miejsce posiedzenia: Sala nr 100 w siedzibie Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie, przy ul. Czechowskiej 19.

**Ad. 1.** Obrady otworzył i prowadził **Pan Marek Flasiński – Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej PO KL w Podkomitecie, Członek Zarządu Województwa Lubelskiego.** Instytucję Zarządzającą PO KL (Ministerstwo Rozwoju Regionalnego) reprezentowała Pani Katarzyna Kromke-Korbel.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

**Prowadzący obrady – Pan Marek Flasiński** poprosił o zmianę w porządku obrad, polegającą na zmianie kolejności rozpatrywania punktów:

1. Otwarcie i prowadzenie posiedzenia – Pan Marek Flasiński – Członek Zarządu Województwa Lubelskiego, Przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej POKL;
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja nt. stanu wdrażania priorytetów komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego 2007 – 2013 na podstawie sprawozdawczości okresowej oraz informacji miesięcznych (stan na dzień 30 października br.) – Pani Iwona Nakielska - Dyrektor Departamentu EFS - *prezentacja*.
4. Aktualny stan wdrażania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Przedstawiciel Instytucji Zarządzającej – Pani Katarzyna Kromke – Korbel – *prezentacja*.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki akceptacji Planów Działania na rok 2009 w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania Roczno Planu Działań Ewaluacyjnych.
7. Sprawy różne. Wolne wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Wobec braku innych uwag, porządek obrad został jednogłośnie zatwierdzony.

**Ad. 3. Informacja nt. stanu wdrażania priorytetów komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Województwa Lubelskiego 2007 – 2013 na podstawie sprawozdawczości okresowej oraz informacji miesięcznych (stan na dzień 30 października br.)**

W tym punkcie głos zabrała **Pani Iwona Nakielska Dyrektor Departamentu EFS**. Pani Dyrektor przedstawiła prezentację, która stanowi **Załącznik Nr 3**.

#### **Ad. 4. Aktualny stan wdrażania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

**Prowadzący obrady** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Instytucji Zarządzającej – **Panią Katarzynę Kromke – Korbel**. Prezentacja zaprezentowana przez przedstawiciela Ministerstwa Rozwoju Regionalnego stanowi **Załącznik Nr 4**.

#### **Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki akceptacji Planów Działania na rok 2009 w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim.**

Plany Działania dla Priorytetów VI-IX przesłane Członkom, Stałym Zastępcom oraz Obserwatorom w Podkomitecie dnia 28.X.2008 r. stanowią odpowiednio **Załączniki Nr 5 – 8**.

**Pan Marek Flasiński** kontynuując obrady udzielił głosu **Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie (Instytucji Pośredniczącej 2)** w celu przedstawienia Planów działania dla Priorytetów VI – *Rynek pracy otwarty dla wszystkich* oraz VII- *Promocja Integracji Społecznej*

**Pan Lucjan Tomczuk** przedstawił prezentację, która stanowi **Załącznik Nr 9**.

Plany działania przygotowane przez Instytucję Pośredniczącą dla Priorytetów VIII - *Regionalne kadry gospodarki* oraz IX - *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach* przedstawiła **Pani Małgorzata Baran-Sanocka, Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego UMWL (Instytucji Pośredniczącej)**. Prezentacja stanowi **Załącznik Nr 10**.

Na podsumowanie wystąpienia Pani Dyrektor poinformowała, jak wyglądały prace nad Planami działania od ostatniego posiedzenia Podkomitetu (11 sierpnia br.).

**Pani Małgorzata Baran-Sanocka:** Po prezentacji Szczegółowych kryteriów wyboru projektów na posiedzeniu PKM odbyły się szerokie konsultacje społeczne tychże kryteriów. Dnia 29 sierpnia wysłano Plany działania do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, które następnie były z nim konsultowane. Druga wersja – poprawiona, została wysłana 3 października 2008 r. Dnia 10.X.2008 dostaliśmy opinię Instytucji Zarządzającej programem o zgodzie na przedłożenie naszych Planów działania na posiedzenie najbliższego Komitetu Monitorującego. W dniu 28 października Zarząd Województwa Lubelskiego przyjął projekt naszych Planów Działania na rok 2009. Pani Irma Krysiak – Obserwator w Podkomitecie z ramienia Komisji Europejskiej przesłała w trybie roboczym wstępne uwagi Komisji do kryteriów wyboru projektów, zaznaczając przy tym, że oficjalne stanowisko DG EMPL dotyczące kryteriów wyboru projektów zostanie przedstawione na Komitecie Monitorującym PO KL w dniach 17-18 listopada br.

Dziękując za uwagę Pani Dyrektor poprosiła członków Podkomitetu o przegłosowanie uchwały w sprawie Planów działania.

Przed przystąpieniem do głosowania o możliwość wypowiedzi poprosił **Członek Podkomitetu Pan Henryk Lucjan**. Pan Lucjan stwierdził, że nie wszystkie kryteria, które zgłaszał w trakcie konsultacji, zostały uwzględnione w Planach działania. W tym momencie głos zabrała Pani Iwona Nakielska – Dyrektor Departamentu EFS Urzędu Marszałkowskiego, która zaznaczyła, że prezentowane kryteria zostały uzgodnione z Ministerstwem, po szczegółowych konsultacjach. Wyraziła obawę, że na tym etapie prac nad Planami

działania, nie ma możliwości zmiany kryteriów. Wszystkie kryteria zgłoszone w czasie konsultacji zostały przeanalizowane, a po spotkaniach i uzgodnieniach z Ministerstwem Planu i kryteria wyglądają tak, jak zostały przedstawione.

Kontynuując **Pan Henryk Lucjan** powiedział, że kryterium dostępu, dotyczące posiadania jednostki na terenie województwa jest obecnie zmienione i mówi się o biurze projektu w trakcie realizacji projektu. To nie jest kryterium dostępu – to jest warunek realizacji po uzyskaniu grantu na projekt. To zmienia istotę rzeczy. Po drugie – było mówione o liczbie i wartości projektów. Prostim rozwiązaniem jest przyjęcie zasady, że wnioskodawca, może złożyć taki projekt, ile miał przychodu w roku ubiegłym i np. nie więcej, jak 30% dostępnej alokacji. Zastrzeżenie że niektórzy składają projekty do 1 mln zł, aby ominąć twarde zabezpieczenia – to nie może być zarzut, bo takie są warunki realizacji programu i każda firma wybrała swoją taktykę realizacji. Kolejna kwestia to użycie jednostki monetarnej. Raz używa się złotych, a raz PLN. Pytanie, która jest właściwa w obrocie, bo my też tworzymy dokumenty, piszemy wnioski itd. W działaniu 6.2 jest określone, że kobiety mają stanowić 70%, wtedy projekty są preferowane. Do tej pory było tak, że przynajmniej połowę musiały stanowić kobiety, żeby zachować równość płci i wtedy są preferencje, dla tego typu projektów. Kolejna sprawa to kryteria dostępu w działaniu 6.3 pojawia się określenie: w obszarze terytorialnym. Otóż jest to nowomowa, bo przecież obszar to nic innego jak terytorium. Obszar to obecnie słowo „wytrych”, ale zbitka słów *obszar terytorialny* jest niezasadny. Są to uwagi natury technicznej, jak i merytorycznej. Na zakończenie Pan Lucjan wyraził żal z powodu, że tych uwag nie wzięto pod uwagę. Zaznaczył, że jako wykonawca projektów nie ingeruje w to jakie kryteria, jakie preferencje ma „władza wojewódzka” w zakresie szkoleń, ale jeśli chodzi o sposób realizacji, to nasz głos jest bardzo istotny.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi głos zabrała **Pani Małgorzata Baran-Sanocka**, która odniosła się do uwag do kryteriów zgłoszonych przez Pana Henryka Lucjana. W kwestii kryterium biura projektu na terenie województwa, Pani Dyrektor wyjaśniła, że ta kwestia będzie przedmiotem analizy na etapie oceny wniosku, ponieważ jeśli beneficjent chce uzyskać dofinansowanie, to musi wskazać czy rzeczywiście planuje otwarcie biura projektu oraz wskazuje środki przewidziane na to biuro. Nasze propozycje, dotyczące zawężenia beneficjentów do terenu naszego województwa, zostały zakwestionowane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Ministerstwo orzekło, że nie można ograniczać dostępu beneficjentom z zewnątrz. Jedyne, co udało się w tej kwestii wypracować, to jest właśnie biuro projektu w czasie realizacji projektu. Kwestia ograniczenia liczby wniosków do 3 od jednego beneficjenta, stanowiła zalecenie ministerialne, wynikające z faktu, że woj. lubelskie jest liderem pod względem liczby składanych wniosków, które przeszły weryfikację formalną. Należy unikać projektów, które generują zbędne koszty – tj. mniejsze projekty na mniejszą liczbę osób z kilkoma koordynatorami. W to miejsce można zrealizować jeden projekt z jednym koordynatorem.

W uzupełnieniu wypowiedzi Pani Małgorzaty Baran – Sanockiej głos zabrała **Pani Iwona Nakielska, Dyrektor Departamentu EFS**, która odniosła się do projektów o wartości do 1 mln zł. Pani Dyrektor nie widzi przeciwwskazań, aby składać projekty do 1 mln zł, kwestia dotyczy zabezpieczeń. Kryterium jest ilościowe i wynika z naszych doświadczeń – w ostatnim konkursie zdarzały się sytuacje, że jeden beneficjent składał 12 identycznych projektów. Powyższe kryterium ma zapobiec właśnie takim sytuacjom. Jeśli beneficjent wykaże, że ma potencjał, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zabezpieczyć się w inny sposób niż wekslem oraz deklaracją wekslową. Pozostaje również możliwość złożenia projektów do 1 mln zł, jednak jest ograniczenie ich liczby do 3 w jednym konkursie.

Następnie głos w dyskusji zabrał **Pan Lucjan Tomczuk**, który ustosunkował się do kryterium 70/30% udziału kobiet w projekcie. Jeśli beneficjent przewidzi np. 50/50 to otrzyma odpowiednio mniejszą liczbę punktów, a jeśli projekt będzie odpowiednio dobry to uzyska dofinansowanie. Z tej racji, że struktura bezrobotnych w relacji kobiety-mężczyźni jest niekorzystna dla kobiet, przyjęto takie kryterium. Jeżeli chodzi o wielkość projektu, to z nadchodzących sygnałów – o niskim bezrobociu wynika, że będzie problem z realizacją dużych projektów – powyżej 1,5 mln zł, bo będzie trudno zrekrutować odpowiednią liczbę beneficjentów.

Dziękując za dyskusję **Prowadzący obrady Pan Marek Flasiński**, zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały w sprawie rekomendowania Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki akceptacji Planów Działania na rok 2009 w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim – **Załącznik Nr 11**.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Podkomitet Monitorujący PO KL Województwa Lubelskiego rekomendował Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki akceptację Planów Działania na rok 2009 w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie lubelskim przy 13 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się (przedstawiciele: IP i IP2 nie głosowali - zgodnie z *Zasadami dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL z dnia 20.06.2008 r.*)

Treść uchwały Nr 3/2008 stanowi **Załącznik Nr 12**.

**Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania Roczego Planu Działań Ewaluacyjnych.** Projekt uchwały w tej sprawie stanowi **Załącznik Nr 13**.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał **Pan Rafał Sobiech, Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego UMWL**. Prezentacja przedstawiona przez Pana Dyrektora stanowi **Załącznik Nr 14**.

Wobec braku innych głosów **Prowadzący obrady Pan Marek Flasiński** zaproponował głosowanie w sprawie Roczego Planu Działań Ewaluacyjnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 15 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się Podkomitet Monitorujący podjął uchwałę Nr 4/2008 w sprawie zaopiniowania Roczego Planu Działań Ewaluacyjnych. Treść uchwały – **Załącznik Nr 15**.

**Ad. 7. Sprawy różne. Wolne wnioski**

**Z-ca Członka Podkomitetu Pani Bożena Żurek (przedstawiciel Organizacji Pozarządowych)** podzieliła się swoimi uwagami na temat funkcjonowania Podkomitetu w mijającym roku. Jej zdaniem, Członkowie Podkomitetu nie mogą się wykazać dla Instytucji Pośredniczącej swoją pracą, co być może jest spowodowane tempem prac. Nie widać ciężkiej pracy, a uwagi, które zgłoszone zostały do Planów działania były pomocne, ale były tylko jednym z elementów uwag, mniej lub bardziej konstruktywnych w zakresie tego, co zostało przygotowane. Zaapelowała o szersze włączenie i zaangażowanie Podkomitetu w prace nad przygotowaniem dokumentów, aby były one bardziej konstruktywne oraz aby lepiej wykorzystać potencjał, jaki posiada to ciało. Jak powiedziała Pani Żurek Podkomitet to nowe ciało i być może nie wiadomym jest od razu jak ma pracować, ale uwagi, które złożyła należy wykorzystać w następnym roku i przyszłych latach.

Jak zapewnił **Prowadzący obrady Pan Marek Flasiński** Podkomitet jest bardzo ważnym elementem Programu, a konsultacje, które były prowadzone zaowocowały licznymi uwagami, które zostały wykorzystane w dalszych pracach. Zadeklarował jednocześnie, że jeżeli zajdzie taka potrzeba w przyszłości, to będzie można zwołać posiedzenie Podkomitetu jeszcze przed

tym, które zatwierdza kryteria uchwałą. Mogłoby ono zostać poświęcone dyskusji i dodatkowym konsultacjom.

Podobne zdanie wyraziła **Pani Iwona Nakielska Dyrektor Departamentu EFS**, która przypomniała, że prace w Podkomitecie dopiero się zaczynają, bo już w przyszłym roku jest podsumowanie obecnego roku, jest sprawozdawczość, są badania ewaluacyjne i będzie okazja, aby członkowie Podkomitetu mogli się mocniej zaangażować. Dotychczasowe tempo prac było ogromne. Terminy i wymagania zostały ustalone ze strony Instytucji Zarządzającej. Uwagi do kryteriów zgłoszone przez Podkomitet zostały wzięte pod uwagę, jednak Instytucja Pośrednicząca musi uwzględniać również stanowisko instytucji, która odpowiada za cały komponent.

**Z-ca Dyrektora Rafał Sobiech** przypomniał, że na Komitecie Monitorującym, który odbył się w Kazimierzu Dolnym, zostało wskazane Instytucjom Pośredniczącym, kiedy Komitet Monitorujący może zatwierdzić Plany działania – 17 listopada br. Z tego względu zostało zrobione wszystko, aby Plany działania były gotowe na ten czas - Zarząd poznał i zaakceptował je przedwcześniej. W Kazimierzu ustalono, że 70% Planów działania zostanie przyjętych przez Komitet 17 listopada, a pozostałe 30% województw, będzie miało możliwość przedstawienia ich do zatwierdzenia, dopiero w styczniu. Stąd wynikał pośpiech i brak czasu na dłuższe konsultacje.

#### **Ad. 8. Zakończenie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, dziękując za dyskusję, przybycie i udział w obradach, Prowadzący spotkanie **Pan Marek Flasiński** zakończył IV posiedzenie Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Lubelskiego.

Sporządził:

*G. Krzykała*

Grzegorz Krzykała

**Przewodniczący  
Podkomitetu Monitorującego PO KL  
Województwa Lubelskiego**

*Krzysztof Grabczuk*  
**Krzysztof Grabczuk**

**ZASTĘPCA DYREKTORA  
DEPARTAMENTU EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO**

*Rafał Sobiech*  
**Rafał Sobiech**

**DYREKTOR  
DEPARTAMENTU EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO**

*Iwona Nakielska*  
**Iwona Nakielska**

Protokół Nr 3/08 z posiedzenia Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki  
Województwa Lubelskiego w dniu 30.X.2008 r.